

Мария Яновна Федотова

кандидат исторических наук, проректор по научно-богословской работе Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии

ВЫПУСКНИКИ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВЛАДИМИРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ – ОСНОВОПОЛОЖНИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Аннотация. Формирование краеведческого движения во Владимирском регионе, проходившее в XIX – начале XX веков, невозможно представить без неустанной, бескорыстной, скрупулезной деятельности преподавателей и выпускников Владимирской духовной семинарии. Так, благодаря энтузиазму владимирских краеведов во главе с К.Н. Тихонравовым город Владимир в 1850-70-х годах становится одним из центров отечественного краеведения, а владимирские краеведы рубежа XIX-XX веков – Н.В. Малицкий, В.Г. Добронравов, протоиерей Василий Косаткин, определили основные направления исследований, привлекли внимание общественности к краеведению. Значительное место в региональном краеведении занимают исследователи, закончившие Владимирскую духовную семинарию, а впоследствии, трудясь на разных поприщах, занимавшиеся краеведческими изысканиями. В ходе исследовательской деятельности в государственном архиве Владимирской области было выявлено более 30 деятелей, потрудившихся на ниве краеведения.

Ключевые слова: краеведение, Владимирская духовная семинария, преподаватели, краеведы, исследовательская деятельность, Владимирский регион

В XIX — начале XX столетия средние учебные заведения, даже сословные, в том числе духовного ведомства, были главными поставщиками служебного персонала для различных казенных учреждений. Интересные в этом отношении сведения находим в материалах, посвященных истории Владимирской духовной семинарии, имевшей специальное назначение — готовить церковнослужителей. Только за первую треть XIX века духовная школа выслала по требованию в высшие (светские) учебные заведения более 200 человек, также несколько поступило туда помимо назначения от начальства; наконец — в духовные академии было отправлено 120 человек.

Владимирская духовная семинария давала достаточно много служащих и для различных учреждений. По существовавшему в то время порядку все лица духовного звания увольнялись в «светское» Правительствующим Синодом и потому в делах его этот отдел был переполнен тогда представлениями от епархиальных архиереев об увольняемых. Это объясняется во многом тем, что положение сельского духовенства было тяжелым во всех отношениях.

Но именно благодаря подобному положению вещей значительная часть выпускников духовной школы, получив основательное образование, посвятила свое служение Родине на разных поприщах. Из стен семинарии вышли знаменитые государственные деятели, ученые, писатели, врачи и краеведы.

Краеведение как особое направление исторической науки формировалось на протяжении нескольких столетий. Еще в XIX веке наибольшее распространение получило название этого течения — «родиноведение» — одно из первых направлений научных исследований, направленных на изучение истории региона.

Первоначально изучение региона носило практический характер и было направлено на сбор статистических данных, но впоследствии оно вылилось в систематическое скрупулезное изучение особенностей жизни народа, его занятий, традиций, памятников, составлявших культурную среду и, безусловно, привело к формированию понимания местной истории — памяти о прошлом.

Данное исследование является первой попыткой систематизации знаний о вкладе преподавателей и выпускников Владимирской духовной семинарии в формирование краеведческого движения региона. Тема статьи особенно актуальна в этом году, поскольку, во-первых, в 2020 году отмечается 270-летие Владимирской духовной семинарии — старейшего учебного заведения Владимирского региона; во-вторых, собиранием сведений по истории древнего края, о его святынях, знаменитых уроженцах занимались выпускники и преподаватели семинарии, фактически заложившие основу регионального краеведения.

Обоснование ключевого значения выпускников и преподавателей Владимирской духовной семинарии в деле становления регионального краеведения является целью данной статьи.

Обращаясь к источникам, хранящимся в государственном архиве Владимирской области (ГАВО) — личные фонды краеведов [1; 2; 3]; статьям краеведов по разным вопросам истории и этнографии, а также публикациям во «Владимирских епархиальных ведомостях» [4; 5; 6; 7]; биографическим материалам, которые содержатся как в отдельных публикациях [9; 10], так и в монографии В.Г. Толкуновой [8], почерпнули ценные сведения по истории регионального краеведения.

В частности, были изучены следующие аспекты краеведческого движения в XIX — начале XX веков: выявлены краеведческие исследования, проводившиеся во Владимирской губернии в 30-50-е годы XIX века; рассмотрена деятельность Владимирского губернского статистического комитета; определена роль комитета как центра краеведческих исследований; изучена работа Владимирской ученой архивной комиссии; определена ее роль как нового центра краеведческих исследований во Владимирской губернии; выявлены имена преподавателей семинарии, ставших основоположниками владимирского краеведения; изучены

публикации выпускников семинарии, потрудившихся на ниве просвещения, ставших основоположниками регионального краеведения.

В XIX — начале XX века владимирскими краеведами были созданы библиографические труды, которые стали классическими, и до сих пор без них не может обойтись ни один исследователь истории края. Достаточно назвать работы Константина Никитича Тихонравова, Александра Васильевича Смирнова, Ивана Филипповича Масанова.

Именно благодаря энтузиазму владимирских краеведов во главе с К.Н. Тихонравовым город Владимир в 1850-70-е годы становится одним из центров отечественного краеведения, а владимирские краеведы рубежа XIX-XX веков — преподаватели духовной школы — определили основные направления исследований, привлекли внимание общественности к краеведению.

В ряду корифеев владимирского краеведения конца XIX — начала XX веков одно из первых мест занимает Ксенофонт Фёдорович Надеждин, который по праву может считаться первым историком Владимирской духовной семинарии. В своей работе он затрагивает интересный аспект деятельности духовной школы: поэтическое творчество ее воспитанников и выпускников. Известно, что многие руководители семинарии, начиная со стоявшего у ее истоков епископа Платона (Петрункевича), поощряли занятия своих подопечных поэзией. Лучшие стихи воспитанников публиковались в издававшемся в семинарии «Семинарском вестнике». Причем писали стихи не только на русском, но и на латинском, греческом и еврейском языках.

Выдающимся архивистом и библиографом владимирского региона стал также преподаватель семинарии Н.В. Малицкий. На протяжении более чем 15 лет Неофит Владимирович являлся редактором газеты «Владимирские епархиальные ведомости». А в самые тяжелые годы он стал еще и членом редакционного комитета Владимирской ученой архивной комиссии. Его труды указанного периода в основном были посвящены истории Владимирской епархии и духовных учебных заведений на территории Владимирского края. Он также стал первым назначенным 16 октября 1918 года на должность уполномоченного управления архивным делом (Главархива) по Владимирской губернии. Во многом благодаря его знаниям и стараниям были спасены многие архивные документы. В 1921 году Н.В. Малицкий выступил одним из организаторов Владимирского губернского научного общества по изучению местного края. Благодаря его решительным действиям были сохранены многие архивные фонды. Малицкому принадлежит первая работа по истории владимирского краеведения, охватывающая период с XVIII века до 1920-х годов.

Работа Н.В. Малицкого как библиографа пришлась уже на первые годы советской власти. В тяжелых условиях послереволюционных лет он не только спасал от гибели архивные документы, но и своими библиографическими трудами спас и сохранил для последующих поколений краеведов и историков точные и подробные сведения о том, какая литература, какие публикации издавались во Владимирской губернии в то время.

Выдающимся деятелем регионального краеведения стал и В.Г. Добронравов. По заданию Владимирской епархии он (частично в соавторстве с В.М. Березиным) подготовил материал для фундаментального исследования по истории Владимирской епархии — «Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии», изданной в пяти томах (1893-1898), которое и по сей день является настольной книгой всех исследователей владимирского края.

Значительное место в региональном краеведении занимают исследователи, закончившие Владимирскую духовную семинарию, а впоследствии, трудясь на разных поприщах, занимавшиеся краеведческими изысканиями. Каждый из них имел свою сферу интересов: протоиерей Сила Архангельский занимался историей Владимирских духовных учебных заведений; В.И. Доброхотов, занимая должность редактора газеты «Владимирские губернские ведомости», опубликовал исследования по истории Владимира и Боголюбово; многочислен-

ные публикации о традиционной культуре Владимирского края, о святых и святынях епархии выходили в губернских ведомостях под авторством И.И. Способина, также редактора ведомостей; большое значение в этот период стало уделяться изучению церковных древностей, на этом поприще особо потрудился протоиерей Александр Виноградов, ставший первым историком Успенского кафедрального собора; краеведческие исследования активно печатались и на страницах «Владимирских епархиальных ведомостей», первым редактором которых стал протоиерей Александр Сервицкий; выдающимся деятелем на ниве народного образования губернии, замечательным этнографом и историком Вязниковского края стал протоиерей Константин Веселовский.

Выпускники семинарии занимались краеведческими исследованиями в тех местах, где оказались по воле Божией. Так, протоиерей Николай Флоринский стал автором многих научно-богословских, исторических и проповеднических трудов. К краеведческим исследованиям принадлежат его статьи, рассказывающие об истории Успенского женского Княгинина монастыря в городе Владимире, о преподобном Несторе летописце и о его летописи, о жизни графа М.М. Сперанского. Огромный пласт его трудов составляют биографические исследования знаменитых иерархов его времени, в переписке со многими из которых он состоял. Одним из первых историков города Переславля Залесского стал протоиерей Фёдор Сергиевский, собравший по крупицам «Житие святого благоверного князя Андрея Смоленского, переславского чудотворца» и издавший его в год 500-летия святого. В числе шуйских краеведов первого ряда значится протоиерей Воскресенского собора города Шуи Евлампий Правдин. Главные труды отца Евлампия Правдина — изданные им книги «Описание города Шуи и шуйских церквей, с приложением сказания о чудесах от чудотворной иконы Шуйско-Смоленской Божией Матери» и «История Шуйского, Владимирской губернии, духовного училища, со времени основания его в 1816 году по 1886 год».

Удивительна судьба выпускника семинарии Василия Тимофеевича Георгиевского. Он ввел в научный оборот значительное количество рукописей, хранившихся в библиотеках суздальских Покровского и Ризоположенского монастырей, а также Флорищевой пустыни Гороховецкого уезда. Впоследствии В.Т. Георгиевский стал выдающимся ученым, исследователем древнерусского искусства и церковной старины, архивистом, сохранившим для последующих поколений память об утраченных святынях.

Таким образом, формирование краеведческого движения во Владимирском регионе, проходившее в XIX — начале XX веков, невозможно представить без неустанной, бескорыстной, скрупулезной деятельности преподавателей и выпускников Владимирской духовной семинарии, примеры служения которых представлены в данной статье.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф-622: Личный фонд А.В. Смирнова. Д.779.
2. ГАВО. Ф-628: Личный фонд К.Н. Тихонравова. Д.90;
3. ГАВО. Ф. Р-1294: Личный фонд Н.В. Малицкого. Д. 29.
4. Дмитрий Гиляревский, священник. Кафедральный протоиерей Владимирского Успенского собора Александр Иванович Виноградов (По поводу пятидесятилетия священства 1855-1905 г.) // Владимирские епархиальные ведомости. Отдел неофициальный. 1905. № 17. С. 467-478.
5. Константин Никитич Тихонравов // Владимирские епархиальные ведомости. Отдел неофициальный. 1879. №15. С. 391-398.
6. Памяти Ксенофонта Федоровича Надеждина // Владимирские епархиальные ведомости. Отдел неофициальный. 1890. № 9. С. 298-302.
7. Памяти протоиерея Николая Ивановича Флоринского // Владимирские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. 1901. №3. С. 131-138.
8. Сто Владимирских краеведов / сост. В.Г. Толкунова; МУК «Центральная городская библиотека» г. Владимира. Отдел краеведческих исследований; Владимирское городское краеведческое общество. Владимир: Транзит-ИКС, 2010. 240 с.: ил.

9. ГАВО. Ф. Р-1294: Н.В. Малицкий. Д. 29

10. Старая столица: краеведческий альманах / Центральная городская библиотека г. Владимира, отдел краеведческих исследований. Владимир: Транзит-ИКС, 2016. Вып. 10. 134 с.: ил. С. 8-10.

10. *Максимова Н.Д.* Неофит Владимирович Малицкий // Старая столица: краеведческий альманах / Центральная городская библиотека г. Владимира, отдел краеведческих исследований. Владимир: Транзит-ИКС, 2016. Вып. 10. 134 с.: ил. С. 6-7.