

УДК 9.08

Артем Олегович Ощепков, иер.

Иерей, Бакалавр теологии. Богоявленский мужской монастырь г. Камень-на-Оби

658041 г. Новосибирск, ул. Большая 616, кв. 13

tima1style@mail.ru

ОБНОВЛЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Аннотация: Обновленческое движение занимает особое место в истории Русской Православной Церкви в XX веке. Попытка большевиков создать параллельную церковную структуру в конечном итоге не увенчалась успехом. Однако этот церковный раскол по сути явился грандиозным потрясением, внесшим коррективы в церковную жизнь в тот исторический период времени. В настоящее время благодаря архивным материалам становится возможным изучение действия обновленческого движения на региональном уровне, а именно в Алтайском крае. Примечательно, что характерной чертой деятельности обновленцев в данном регионе стало в большей мере проведение организационных мероприятий по созданию параллельной церковной структуры. Однако освобождение из-под стражи Патриарха Тихона и недовольство населения предложенными реформами, по сути, сделало неосуществимыми те задачи, которые ставили перед собой обновленцы.

Ключевые слова: Православие, история Русской Православной Церкви в XX веке, обновленцы, обновленческое движение, Алтайский край.

Цитирование: Ощепков А.О., иерей. Обновленческое движение в Алтайском крае // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 29-31.

Artyom Olegovich Oshchepkov

Priest, Bachelor of Theology, The Epiphany Monastery of Kamen-na-Obi

630041 Novosibirsk city, Bolshaya street, 616, kv. 13

tima1style@mail.ru

THE RENEWAL MOVEMENT IN THE ALTAI TERRITORY

Abstract: The renovationist movement is centered around this place in the history of the Russian Orthodox Church in the 20th century. The Bolsheviks' attempt to create a parallel church structure was ultimately unsuccessful. However, this church schism was in fact a tremendous shock that made adjustments to church life in that historical period of time. Currently, thanks to archival materials, it is possible to study the action of the renovationist movement at the regional level, namely in the Altai Territory. It is noteworthy that a characteristic feature of the activity of the Renovators in this region has become to a greater extent the implementation of organizational measures to create a parallel church structure. However, the release of Patriarch Tikhon from custody and the discontent of the population with the proposed reforms, in fact, made the tasks set by the Renovators impossible.

Keywords: Orthodoxy, History of the Russian Orthodox Church in the XX century, renovationists, the renovationist movement, Altai region.

Citation: Oshchepkov A. O. priest. Renovation movement in the Altai region // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 29-31.

Обновленческий раскол, произошедший в Русской Православной Церкви в 1922 году, привлекает к себе в настоящее время большое внимание. Благодаря возможности работать с архивными материалами становится возможным проследить, как развивались события, связанные с обновленчеством на региональном уровне. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть, как и благодаря чему это движение реализовывало свою деятельность на территории Алтайского края, куда входила территория современной Славгородской епархии.

Стоит отметить, что целью обновленческого движения было проведение церковной революции и ее «всестороннее обновление» [1, с. 58]. Важно отметить, что одним из ключевых

идеологов движения стал Александр Введенский, а центром стал храм святых Захарии и Елисаветы в Санкт-Петербурге.

Ключевым действием организации стало создание в мае 1922 года группы, именованной себя «Живая Церковь», во главе, которой, согласно проведенному голосованию, был избран прогрессивный священник Владимир Красницкий [2, с. 31]. Примечательно, что указанное объединение было весьма интересно правительству государства, о чем свидетельствует хотя бы то обстоятельство, что «обновленцы по замыслу большевиков должны были помочь избавиться от реакционных священников во главе с Патриархом Тихоном, после чего в планах у представителей власти

было убрать и самих обновленцев» [3, с. 80]. Безусловно, большевики думали, что получили возможность преодолеть религию, поэтому и не были против движения обновленцев.

Именно поэтому управление «Живой Церкви» распространило своё влияние на территории всей России. При этом первенствующей задачей было смещение всех архиереев, поддерживавших Патриарха Тихона (Белавина), замещение их на свои кадры и захват храмов. Так, исследователи отмечают, что «обновленцы смогли к концу 1922 г. занять две трети из 30 тысяч действовавших в то время церквей» [4, с. 83; 5, с. 74]. Однако стоит отметить, что успех данной компании был обусловлен тем, что большевики на местах всячески способствовали этому во многом опасному для церковного единства начинанию.

В свою очередь, если говорить о присутствии обновленцев на территории Алтайского края, то необходимо констатировать, что идеи, привнесенные из центральной части России, были восприняты весьма воодушевленно, поэтому на указанной «территории насчитывалось пять епархий: две староцерковников (Барнаульская и Бийская) и три епархии обновленцев (Алтайская, Бийская, Каменская и Славгородская)» [6, с. 77]. Важно отметить, что непосредственный процесс формирования обновленческого движения на Алтае начался уже летом 1922 года. Таким образом, можно смело говорить о масштабности распространения церковного раскола.

Интересно, что на территории Славгородской и Каменской епархий первое собрание обновленцев произошло 19 сентября 1922 года под председательством священника П. Хрущева и трех членов: священника Е. Пономарева, диакона К. Бударина и С. Мурнина [7]. Ключевой необходимостью данного собрания стало решение вопросов хозяйственного плана. Именно на этом собрании было выбрано и место пребывания, которым предполагалось использовать Богоявленскую церковь города Камень – современного Камня-на-Оби.

Следующее заседание произошло буквально через несколько дней, но уже в более широком формате. 23 сентября 1922 года состоялся съезд духовенства и мирян, итогом которого стало постановление следующего характера: «Вступить в союз «Живая Церковь» и присоединиться к Сибирской митрополии в г. Новониколаевске» [8, л. 47]. Примечательно, что в основу своей деятельности обновленцы ставили идеи, провозглашаемые большевиками.

А именно мысли о всеобщем равенстве, свободе. Тем самым становилось очевидным, что в уме у обновленцев были идеи, связанные с установлением религиозной формы коммунизма. Итак, эти идеи были положены в основу учрежденной Каменской епархии обновленцев.

Если же говорить об обновленческом архиерее в Алтайском крае, то стоит отметить, что епископ на эту кафедру был утвержден только лишь в октябре 1923 года. Из статьи прот. Валерия Лавринова становится известным, что с 4 октября 1923 года указанную епархию возглавил архиепископ Александр Авдентов, ставший также председателем «Каменского епархиального совета. Кафедра располагалась в Богоявленском соборе г. Камня» [9, с. 44]. Примечательно, что уже в конце октября того же года новопоставленный архиерей провел очередное заседание Каменского церковного управления, на котором вновь обсуждались вопросы хозяйственного порядка, а именно устройство церковной жизни, выбор делегатов на собор, «об организации кружков помощи больным, беспризорным, бедным и обездоленным, о переходе при богослужении на новый стиль и многие другие» [8, л. 15].

В целом, это обсуждение носило чисто формальный вид. Причина была в том, что уже к этому моменту времени произошел спад среди так рьяно начавшегося движения обновленцев. Во многом это было связано тем, что «конце июня 1923 г. из-под ареста на свободу вышел патриарх Тихон. Хотя с точки зрения большевиков это событие должно было стать возникновением острой конфронтацией между обновленцами и сторонниками патриарха Тихона за действующие храмы и паству» [3, с. 81]. Однако задуманный большевиками план не удался. С одной стороны, влияние на это оказали реформы, проводимые самими большевиками, но во многом сыграло свою роль то обстоятельство, что «реформы «обновленцев» (они пытались ввести григорианский календарь в богослужении) и их слишком явная зависимость от боготорческих властей» [10, с. 82] сыграли с ними злую шутку.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что значительную роль в попытке укрепления власти обновленцев на Алтае в этот период времени сыграл архиепископ Александр (Введенский) [9, с. 52-53], который, безусловно, пользовался всевозможной поддержкой со стороны Советской власти.

Ученые-историки отмечают колоссаль-

ное влияние поддержки советской власти обновленческому движению. Но тем не менее, все действия большевиков, направленные на достижение победы над Русской Церковью при помощи внутреннего раскола не имели полноценного успеха. Так как помогая движению обновленцев новой власти «удалось (отчасти – А.О.) посеять в церкви раздор и смуту, но добиться полного торжества обновленчества она не смогла» [5, с. 73]. В свою очередь, еще одной причиной явилось плохое осведомление духовенства и мирян на местах об обстановке в Русской Православной Церкви в тот период времени. Именно этим также был обусловлен отток приверженцев обновленцев после освобождения Патриарха Тихона. Тем не менее, церковное устройство обновленцев просуществовало в Алтайском крае вплоть до начала 30-х годов XX столетия. Так, например, исходя из сохранившихся в ЦХАФАК документов, «Алтайская епархия обновленцев просуществовала до 1933 г.

Согласно им, ее последним руководителем был епископ Михаил (Вяткин)» [11, с. 126].

Подводя итог, можно смело утверждать, что успех обновленческого движения, в том числе и на территории Славгородской и Каменской епархии, был обусловлен поддержкой со стороны большевиков, которые видели в данном движении еще одну возможность борьбы с Русской Православной Церковью. В свою очередь, освобождение из-под стражи Патриарха Тихона и недовольство населения предложенными реформами сделало неосуществимыми те задачи, которые ставили перед собой члены «Живой церкви». В свою очередь, параллельное существование на территории Алтайского края нескольких епархий свидетельствует о сохранении приверженцев Русской Православной Церкви, поддерживавших Патриарха и не обратившихся в раскол. В конечном итоге данное движение сошло на нет.

Список литературы

1. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви, 1917-1990 : учеб. для православных духовных семинарий. М., 1994. 255 с.
2. Иванов С. Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. № 3 (58). С. 24-60.
3. Петров С. Г. Обновленческий церковный раскол в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 79-82.
4. Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). М., 1999. 401 с.
5. Пospelовский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: издательство Республика, 1995. 511 с.
6. Овчинников В. А. К вопросу о периодизации исто-

- рии Русской Православной Церкви в Сибири в советский период (1917-1991) // Вестник КемГУ. 2015. Сер. I. №1 (61). С. 72-80.
7. Архивный отдел администрации г. Камня-на-Оби (АОАКНО). Ф. Р-160. Оп. Д. 19. Л. 3.
8. АОАКНО. Ф. Р-160. Оп. 1. Д. 9.
9. Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М.: Общество любителей церковной истории, 2016. 736 с.
10. Симон (Истюков), иером. Новосибирская епархия в 1920-е-1960-е гг.: проблемы внутреннего устройства и взаимоотношений с атеистическим государством. М.: «Спасское дело», 2020 303 с.
11. Мезенцев Р. В. Православная Церковь на Алтае в 1917 - 1940 гг.: дис. . канд. ист. наук : 07.00.02. Горноалтайск, 2003. 209 с.

References

1. Tsy-pin V., prot. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 1917-1990. M., 1994.
2. Ivanov S. N. Khronologiya obnovlencheskogo «perevorota» v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi po novym arkhivnym dokumentam // Vestnik PSTGU. Vyp. 3 (58). M., 2014.
3. Petrov S. G. Obnovlencheskii tserkovnyi raskol v Sibiri // Gumanitarnye nauki v Sibiri. № 4. Novosibirsk, 2013.
4. Shkarovskii M. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' pri Staline i Khrushcheve (Gosudarstvenno-tserkovnye otnosheniya v SSSR v 1939-1964 gg.). M., 1999.
5. Pospelovskii D. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v XX veke. M.: izdatel'stvo Respublika, 1995.
6. Ovchinnikov V. A. K voprosu o periodizatsii istorii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v Sibiri v Sovetskii period

- (1917-1991) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. № 1 (61). T. 1. Kemerovo, 2015.
7. Arkhivnyi otdel administratsii g. Kamnya - na - Obi (AOAKNO). F. R-160. Op. D. 19. L. 3.
8. AOAKNO. F. R-160. Op. D. 19.
9. Lavrinov V., prot. Obnovlencheskii raskol v portretakh ego deyatelei. M.: Obshchestvo lyubitelei tserkovnoi istorii, 2016.
10. Simon (Istyukov), ierom. Novosibirskaya eparkhiya v 1920-e-1960-e gg.: problemy vnutrennego ustroistva i vzaimootnoshenii s ateisticheskim gosudarstvom. Kandidatskaya dissertatsiya. M., 2019.
11. Mezentsev R. V. Pravoslavnaya tserkov' na Altae v 1917-1940 gg. Kandidatskaya dissertatsiya. Gorno-Altaysk, 2003.