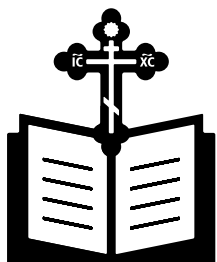


ISSN 2782-3725



НОВОСИБИРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

НОВОСИБИРСКИЙ ВРЕМЕННОК

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
НОВОСИБИРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ
№ 2 • 2024

Адрес редакции: 633103, Новосибирская
область, г. Обь, Военный городок, 127
Email: npds@yandex.ru
Сайт: dsnsk.ru

Учредитель и издатель: Религиозная
организация – духовная образователь-
ная организация высшего образования
«Новосибирская православная духовная
семинария Новосибирской Епархии Русской
Православной Церкви»
Издается с 2020 года
Номер свидетельства
Роскомнадзора Эл № ФС77-81498
от 6 августа 2021 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Протоиерей **Павел Кизюн**, ректор Новосибирской православной духовной семинарии

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Протоиерей **Борис Пивоваров**, доктор богословия

Иеромонах **Мефодий (Зинковский)**, доктор богословия, кандидат технических наук

Леонид Григорьевич Панин, профессор, доктор филологических наук

Протоиерей **Александр Реморов**, кандидат богословия

Вадим Викторович Журавлев, кандидат исторических наук

Иеромонах Платон (Флах), кандидат философских наук

Протодиакон Дмитрий Цыплаков, кандидат философских наук

Елена Леонидовна Сузрюкова, кандидат филологических наук

Евгения Владиславовна Комлева, доктор исторических наук

Марина Александровна Лукина, редактор / корректор

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА

Приветственное слово митрополита Новосибирского и Бердского Никодима, главы Новосибирской митрополии.....	4
--	---

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

<i>Тихон Андреевич Овчинников. Новый Сербляк как источник гимнографии для Русской Православной Церкви: служба свт. Макарию Соколовичу, патриарху Сербскому.....</i>	5
<i>Денис (Дионисий) Викторович Васильев, иер. Александр Анатольевич Добричев. Иоанн Лествичник в православном богослужении</i>	14

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

<i>Симон (Виталий Энгелевич Истюков), иером. Егор Александрович Зверев, иерей. Возрождение приходской жизни храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы села Завьялово Новосибирской области</i>	18
<i>Новиков Игорь Станиславович. Черкас Олег Владимирович. Дорогами гражданской войны на Горном Алтае.....</i>	23
<i>Артем Олегович Ощепков, иер. Обновленческое движение в Алтайском крае.....</i>	29

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

<i>Денис (Дионисий) Викторович Васильев, иер. Наталья Михайловна Позднякова. Иоанн Лествичник в православном круге чтения.....</i>	32
<i>Олеся Викторовна Кулева. Иконография «Лествицы» в византийском искусстве Комниновского периода</i>	38

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО
И БЕРДСКОГО НИКОДИМА, ГЛАВЫ НОВОСИБИРСКОЙ МИТРОПОЛИИ
НА НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 1375-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРЕСТАВЛЕНИЯ
ПРЕПОДОБНОГО ИОАННА ЛЕСТВИЧНИКА
«ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДОБНОГО ИОАННА ЛЕСТВИЧНИКА»**

Уважаемые участники конференции, посвященной 1375-летию со дня преставления великого игумена Синайской горы, духовного наставника преподобного Иоанна Лествичника! Преподобный Иоанн – монах и богослов, который указывал путь для особого вида святости, особого служения Богу в чине преподобных, то есть уподобившихся Христу. Первым чином святости в Церкви Христовой был чин мучеников – то есть свидетелей о Христе, тех, кто своими страданиями и смертью засвидетельствовал истину Воскресения Христова. Это были времена гонений на Церковь. Но наступили времена спокойствия, когда вера не была преследуема, и в Православной Церкви возникло монашеское движение тех, кто последовал за Христом, показывая в мире сем ангельское житие. Свет миру – монахи, свет монахам – ангелы. Преп. Иоанн был назван Лествичником, поскольку

он известен своими трудами о духовном пути христианина, в борьбе со своими грехами и страстями. В главном своем труде, так и названном «Лествицей» он представил лестницу духовного восхождения к Богу, состоящую из 30 ступеней. Эта книга стала основой для многих поколений православных подвижников и для духовного назидания мирян.

Обращение к духовному наследию святого игумена Синайского особенно уместно в нынешние дни Великого поста, когда и монахи, и миряне идут путем посильного духовного подвига, стараясь исправить свою жизнь по заветам Святых Отцов и Учителей Церкви.

Божие благословение да пребывает со всеми, кто искренне стремится обратиться к наследию преподобного Иоанна Лествичника, чтобы получить для себя духовную пользу в год 1375-летия со дня его преставления.

УДК 264.68

Тихон Андреевич Овчинников

Магистр богословия, аспирант I курса.

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви». 107031, Россия, г. Москва, ул. Большая Лубянка, 19, стр. 3

tixon.ovchinnikov@yandex.ru

НОВЫЙ СЕРБЛЯК КАК ИСТОЧНИК ГИМНОГРАФИИ ДЛЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ: СЛУЖБА СВТ. МАКАРИЮ СОКОЛОВИЧУ, ПАТРИАРХУ СЕРБСКОМУ

Аннотация: Статья посвящена разбору службы свт. Макарию Сербскому, взятой из сербского сборника «Новый Сербляк». Свт. Макарий почитается в Русской Православной Церкви, однако в наших Минеях ему не имеется отдельной службы. Прославляется святитель только в соборной службе Сербским святителям – сильно заимствованной и не слишком оригинальной. Помимо этого, рассматриваемая служба обладает интересными особенностями. Отдельное наполнение богослужебные тексты получают через созданные авторами параллели и отсылки к Священному Писанию. Особое качество составленной службы придаёт двойной акrostих в каноне, а наличие стишного синаксаря продолжает древнюю традицию составления службы святому. Интересно также, что в текст службы помещены особые богородичны, святому составлено отдельное величание. Данная служба полезна для ознакомления современным гимнографам. Ее анализ может внести вклад в методологию написания служб святителям.

Ключевые слова: гимнография, служба, святитель, святой, Новый Сербляк, церковнославянский язык, богослужение, стихира, богородичен, синаксарь, величание.

Цитирование: Овчинников Т. А. Новый Сербляк как источник гимнографии для Русской Православной Церкви: служба свт. Макарию Соколовичу, патриарху Сербскому // Новосибирский временник. 2024. No 2. с. 5-13.

Tikhon Andreevich Ovchinnikov

Master of Theology, 1st year PhD student.

Religious organization – the spiritual educational organization of higher education “Sretensky Theological Academy of the Russian Orthodox Church”. 107031, Russia, Moscow, Bolshaya Lubyanka str., 19, building 3

tixon.ovchinnikov@yandex.ru

NOVY SERBLYAK AS A SOURCE OF HYMNOGRAPHY FOR THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH: THE SERVICE TO ST. MAKARII SOKOLOVICH, PATRIARCH OF SERBIA.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the service to St. Macarius of Serbia, taken from the Serbian collection “New Serblyak”. St. Macarius is respected in the Russian Orthodox Church, but there is no service for him in our Menaions. The saint is glorified only in the service to the Serbian saints, which has borrowings from other services and a low degree of originality. Also, the analyzed service has a lot of interesting features. Liturgical texts receive a special content through parallels and references to the Holy Scriptures. The quality of the service is also discovered in double acrostic in the canon. The presence of a verse synaxarion follows the ancient traditions of composing service to a saint. It is also interesting that special theotokions are placed in the text of the service, and an individual megalynarion is composed for the saint. All these peculiarities make the text of this service a useful source for modern hymnographers. Its analysis can contribute to the methodology of writing services to the saints.

Keywords: hymnography, service, saint, New Serblyak, Church Slavonic, worship, stichera, theotokion, synaxarion, megalynarion.

Citation: Ovchinnikov T. A. New Serblyak as a source of hymnography for the Russian Orthodox Church: service of St. Makariy Sokolovich, Patriarch of Serbia // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 5-13.

Прежде чем говорить о «Новом Сербляке», кратко ознакомим читателя с понятием «Сербляк». Древнесербская рукописная традиция называет Сербляками, в основном, гимнографические сборники со службами сербским святым [18, с. 56]. Впоследствии эти рукописные сборники легли в основу печатных Сербляков, которые впервые появились в XVIII в. и с этого времени неоднократно переиздавались. Последнее издание Сербляка было осуществлено в 1986 г. В него вошли 47 служб сербским святым, как отдельных, так и общих. В том числе, в Сербляк была помещена служба Собору святых Сербских просветителей и учителей.

Авторство данной службы приписывается митр. Белградскому Михаилу (Йовановичу) [цит. по [16, с. 16]], жившему в 1826–1898 гг. Впрочем, есть основания полагать, что автором мог быть кто-то иной, ведь само празднование было установлено еще в 1769 г. При митр. Михаиле службу напечатали в Сербляке 1861 г., а затем без особых изменений она была перепечатана в Сербляке 1986 г. Эта же служба вошла в Минеи Русской Православной Церкви как «Собор Сербских Святых».

Память Сербских святителей приводится в Месяцеслове Русской Православной Церкви на 30 августа (12 сентября по н. с.). В общем перечислении (впрочем, как и в тексте службы) упоминается свт. Макарий Соколович. патриарх Сербский [9]. Однако в Минеях Русской Православной Церкви ему нет отдельной службы. Память святителя отражена только в общей соборной службе Сербским святителям за 30 августа. В связи с этим особый интерес представляет формирующийся и пока не изданный сборник служб сербским святым «Новый Сербляк». В нем содержатся богослужебные тексты, не вошедшие в Сербляк 1986 года. В частности, в него помещена отдельная служба свт. Макарию Соколовичу, патриарху Сербскому.

Интерес к данной службе подогревается и тем, что общая служба Собору святых Сербских просветителей и учителей является во многом заимствованной. Так, канон службы практически полностью взят из службы Собору Московских святителей (5 октября) [16, с. 17–20, 21–23]. В тексте канона разнятся только имена святых, а некоторые слова синонимичны. Это же относится и к ряду стихир, седальнов и других тропарных текстов. Также имеются заимствования и из других служб – святителям Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златоусту (30 января) [16, с. 25–26], святителю

Никите Новгородскому (31 января) [16, с. 27–29], преподобным отцам, на Святей Горе Афонской просиявшим (вторая неделя по Пятидесятнице) [16, с. 25]. Иными словами, гимнография службы Сербским святителям имеет низкую степень оригинальности. Поэтому рассмотрение отдельной службы свт. Макарию носит не праздный, а весьма практический характер.

Итак, вернемся к Новому Сербляку и взятой оттуда службе свт. Макарию, рассмотрению которой посвящена данная статья. Богослужебный текст представлен в двух вариантах – на церковнославянском и сербском языках. В заглавии службы приводится отдельная дата памяти святого – 23 октября (по ст. ст.), поскольку считается, что свт. Макарий умер 23 октября 1574 г., хотя официально это не подтверждено [8, с. 1]. Служба свт. Макарию имеет особенности, которые интересно и важно осветить.

Прежде самого анализа богослужебных текстов, хорошо бы дать агиографический очерк личности святого. С этой целью приведем литийную стихирю службы, которую можно охарактеризовать как историческую или повествовательную. Ее содержание знакомит с житием свт. Макария. Отнесем данную стихирю к первой из особенностей службы.

Наличие «повествовательной» стихир

Аще отрочищу еще бывшу, Баице, взят бе и отведен во Стамбул, и тамо насильне втурчен: воспитан и научен в моаметанстве, он не забы откуду есть и от кого прозябе: тому бо, бывшу великому визирю, Господь в сердце вложи попечение о роде своем, якоже иногда Моисеови во Египте о братии своей Израильцм, в брате же своем, хиландардем игумене Макарии, потом патриарсе, обрете добра и трудолюбива сработника, якоже и Моисей в Аароне при исходе сынов Израилевых: обретше милость у султана Сулеймана великолепного, Сербскую Церковь и люди оторгоша от рук лихоимственных фанариотов, и воспоставиша коварством их упраздненную Пещскую патриархию: разширивше пределы ея в концы идеже прежде не простирашеся, и под един кров духовный паки вложивше весь сербский род. Помяни Господи, братию Соколович[ах]: великаго визиря Мехмед-пашу и святейшаго патриарха господина Макария о всех благих яже сотвориста роду сербскому и Церкви его: нас же стекшихся на торжество сие, [того

молитвами] помилуй и спаси яко Един Благий и Человеколюбивый Бог.

Стихира и по форме, и по содержанию состоит из двух частей. Первая ее часть – историческая. Из нее узнаем, что свт. Макарий, будущий патриарх Печский (Сербский) приходился близким родственником и даже братом турецкому визирю Мехмед-паше Соколовичу, по происхождению сербу. Такое родство позволяет гимнографу сравнить братьев Соколовичей с пророком Моисеем, который избавил израильский народ из египетского рабства, и Аароном, возглавившим первосвященнический род. Текст службы имеет довольно много отсылок к Ветхому и Новому Заветам, о чем будет сказано далее. После избрания на первосвятительский престол свт. Макарию удалось расширить и укрепить Печский патриархат, активно заняться просветительской деятельностью в отношении сербского народа. «Вдохнув жизнь в запущенную Печскую патриархию, – пишет епископ Шумадийский Савва Вукович, – патриарх Макарий превратил ее в отличную в религиозном и национальном отношении организацию, которая объединила весь сербский народ. Таким образом патриарх Макарий воплотил в жизнь духовное единство сербского народа» [1, с. 297].

Вторая же часть стихиры является молитвенным прошением и начинается со слов «Помяни Господи, братию Соколович[ах]». Вообще основной характер и цель стихиры, очевидно – дать исторические сведения о жизни святого. Тому же посвящен стишной синаксарь, следующая интересная составляющая службы свт. Макарию.

Стишной синаксарь

Отметим, что термин «синаксарь» многозначный. Все его значения раскрываются через этимологию: так, *синаксарь* происходит от греч. глагола συνῴω – «собираю» [1, с. 1200]. В широком смысле под синаксарем понимают и часть церковного Устава, и сборник кратких житий, либо повествований о празднике, в более узком – собрание фактов о жизни конкретного святого или о празднике. Исторически литургические сведения и службы святым собирались в Минеях, а жизнеописания, исторические факты о святых помещались в отдельные книги – минологии. Эти сборники предназначались для богослужебно-четьего употребления. Позднее,

в конце IX в. выработался еще один вид агиографических сборников – Синаксарь, тексты житий которого были сокращены, но в то же время дополнены содержательной информацией. Таким образом, Синаксарь относится к позднему виду агиографических сборников [3, с. 59–60]. К XII в. Синаксарь был переведен на церковнославянский язык и в русской традиции получил наименование «Пролога».

В дальнейшем синаксари практически вышли из богослужебного употребления, на что есть причины. В основном – тенденция к сокращению бденных служб, в состав которых входила утренняя с каноном и синаксарным чтением, и к меньшему числу читаемых за богослужением текстов в целом [12, с. 62].

Поэтому синаксарь в данной службе интересен. Относительно небольшой объем (сопоставим с одним-двумя псалмами) дают возможность действительно прочесть его во время богослужения. При этом не нарушается эстетическое восприятие. Синаксарь полагается к исполнению по шестой песне канона, сразу после кондака и икоса, однако в службе он вынесен в приложение. Вероятно, это связано с тем, что в современной богослужебной практике синаксарь опускается.

Текст синаксара представлен только на сербском языке. Краткое жизнеописание предваряется поэтической вставкой – двумя стихами, также без перевода на церковнославянский язык. В связи с этим синаксарь называется «стишным» [5, с. 78]. При этом стихи принадлежат разным авторам. Первый стих и сам синаксарь написаны Лазарем Любичем, второй стих сочинен автором службы. Представим перевод стихов и синаксара на русский язык:

Первый стих: *Как новый Савва явился отечеству: поистине мудрый и одаренный, первосвятитель Макарий.*

Второй стих: *Блаженство унаследовал в века, по имени своему; и вечное помяновение оставил, по делам твоим.*

Синаксарь: *Этот святой церковный муж и действительно великий патриарх, как некое новое светило сербского рода, засветил из Пивского края и своими святыми трудами и подвигами просветил все концы отечества своего. Сначала он подвизался в царской лавре Хиландарской на святой горе Афонской, где проходил духовное обучение и поднимался по лестнице добродетелей (к совершенству),*

чтобы однажды принести немалую пользу Церкви [на]рода своего. В патриархи он был возведен в 1557 году в прославленной Богом Печской лавре, и с тех пор мудро управлял всей Сербской Церковью и имел о ней попечение. Ему это удавалось благодаря благоволению Господа, также он был родственником великого визиря Османской империи Мехмеда-Паши Соколовича, с которым вместе много потрудился для [на]рода своего и выхлопотал восстановление Печского патриархата, который отменили своими интригами фанариоты. Поскольку в Порте, в Стамбуле, когда-то называвшемся Константинополем, он утвердил положение и права Печских патриархов, равные тем, которые были у Константинопольского патриарха, то начал он с церковного возрождения в каждом районе, где жил сербский христианский народ на Балканах, и за их пределами; определил архиерейские резиденции и основал новые епархии, так что их стало больше сорока; возводил, обновлял и украшал церкви и монастыри, среди которых: обитель в Печи, метох (примеч. автора: небольшой монастырь, приписной к другому [4, с. 304]) Будисавцы и обитель святого Николая Баньского; и снабжал их всем необходимым для богослужения, особенно сосудами и книгами. Доверенный ему народ он пастырствовал добрым руководством и евангельским словом, и регулярным богослужением оградил стадо свое от исламского заблуждения. Объединив под своим управлением сербов из Боснии и Герцеговины, Рашки и Черногории, Подунавья, Потисья, Подравья, Подринья, Поморавья, из окрестностей Вардара, Тимока, Мориша и из северных регионов, и из приморских и некоторых болгарских территорий, он определил внутреннее каноническое и политическое устройство. Поэтому он был признан общим отцом и учителем и патриархом всех сербских земель, которые оказались под турецким гнетом. Позаботившись о вверенных ему территориях и привив православное благочестие, преисполненный благих дел и дней, он заболел телом и ослабел, поэтому оставил патриарший Печский престол около 1571 года; а душой упокоился в блаженстве святых, и телом был погребен в Святой Лавре Патриаршей в начале сентября 1574 года. И сейчас, пребывая пред Господом, не перестает заботиться об устройстве Церкви

Сербской и молит о даровании ей мира и всякого дара Небесного, и милости. Его святыми молитвами, Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй и спаси нас. Аминь.

Таким образом, синаксарь дополняет сведения о свт. Макарии. При этом оговорим, что данный перевод является подстрочным и может быть доработан как минимум стилистически, для лучшего восприятия. Рассмотренные стихира и синаксарь дают достаточно сведений для ознакомления с личностью святого. Теперь обратимся к другим особенностям службы.

Инкорпорирование фрагментов других служб

Служба свт. Макарию, как и служба Сербским первосвященникам, по-особому переплетена со службой в честь Печской иконы Божией Матери. По преданию образ был написан ев. Лукой и попал в Сербию через свт. Савву Сербского. Икона утратилась во время османского владычества, однако сохранился ее чудотворный список. Он хранится в Печском женском монастыре и почитается одной из главных святынь Сербской Православной Церкви. В Новом Сербляке приводится отредактированный текст службы Печской Божией Матери с памятью в пятницу после Вознесения (на первый день по Вознесении). Помимо отдельных песнопений Печской Божией Матери, в службе свт. Макарию имеются вставки из Соборной службы Сербским святым.

Так, все богородичны к стихирам свт. Макарию берутся из Богородичного сербского празднования Печской Одигитрии: на «И ныне» стихир на «Господи воззвах» вместо догматика из Октоиха дается свой богородичен «Днесь созывает нас, спасительного сретения, пречистаго образа Матере Божия всесербское торжество». Цикл литийных стихир, расположенных по возрастанию гласа от первого к четвертому, завершается стихирой сербским первосвященникам на «Славу» и стихирой Печской Одигитрии на «И ныне», причем обе стихиры уже пятого гласа. Подобное возрастание по гласам в литийных стихирах встречается в других службах Нового Сербляка, например св. Моисею и Стефану, игуменам Троношским, свт. Досифею Загребскому (Васичу) и др. Скорее всего оно является авторским приемом одних и тех же гимнографов.

Все остальные богородичны: богородичен стихир на стиховне вечерни «*О преславного чудесе*», богородичны к седальнам после кафизм «*Людие благочестивии, правовернии собори христоименитии*» и «*Божественными зарями провести поющая Тя*», богородичен после светильна «*Да почитится всепетая Матерь Божия*» также взяты из службы Печской Божией Матери. Они же приводятся в службе Сербским первосвященникам. Но в последовании свт. Макарию дополнительно вынесен богородичен «*Егда просвещашеся сербский народ*» на «И ныне» после хвалитных стихир. Для полноты повествования отметим наличие тропаря Печской Божией Матери в составе службы по благословению хлебов.

Таким образом, перед нами факт помещения собственных, близких по духу сербским христианам богородичных, в текст службы. Подобная практика и ее допустимые границы открывают собой область, нуждающуюся в более детальном изучении.

Составленное величание

В данной службе свт. Макарию приводится отдельное величание «*Величаем тя патриарше святой, святителю Отче Макарие, патриархии Пещьския возпоставителю, и Церкви Сербския благоустроителю*».

Формирование корпуса величаний, употребляемых в современной богослужебной практике, относится к довольно позднему периоду. Так, величания стали помещаться в следованные Псалтири только с XV в., до этого же не упоминаются ни в славянских, ни в греческих Типиконах [13, с. 650]. История их возникновения начинается с того, что в XIII в. византийский богослов и поэт Никифор Влеммид составил «избранные псалмы» для пения после полиелейных псалмов в дни особых праздников и памятей святых. Исполнение избранных псалмов сопровождалось пением припева «Аллилуиа». Однако данный припев не прижился в практике славянских Церквей и стал относиться к греческой традиции [6, с. 529–531]. Привычные слуху величания восходят к Филофею, патриарху Константинопольскому, жившему в XIV в. Он составил особый цикл припевов к стихам избранных псалмов. Припевы были посвящены как господским и богородичным праздникам, так и отдельным святым – преподобным, святителям, апостолам, мученикам и другим. Практически все они

начинались со слов «*Приидите ... восхвалим*» [13, с. 652]. Творения патриарха Филофея проникли на Русь трудами митр. Киприана, который активно заимствовал Афонские уставные традиции и поддерживал связь с греками. Впоследствии русские гимнографы выработали свой цикл припевов, в основу которых легла похвала Великой Субботы «*Величаем Тя, Иисусе Царю, и чтим погребение и страдания Твоя, имиже спасл еси нас от истления*» [17, с. 983]. Похвала по строению и по содержанию напоминает величания святым и праздникам. Припевы патриарха Филофея, вероятно, предварили величания святым, неизвестные у греков и даже у южных славян [10, с. 129]. Сами величания стали относиться исключительно к славянской богослужебной традиции.

Отдельное величание свт. Макарию, во-первых, интересно само себе как необычное украшение службы. Во-вторых, подобный творческий подход автора может напоминать о довольно поздней практике формирования корпуса величаний и, как следствие, о возможной вариативности или о дискуссии на данную тему. Наконец, такое «оригинальное» величание подчеркивает вклад славянских гимнографов, которые в свое время так же вырабатывали собственную, отличную от греков традицию, в общее литургическое наследие.

Двойной акростих в каноне

Первоначально акростих позволял избежать сокращений, интерполяции и других видов искажения исходного текста, позднее стал играть роль тайнописи. В ней зашифровывалось имя автора или фраза, связанная с праздником. Также акростих отражал поэтическое мастерство гимнографа.

Канон свт. Макарию имеет целых два фразовых (текстовых) акростиха, о чем говорится в надписании к канону. Исторически такое надписание позволяло сохранить сам акростих и тем самым имело защитную функцию по отношению к первоначальному тексту. Первые буквы (и иногда слоги) тропарей песней и седальна образуют прошение «*Патриарше Макарие, прими моление*». Начала Богородичных к песням канона составляют краткое притяжательное прилагательное «*Зорастово*» и, вероятно, раскрывают имя автора гимнографии. При этом отметим, что акростих имеется как в сербском, так и в церковнославянском варианте служб. Такое сохранение особенности канона при

переводе оказалось возможным в связи с близостью языков.

В славянской гимнографической традиции еще учениками св. Кирилла и Мефодия также производились попытки передать акростиhi с греческого языка, что удавалось не всегда. Основной причиной этому служило большее количество букв в славянской азбуке по сравнению с греческим алфавитом [14, с. 175–176]. Более того, славянский алфавит обладал крайней неустойчивостью и менялся на протяжении нескольких веков как численностью букв (от 24 до 45), так и их порядком. Все это усложняло задачу переводчика сохранить прототип акростиhi. Позднее, в XIII–XIV вв. под влиянием перехода на Иерусалимский устав были переведены унифицированные Иерусалимские Минеи. Именно они, их структура и содержание, легли в основу нового типа церковнославянских Минеи, который более не менялся. Иерусалимские Минеи зачастую имели испорченные варианты богослужебных текстов. Так, помимо синтаксических и грамматических ошибок одни и те же произведения приписывались разным авторам, а в канонах были разрушены акростиhi и опущена вторая песнь [7, с. 168]. Переведенные Минеи проникли на Русь в ходе второго южнославянского влияния в XIV в. Впоследствии это привело к тому, что в русской традиции появились псевдоакростиhi. В подобных случаях в надписании канона говорится

о краегрании (акростиhe), тогда как в самом тексте его нет [7, с. 169].

Данная тенденция четко прослеживается на примере древнерусского переводчика и гимнографа, по происхождению серба, Пахомия Логофета (XV в.). Будучи также гимнографом, он составил около полутора десятка служб. С одной стороны, в ранней его гимнографии обнаруживаются псевдоакростиhi. Например, заявленный в надписании канона акростиh не прослеживается в службе прп. Сергию Радонежскому, прп. Варлааму Хутынскому, иконе Божией Матери «Знамение» и др. С другой стороны, более поздние гимнографические сочинения Пахомия Логофета акростиh содержат, что характеризует его как новатора. Впрочем, впоследствии данный прием (составление буквенно-словесных акростиh) широкого распространения среди русских гимнографов не получил [15, с. 415–417].

Параллели со Священным Писанием – Ветхим и Новым Заветами

В тексте службы имеется не только много отсылок к Священному Писанию, но и фактически цитирования, что говорит об авторском мастерстве и о качестве текста. На некоторые из них составители службы сделали дополнительные сноски. Однако хочется ознакомить читателя с этой особенностью службы поподробнее.

Фрагменты службы, в которых составители практически цитируют, инкорпорируют Священное Писание:

1 тропарь 4 песни канона	Параллель в Священном Писании
Шлем спасения взем и меч духовный извлек, веру православную защитил еси и разжженные стрелы злочестивых погасил еси: добре воевав и благополучно брань совершив.	Над всеми же восприимше щит веры, в немже возможете вся стрелы лукаваго разжженные угасити: и шлем спасения восприимите, и меч духовный, иже есть Глагол Божий (Еф. 6:16-17).
2 тропарь 5 песни канона	Параллель в Священном Писании
Крайнему желанию сквозе многия труды достиг, и во всех добродетелех совершився: ныне оком не виденнаго, и ухом не слышанного наслаждаешися, и боголюбом уготованным Богом радуешися.	Но якоже есть писано: ихже око не виде, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша, яже уготова Бог любящим Его (1Кор. 2:9).
3 тропарь 6 песни канона	Параллель в Священном Писании
Елену возжелевшу источники водная, уподобился еси, отче преподобне, и вышних ища во святую гору достигл еси: от источник боготочных благодать там почерп, тоюже и боговверенное ти стадо обильно напоил еси.	Имже образом желает елень на источники водная, сие же желает душа моя к Тебе, Боже (Пс. 41:2).
1 тропарь 7 песни канона	Параллель в Священном Писании
Праведен, тих и незлобив, мудр, доволен и трудолюбив: каков нам [по]требовавше, таков архиерей во время золе дадеся нам: тем благодарнии, благодарственнейшему восклицаем: благословен еси, Боже отец наших.	Таков бо нам подобаше Архиерей: преподобен, незлобив, безсквернен, отлучен от грешник и вышше небес бывый (Евр. 7:26).

**Фрагменты служб, в которых гимнографы
отсылаются к Священному Писанию:**

6 стихира на «Господи воззвах»	Отсылки Священном Писании
Приидите днесь, о чада святосаввская, стекшеся воз- ликовствуим первосвятителя Макария, царствия Божия и правды его бодра благовестника, и безкровныя жертвы каков нам подобаше первосвященника...	Таков бо нам подобаше Архиерей: преподобен, незлобив, безсквернен, отлучен от грешник и вышше небес бывый (Евр. 7:26).
2 тропарь 3 песни канона	Отсылки к Священному Писанию
Икону первосвященника Христа в себе самом образуя, богообразне, образ добродетелей и благочестия был если стаду своему, сего ради еже хвалит Тя яко христо- подобника.	И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного (1Кор. 15:49). Отложить прежний образ жизни ветхого человека ... и облечься в нового человека, созданного по Богу, в пра- ведности и святости истины (Еф. 4:22-23).
Богородичен 3 песни канона	Отсылки к Священному Писанию
Обновися, Дево Пречистая, божественным рождеством Твоим истлевшее естество земнородных, и воздвижеся от смерти к жизни нетленной: темже Тя вси ублажаем, якоже прорекла еси.	И возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем, что призрел Он на смирение Рабы Своей, ибо отныне будут ублажать Меня все роды (Лк. 1:47-48).
2 тропарь 9 песни канона	Отсылки к Священному Писанию
Нива трудов твоих преумножится благоплодием, и семя еже сеял еси провозрасте благоприношением: ныне же яко «приставник мудрый» и богоделатель изрядный, Макарие святейший, в радости Владыки Твоего блажен- ствуеши.	Господин его сказал ему: хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего (Мф. 25:21,23). Также здесь имеется отсылка к притче о сеятеле (Мф. 13:3- 23; Мк. 4:3-20; Лк. 8:5-15). Более того, на выражении приставник мудрый соста- вители службы ссылаются на притчу о неверном домо- управителе, который, впад в немилость своего господина, обрел себе друзей «богатством неправедным»: и похвали господь дому строителя неправедного, яко мудре сотвори (Лк. 16:8).

Помимо перечисленных особенностей гимнографии службы свт. Макарию, конечно, нельзя не сказать о ее образности.

Так, в стихире по 50 псалме налицо «игра слов». Авторы обыгрывают то, что имя Макарий (от греч. прилагательного μακάριος) в переводе означает «блаженный, счастливый» [2, с. 114] и составляют стихиру со словами *именем блаженный, житием паче блаженнейший*. В гимнографии службы встречается троичность в оборотах. Например, в тропаре святителю выражается такая просьба: *ко Христу Богу всегда молися: о благостоянии Церкви Сербския, благоокоормлении корабля ея, и благоверии чад твоих*. Во втором цикле стихир на «Господи воззвах» (с четвертой по шестую), которые по форме идентичны и начинаются со слов *Приидите днесь*, молящиеся именуются трояко: *приидите днесь, о собрания сербская; о колена сербская; о чада святосаввская*. К свт. Макарию в седьмой песне канона в тропарях последовательно идут три обращения: *тем благодарнии, благодарственнейшему восклицаем; тем удивлении,*

благодарственнейшему взываем; тем возрадовани, правопутственнейшему вопием, благословен еси, Боже Отец наших.

Отметим и образное восприятие самого святого. Так, составители службы выбрали ветхозаветную параллель с Моисеем и Аароном. Безусловно, это обогатило богослужебный текст. Сравнение приводится в двух местах службы. Во-первых, в «повествовательной» стихире, о чем уже поминалось. Во второй раз параллель встречается в тропаре четвертой песни канона. Приведем его: *Египетскаго порабощения иногда Израиль избависта братия Моисей и Аарон: подобно сему сербскому роду Господь облегча агарянское порабощение, воздвиг великаго визиря Мехмедпашу и брата его патриарха Макария*. Таким образом, подчеркивается, что через деятельность свт. Макария и его брата сербский народ обрел больше свободы и вновь получил патриаршество.

Проанализированные особенности службы могут быть использованы при составлении методологии написания служб святителям.

Среди прочих рекомендаций на примере данной службы еще раз хочется отдельно выделить нахождение авторами ветхозаветных параллелей, а также отсылки к Священному Писанию, что безусловно скрашивает и обогащает богослужебную гимнографию. Подобные

качественно составленные службы действительно прославляют святых, а также поддерживают витальность церковнославянского языка – богослужебного языка Русской Православной Церкви.

Список литературы

1. *Lampe. A Patristic Greek Lexicon*. Oxford: Oxford University Press, 1961. 1568 p.
2. *Liddell H. G., Scott. R. Greek-English Lexicon*. Oxford: Clarendon Press, 1996. 2041 p.
3. Давыдова С. А. Византийский Синаксарь и его судьба на Руси // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 51. СПб.: Наука, 1999. С. 58–79.
4. Дьяченко Г., прот. Полный церковнославянский словарь. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. 1120 с.
5. Киприан (Керн), архим. Литургия: Гимнография и эортология. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 2002. 150 с.
6. Лукашевич А. А. Величание // Православная Энциклопедия. Т. 7. М.: Церковно-научный центр Русской Православной Церкви, 2009. С. 529–531.
7. Никифорова А. Ю. Размышления о служебной Минее // Альфа и Омега №2(58). М.: Фома, 2010. С. 166–181.
8. Память иже во святых отца нашего Макария (Соколовича), патриарха Пешчского. Белград: Новый Сербляк, 2019. 39 с.
9. Патриарший календарь за 2024 г. Издательства Московской Патриархии. URL: <http://calendar.rop.ru/?idd=256> (дата обращения: 30.04.2024).
10. Прохоров Г. М. К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 27.: История

жанров в русской литературе X–XVII вв. СПб.: Наука, 1972. С. 120–149.

11. Савва (Вукович), еп. Сербские иерархи: от девятнадцатого до двадцатого века. Белград: Новый Сад, 1996. 538 с.
12. Семилет А., свящ. Миссия синаксарей // Журнал Московской Патриархии. № 4. М.: Издательство Русской Православной Церкви, 2011. С. 59–63.
13. Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. Объяснительное изложение Типикона с историческим введением. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 816 с.
14. Смирнова А. Е. Азбучные каноны русским святым // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 58. СПб.: Наука, 2007. С. 174–253.
15. Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. 507 с.
16. Темчин С. Ю. Функциональный сдвиг в церковнославянской гимнографии: служба Собору св. сербских просветителей и учителей (30 августа) в составе Сербляка (1861, 1986) // Slavistica Vilnensis. – Vilnius: Vilnius University Press, 2018. С. 15–34.
17. Триодъ постная. М.: Правило веры, 2019. 1120 с.
18. Шпадиер И. Произведения древнесербской литературы в хиландарской рукописи XVIII века – цель и смысл // Римские Кирилло-Мефодиевские чтения. Тезисы. Рим – Милан, 6–11 февраля 2017. – М.: «Индрик», 2017. — С 56–59.

References

1. *Lampe. A Patristic Greek Lexicon*. Oxford: Oxford University Press, 1961. 1568 p.
2. *Liddell H. G., Scott. R. Greek-English Lexicon*. Oxford: Clarendon Press, 1996. 2041 p.
3. Davydova S. A. Vizantiiskii Sinaksar' i ego sud'ba na Rusi // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. T. 51. SPb.: Nauka, 1999. S. 58–79.
4. D'yachenko G., prot. Polnyi tserkovnoslavyanskii slovar'. M.: Izdatel'skii otdel Moskovskogo Patriarkhata, 1993. 1120 s.
5. Kiprian (Kern), arkhim. Liturgika: Gimnografiya i eortologiya. M.: Krutitskoe Patriarshee Podvor'e, 2002. 150 s.
6. Lukashevich A. A. Velichanie // Pravoslavnaya Entsiklopediya. T. 7. M.: Tserkovno-nauchnyi tsentr Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, 2009. S. 529–531.
7. Nikiforova A. Yu. Razmyshleniya o sluzhebnoi Minee // Al'fa i Omega №2(58). M.: Foma, 2010. S. 166–181.
8. Pamyat' izhe vo svyatykh ottsa nashego Makariya (Sokolovicha), patriarkha Peshch'skago. Belgrad: Novyi Serblyak, 2019. 39 s.
9. Patriarshii kalendar' za 2024 g. Izdatel'stva Moskovskoi Patriarkhii. URL: <http://calendar.rop.ru/?idd=256> (data obrashcheniya: 30.04.2024).
10. Prokhorov G. M. K istorii liturgicheskoi poezii: gimny i molitvy patriarkha Filofeya Kokkina // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. T. 27.: Istoriya zhanrov v russkoi literature X–XVII vv. SPb.: Nauka, 1972. S. 120–149.
11. Savva (Vukovich), ep. Serbskie ierarkhi: ot devyatogo do dvadtsatogo veka. Belgrad: Novyi Sad, 1996. 538 s.

12. *Semilet A., svyashch.* Missiya sinaksarei // Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii. № 4. M.: Izdatel'stvo Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, 2011. S. 59-63.
13. *Skaballanovich M. N.* Tolkovy Tipikon. Ob»yasnitel'noe izlozhenie Tipikona s istoricheskim vvedeniem. M.: Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 2008. 816 s.
14. *Smirnova A. E.* Azbuchnye kanony russkim svyatym // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. T. 58. SPb.: Nauka, 2007. S. 174–253.
15. *Spasskii F. G.* Russkoe liturgicheskoe tvorchestvo. M.: Izdatel'skii Sovet Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, 2008. 507 s.
16. *Temchin S. Yu.* Funktsional'nyi sdvig v tserkovnoslavyanskoi gimnografii: sluzhba Soboru sv. serbskikh prosvetitelei i uchitelei (30 avgusta) v sostave Serblyaka (1861, 1986) // Slavistica Vilnensis. – Vilnius: Vilnius University Press, 2018. S. 15–34.
17. Triod' postnaya. M.: Pravilo very, 2019. 1120 s.
18. *Shpadier I.* Proizvedeniya drevneserbsskoi literatury v khilandarskoi rukopisi XVIII veka – tsel' i smysl // Rimskie Kirillo-Mefodievskie chteniya. Tezisy. Rim – Milan, 6–11 fevralya 2017. M.: «Indrik», 2017. S 56–59.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 244

Денис (Дионисий) Викторович Васильев, иер.

старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин. Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная духовная семинария
Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Россия, г. Обь, ул. Военный городок, 127
vdv81@mail.ru

Александр Анатольевич Добричев

студент 1 курса. Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Россия, г. Обь, ул. Военный городок, 127
shura.dobrichev@mail.ru

ИОАНН ЛЕСТВИЧНИК В ПРАВОСЛАВНОМ БОГОСЛУЖЕНИИ

Аннотация: Статья посвящена почитанию прп. Иоанна Лествичника в православном богослужебном круге. Затрагиваются вопросы почитания прп. Иоанна, происхождения «Лествицы», их упоминания в богослужебных текстах.

Ключевые слова: прп. Иоанн Лествичник, «Лествица», православное богослужение, предание, аскетика, Великий пост.

Цитирование: Васильев Д. В., иер. Иоанн Лествичник в православном богослужении / Д. В. Васильев, иер., А. А. Добричев // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 14-17.

Denis (Dionysios) Viktorovich Vasilyev

chief lecturer of the humanities department. Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk
Orthodox Theological Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Russia, Ob, Voennyi Gorodok str., 127
vdv81@mail.ru

Aleksandr Anatolievich Dobrinov

1 year student. Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk Orthodox Theological
Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Russia, Ob, Voennyi Gorodok str., 127
shura.dobrichev@mail.ru

JOHN CLIMACUS IN THE ORTHODOX WORSHIP SERVICE

Abstract: The article deals with veneration of John Climacus in orthodox worship service. The aspects of st. John's veneration, the origins of "The Ladder", references in liturgical texts are explicated.

Keywords: rev. John Climacus, "The Ladder", orthodox worship service, tradition, ascetics, the Lent.

Citation: Vasilyev D. V., priest, Dobrichev A. A. John Climacus in the Orthodox worship service // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 14-17.

Почитаемый в Православной Церкви преподобный Иоанн Лествичник своей аскетической жизнью и подражанием Новозаветному Человеку, давшему нам вечный путь, являет пример не только монахам, но и простым мирянам, помогает взбираться по ступеням на небеса, сам выступает для нас, как для заблудших овец проводником и пастырем.

Удивляет малое количество информации не только о временах его монашества (полных преданий), но и о временах мирских, полных догадок. Так, предполагается, что преподобный Иоанн родился в период с 525 по 579 год в семье святых Ксенофонта и Марии, имел брата Аркадия. В отрочестве его отправляют с братом учиться в Бейрут, но он вынужден был вернуться, чтобы ухаживать за заболевшим отцом. Во второй раз поездка завершилась кораблекрушением, выжив после которого, Иоанн захотел служить Богу, благодаря его за спасение и молясь о брате, не то пропавшем, не то погибшем. В 16 лет Иоанн удалился в Египет, к горе Синай, на территории которой находился монастырь святой Екатерины, став через четыре года послушником монахом при авве Мартирии. Несмотря на образование, Иоанн не превозносился, был прост в общении с ближними, во всём послушен духовнику. Во время пострига некие люди из общины предсказали ему будущее игумена Синая. Пробыв, по разным сведениям, подле своего духовника от 3 до 19 лет (пока тот не отошёл ко Господу), Иоанн удалился подвизаться в пустыню Фола, где пробыл сорок лет, в течение которых оставался в безмолвии, молитве и покаянных слезах. Также он вкушал малое количество еды, чтобы побороть чревоугодие и гордыню, не превозносясь в аскетическом делании, редко посещая кого-либо и почти не говоря (для борьбы со тщеславием) и спал ровно столько, чтобы не притупить ум. Помимо этого, днём он трудился в огороде, а ночью писал книги, дабы не унывать [1].

Кроме Иоанна в пустыне подвизались другие монахи, вследствие чего он часто уходил в дальнюю пещеру. Но его святость и слава призывали к нему множество людей, желавших наставления, чего он стыдился, не считая себя достойным. Поэтому он захотел обойти монастыри Египта, чтобы собрать сведения о том, каким должен быть монах. Так, попав в Александрийский монастырь, Иоанн дивился тому, что вся община объединена в Господе

столь сильно, что настоятель не мог их в чём-то укорить, а они сами следили за тем, чтобы не задеть друг друга. Посетив находившееся здесь же подворье, называемое Темницей, в которой каялись тяжело согрешившие монахи, Иоанн дивился, считая их образцом ангельской жизни. Закончив своё подвижничество в 75 лет от роду, Иоанн вернулся в монастырь, став его игуменом на 4 года, заслужив за это время славу «второго», или «нового», Моисея. Прознав о таком удивительном человеке, игумен Раифский Иоанн от лица всей своей обители попросил написать им руководство, позволяющее достичь Небес. Преподобный Иоанн смутился, но смиренно исполнил просьбу, написав знаменитую «Лествицу» [1].

Но почему им потребовалась «Лествица»? Разве в то время уже не было трудов, наставлявших монахов? Были, но в силу их строгой географической привязки и малой распространённости, а также в силу оригенистских споров те были мало известны. Поэтому монахи нуждались в духовном ориентире, которым для них и стала «Лествица», объединившая в себе традиции египетской аскетики, начинавшая с отказа от мира, затем возводившая к скорбям и борьбе со грехами, к миру в душе и под конец украшавшая добродетелями веры, надежды и любви. Написано это творение в таком стиле, чтобы его можно было легко читать, чем и пользуются во время Великого поста.

За основу Иоанн взял образ лестницы Иакова, а количество глав сделал равным годам Христа до начала Его общественного служения. По своей сути «Лествица» является антиподом античной традиции, происходящей из слов древнегреческого философа Гераклита: «Путь вверх и вниз – один и тот же», обесценивающей всякое действие: в труде, по св. Иоанну, любое, даже самое малое действие является важным, различая пути Неба и земли [1].

Союз трёх добродетелей у преподобного Иоанна находится в конце, потому что их надо удостоиться. А если получить их прежде покаяния и страха, то они будут несовершенны подобно кротости без послушания. Эта мысль крайне актуальна в наше время, где человек нередко думает, что ему достаточно быть хорошим в чём-то одном, а остальное изменится само собой.

Через какое-то время после написания «Лествицы» преподобный Иоанн, предчувствуя смерть, сделал главой монастыря своего вновь

обретенного брата, а сам вернулся в Фолу, преставившись там, по преданию, 30 марта (649 по Р.Х.), в каковой день мы и празднуем его память [1].

Богослужбное почитание преподобному Иоанну складывалось постепенно, начиная с Типикона Великой церкви IX-XI веков, где служба ему совершается без богослужбного последования [1].

В Студийском и первых редакциях Иерусалимского устава служба прп. Иоанну не имеет праздничных особенностей. А память в 4-ю неделю Великого поста совершается как служба рядовому святому. Что же касается дат, то в Студийско-Алексиевском Типиконе она 29 марта не описана. В Евергетидском Типиконе 2-й половины XI века появляется базовый набор песнопений – канон, цикл стихир, седален, – в которых преподобный Иоанн парадоксально прославляется за свою смерть для страстной жизни, а после смерти – за жизнь в своём учении, «Лествице» [1]. «Иже плотию и живой, мертв сый Иоанн, вечно живет, и мертв явлься бездыханный. Списание оставль лествицу восхождения» [2].

В Мессинском Типиконе 1131 года служба совершается с пением «Аллилуия» на утрени.

В первопечатном греческом Типиконе 1545 года указаны отпустительный тропарь и кондак о «Лествице», где в отпустительном тропаре говорится об аскетическом подвиге преподобного Иоанна, его чудесах и духовном наставничестве. «Пустынный житель и в телеси ангел, и чудотворец явился еси»; «Бдением, молитвою небесныя дарования приим, исцеляеши недужныя и души, верою притекающих ти» [2].

В 4-ю неделю Великого поста в поздних редакциях Иерусалимского устава поётся последование Иоанна Лествичника из Миней 30 марта, в котором прп. Иоанн прославляется за своё духовное наставничество, отречение от мира и покаянные слёзы: «Выну воистинну Божия в гортани возношения носил еси поучаяся детельнейшим, Богодуховенным словесем всеумудре, и оттуду истекаемою благодатию обогатился еси, быв блажен, нечестивых всех советования низвращая»; «Мирскаго смешения омерзил еси непостоянное»; «Тело необузданное, подвигами обучения, помыслу поработив, крепостию Божественнаго Духа»; «Слез источники душу очистив, и всемогущими стоянии Бога умиловив» [2].

В Романовом Типике (сербский перевод Иерусалимского Типикона) появляются праздничные черты: канон поётся на 6, по 6-й песне – кондак, на хвалитех – самогласен, на литургии на блаженных песнь из канона Иоанна Лествичника, чтения Иоанна Лествичника [1].

В ранней редакции «Ока церковного» после заглавия указано пение последования Иоанна Лествичника, но в описании его не имеется. Также здесь последование имеет отпустительный тропарь (общий преподобному) и кондак; указано пение последования Иоанна Лествичника в 4-ю неделю Великого поста. Во второй редакции добавляется отпустительный тропарь и кондак, 2 самогласна поются при совпадении с субботой или воскресеньем. Добавлены указания чтения Апостола и Евангелия на литургию.

В первопечатном московском Типиконе 1610 г. помещен устав соединения последования Иоанна Лествичника со службами Октоиха и Триоди; на литургии на блаженных назначается песнь из канона Иоанна Лествичника, чтения Иоанна Лествичника (без уточнения, указан лишь причастен из Пс. 111). Последование Иоанна Лествичника в этом издании описано максимально подробно: назначаются 2 отпустительных тропаря, причем 2-й является кондаком в греческом и некоторых славянских источниках.

В первых пореформенных московских изданиях Типикона (1682, 1695 гг.) назначался кондак Иоанну Лествичнику 1-го гласа (из греческого Типикона). Впоследствии указание на старый кондак 4-го гласа возвращается в Типикон, а в Минеях, начиная с издания 1691 года, помещаются оба кондака, причем кондак 1-го гласа – по 3-й песне канона [1].

В славянских Минеях также помещаются самогласны, отпустительный тропарь, кондак с икосом и светилен Иоанна Лествичника, в которых снова говорится об аскетическом подвиге преподобного Иоанна, его наставничестве и «Лествице»: «Законы нам положил еси Богомудрая, блаженне добродетелей доброты степени поставль». «Мира пристрастия, яко от скверны уклонился еси и, алчбою плоть увядив, обновил еси души» [2].

До середины XVII века последование Иоанна Лествичника в славословной постной Триоди не выписывалось. Начиная с московского издания 1656 года, оно печатается в Триоди, все песнопения подобраны в соответствии с греческой Триодью [1].

Современное последование Иоанна Лествичника включает отпустительный тропарь, кондаки; каноны – в греческой Минее 1-го гласа, с акростихом «Лествицу явил добродетелей всеблаженне», который предполагает наличие 2-й песни, однако в современной греческой Минее её нет. Этот канон имеет 30 тропарей, не считая ирмосов и богородичнов, каждый из которых связан по смыслу с соответствующей главой «Лествицы» Иоанна Лествичника.

В венецианской Минее 1852 г. выписывается тот же канон, что и в греческой Триоди в 4-ю неделю Великого поста. В славянской Минее – канон авторства Игнатия; цикл стихир-подобнов; 2 стихиры-самогласна и светилен только в славянской, а седален разный в греческой и славянской.

Последование Иоанна Лествичника в 4-ю неделю Великого поста включает ряд песнопений с 30 марта: кондак 4-го гласа, канон авторства Игнатия, цикл стихир-подобнов, светилен; оригинальными являются отпустительный тропарь 1-го гласа, стихиры-самогласны, седален.

Встречаются и песнопения Иоанна Лествичника, не вошедшие в современные печатные издания богослужебных книг: анонимный канон, ирмос, цикл стихир и другие песнопения.

Практика чтения «Лествицы» на богослужении начата преподобным Макарием Оптинским. «Во время великопостных служений, и преимущественно в первую и Страстную седмицу, когда обыкновенно все скитские братия готовятся к причащению Св. Таин, уставлено старцем предлагать во время богослужения, на шестом часе, чтение из книги св. Иоанна Лествичника, с таким наблюдением, чтобы вся «Лествица» прочтена была в течение Великого поста» [3].

Как можно заметить, служба Преподобному Иоанну Лествичнику пополнялась деталями постепенно, ступень за ступенью – так же, как он ступень за ступенью поднимался на Небеса, сподвигая последовать вслед за ним.

Библиография

1. Иоанн Лествичник / Н. В. Герасименко, И. А. Орецкая // Православная энциклопедия : электронная версия. URL: <https://www.pravenc.ru/text/471351.html> (дата обращения 16.05.2024 г.).
2. Кустовский Е. Воскресные службы постной Триоди. М. : Паломникъ, 2000. 68 с.
3. Преподобный Макарий Оптинский о «Лествице» // Спасский собор [Сайт]. URL: <https://spassobor.ru/prepodobnyj-makarij-optinskij-o-lestvitse> (дата обращения 16.05.2024 г.).

References

1. Ioann Lestvichnik / N. V. Gerasimenko, I. A. Oreczkaya // Pravoslavnyy e`nciklopediya : e`lektronnaya versiya. URL: <https://www.pravenc.ru/text/471351.html> (Data obrashheniya 16.05.2024 g.).
2. Kustovskij E. Voskresny`e sluzhby` postnoj Triodi. M. : Palomnik``, 2000. 68 s.
3. Prepodobny`j Makarij Optinskij o «Lestvice» // Spasskij sobor [Sajt]. URL: <https://spassobor.ru/prepodobnyj-makarij-optinskij-o-lestvitse> (Data obrashheniya 16.05.2024 g.).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 260.2

Симон (Виталий Энгелевич Истюков), иером.

кандидат богословия, доцент

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная
духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Новосибирская область, город Обь, ул. Военный городок, 127
os20072@rambler.ru

Егор Александрович Зверев, иерей

канд. техн. наук, доцент, штатный клирик, Кафедральный собор во имя святителя Николая г. Искитима,
633227, Новосибирская область, город Искитим, ул. Коллективная, 1
egor_z@ngs.ru

ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ХРАМА В ЧЕСТЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ СЕЛА ЗАВЬЯЛОВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: Статья посвящена описанию малоизвестного периода, связанного с возрождением приходской жизни Покровской церкви села Завьялово Новосибирской области, которая была закрыта властями в 30-е годы прошлого века. С целью сохранения исторической памяти выполнен анализ архивных материалов, который позволил установить основные сведения о приходе, включая священнослужителей и количество прихожан. Изучение неопубликованных источников позволило узнать различные интересные факты из истории Покровской церкви до создания мужского Покровского монастыря.

Ключевые слова: Завьялово, Покровская церковь, мужской Покровский монастырь.

Цитирование: Истюков В. Э. (Симон), иером., Зверев Е. А. Возрождение приходской жизни храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы села Завьялово Новосибирской области // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 18-22.

Simon (Vitaly Engelevich Istyukov), priest.

Candidate of Theology, Associate Professor

Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk Orthodox Theological Seminary
of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Novosibirsk region, Ob city, Voennyi Gorodok str., 127
os20072@rambler.ru

Egor Alexandrovich Zverev, priest

full-time cleric, Cathedral of St. Nicholas, Iskitim,
633227, Novosibirsk region, Iskitim city, st. Collective, 1
egor_z@ngs.ru

REVIVAL OF THE PARISH LIFE OF THE CHURCH IN HONOR OF INTERCESSION OF THE HOLY VIRGIN IN THE VILLAGE OF ZAVYALOVO OF THE NOVOSIBIRSK REGION

Abstract: The article is devoted to the description of a little-known period associated with the revival of the parish life of the Intercession Church of the village of Zavyalovo, Novosibirsk Region, which was closed by the authorities in the 30s of the last century. In order to preserve historical memory, an analysis of archival materials was carried out, which made it possible to establish the basic information about the parish, including clergy and the number of parishioners. The study of unpublished sources made it possible to find out various interesting facts from the history of the Intercession Church before the creation of the male Intercession Monastery.

Keywords: Zavyalovo, Intercession Church, male Intercession Monastery.

Citation: Istyukov V. E. (Simon), Hierom., Zverev E. A. Revival of the parish life of the church in honor of the Intercession of the Blessed Virgin Mary in the village of Zavyalovo, Novosibirsk region // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 18-22.

Церковь в честь Покрова Пресвятой Богородицы села Завьялово известна далеко за пределами Новосибирской области и, безусловно, является региональным духовным центром, а также местом паломничества. Данная церковь была построена в 1896 г. на личные средства купца И. Т. Богомоллова [1, с. 12.]. Особенно ценно, что Покровская церковь пережила несколько исторических периодов: царскую власть, советское атеистическое время и современную демократию.

В литературных источниках описано создание Покровской церкви села Завьялово, представлены сведения о духовенстве в дореволюционный период [1-5]. В работах [6-8] описаны трагические послереволюционные события, коснувшиеся жизни прихода, а также печальная судьба Покровского храма после закрытия. В печати также освещен процесс восстановления Покровской церкви силами образованного мужского Покровского монастыря [9, 10]. Однако в открытых источниках имеются только обрывочные сведения о кратком, но, значительном начальном этапе возрождения приходской жизни села Завьялово. По данному вопросу упоминается лишь, что в 1993 г. в Покровском храме стала собираться община верующих, где приходским священником был Григорий Казмир. Поэтому восполнение данного пробела очень важно для истории Покровской церкви.



Рис. 1. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы с. Завьялово
Фото начала 1930-х гг.

Официально Покровский храм был закрыт в 1936 г. [7]. **Рисунок 1** – архивная фотография Покровского храма того времени, предоставленная управлением Искитимской епархии. На здании храма уже отсутствует крест, окна заколочены досками, а с колокольни сняты колокола.

В 1938 г. здание Покровской церкви пытались уничтожить мощным взрывом, но благодаря прочности постройки, храм устоял, правда были повреждены фрески и роспись [9]. Возобновлять попытку побоялись, потому что могла обрушиться школа, находящаяся рядом. Церковные облачения же и утварь были полностью конфискованы.

Некоторое время храм использовался как колхозное зернохранилище. Позже в нем располагалась изба-читальня, а затем школьный склад. После войны внутри храма возник пожар, при котором было уничтожено все казенное имущество. Без должного ухода здание храма стало быстро ветшать и приходить в негодность.

В период Перестройки на бедственное состояние храма обратили внимание областные власти. Решением исполнительного комитета Новосибирского областного Совета народных депутатов от 16 февраля 1987 г. за №53 Покровский храм был признан памятником архитектуры регионального значения и включен в соответствующий реестр. Это позволило провести работы по консервации храма и в дальнейшем осуществить реставрационные работы.

С 1987 по 1993 гг. в здании Покровского храма располагался краеведческий музей, организованный Елизаветой Андреевной Клянцевич. Выставка вмещала в себя и вещи из обихода крестьян и даже игрушки сталинского и хрущевского времени. Проводились экскурсии в основном по заявкам приезжающих туристов. Однако, культурное направление деятельности никак не могло заменить высокое духовное предназначение храма.

Изучение архивной папки личного дела Завьяловского Покровского мужского монастыря, хранящейся в Искитимском епархиальном управлении, позволяет подробно представить возрождение приходской жизни села. Формально отправная точка в данном процессе – это прошение епископу Новосибирскому и Барнаульскому Тихону от членов приходского собрания Покровской

общины села Завьялово Искитимского района Новосибирской области, завизированное 30 июня 1991 г. [11]:

Мы Православные христиане села Завьялово, входящие в состав всей нашей Русской Православной Церкви, возглавляемой ныне нашим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и удовлетворявшие свои духовные потребности в разных приходах нашей области, в настоящее время, получая от местных органов власти свой Покровский храм (ныне расположенный в нем местный музей переедет в другое здание) желаем возобновить в нем совершение богослужений и треб и в связи с этим просим Ваше Преосвященство взять нас под свой святительский омофор с дальнейшим окормлением.

Данное прошение подписали 23 члена приходского собрания, имена которых, безусловно, вошли в историю. Данную общину можно именовать «начатком» приходской жизни села Завьялово в современном историческом периоде.

Обязанности по духовному окормлению общины были возложены на протоиерея Владимира Аухимика, который являлся настоятелем Никольского храма города Искитима. В то время Никольский храм только начинал строиться, богослужения проводились в приспособленном гаражном помещении, на плечах отца Владимира лежали все обязанности по строительству.

Очень большой исторический интерес представляет рапорт протоиерея Владимира Аухимика епископу Тихону от 3 февраля 1993 г.:

Настоящим довожу до сведения Ваше Преосвященство, что после передачи музеем Покровского храма в селе Завьялово я поехал в с. Завьялово. По приезду сделали уборку и подготовили храм к богослужению. А 4 января завезли для временного пользования престол, жертвенник и аналой на середину храма. Сшили на них облачение. Отделили завесой алтарь. Сделали в центральном входе крыльцо. В тот же день было дано объявление у магазина, почты, дома быта и в поселке Факел о том, что 8 января на второй день Рождества Христова будет совершаться

богослужение во вновь открывшемся храме в с. Завьялово, а 5-6 января об этом же было объявлено по радио по всему Быстровскому сельскому совету. 8 января вместе с клириком Александром Невского собора г. Новосибирска о.Орестом Оршок и певчими взяли необходимые вещи для освящения храма и для совершения богослужения (Литургии), в 9 часов были в Завьялово. Осветили храм, совершили божественную литургию. Во время запричастного было оглашено Рождественское Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, а после литургии сказал проповедь о Рождестве Христовом и непосредственно о значении храма для христианина. После чего был совершен благодарственный молебен, где в своем слове поблагодарил всех прихожан, принимавших участие в сохранении храма, и призвал в дальнейшем быть верными чадами Православной церкви и своего отечества. Затем было провозглашено уставное многолетие Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, Преосвященнейшему Тихону епископу Новосибирскому и Барнаульскому, Богохранимой стране..., Прихожанам святого храма...

Во время пения многолетия присутствующие окропились святой водой. На богослужении присутствовало 30 человек. В храме холодно. Отопительная система (электроплиты) 8 штук, из них четыре вышли из строя. Утвари и других вещей церковного обихода не осталось никакой. Храму требуется капитальный ремонт, как внутри, так и снаружи. После богослужения было 5 крещений. Записок о здравии и упокоении было подано 28 штук.

Данный документ в кратком виде позволяет воссоздать таинственную картину возобновления церковной жизни Покровского храма после продолжительного времени закрытия. Некогда оскверненный и поруганный храм спустя десятилетия освящается, в нем снова служит Божественная литургия. Безусловно, физически храм ещё находится в бедственном положении, необходимо решать многие вопросы по его ремонту и окончательному

восстановлению, впереди предстоит немалая работа, но всё же самое главное событие уже совершилось: в храме начались богослужения.

Очень важным событием стала передача Покровского храма Русской Православной Церкви. В распоряжении Комитета по управлению имуществом Искитимского района, выданном 23 апреля 1993 г., разрешается передача помещения храма в безвозмездное пользование церковному приходу с. Завьялово. Вызывает интерес оценочная стоимость здания, составляющая 25 457 508 рублей. Конечно, столь внушительная сумма показана в деньгах, сильно обесцененных в результате провальных экономических реформ, проводимых в начале девяностых годов. Восстановление церковной жизни в стране происходило в очень тяжелых финансовых условиях.

Вскоре после передачи Покровской церкви приходу, состоялось полноправное собрание общины. Протокол заседания составлен 22 августа 1993 г. Председателем являлся назначенный настоятелем священник Григорий Степанович Казмир. Всего присутствовало 11 учредителей, среди которых – Е. А. Клянцевич, известная созданием краеведческого музея в стенах храма.

На повестке стояли вопросы:

1. Об образовании общины православных верующих в честь Покрова Пресвятой Богородицы.
2. О принятии Устава общины.
3. Об избрании приходского Совета.
4. Об избрании ревизионной комиссии.

Ниже приведем краткое содержание документа.

При рассмотрении первого вопроса священник Григорий Степанович Казмир говорил о необходимости создания в с. Завьялово православной церкви в целях совместного исповедания и распространения православной веры. Присутствующие единогласно поддержали предложение священника Казмира Г.С. создать приход, а именно церковь в честь «Покрова Пресвятой Богородицы» в с. Завьялово. При рассмотрении второго вопроса священник Казмир Г.С. зачитал текст предлагаемого Устава, который приняли единогласно. По третьему вопросу единогласным решением утвердили приходской совет, а по четвертому были выбраны члены ревизионной комиссии.

Окончил собрание священник Григорий Степанович Казмир напутственными словами о том, что в трудное время для Российского государства и Православной Церкви православным верующим нужно помнить о заповедях Божиих, неукоснительно их соблюдать и своим примером добродетельной жизни проповедовать православную веру.

Православная община была зарегистрирована как юридическое лицо в Управлении юстиции Новосибирской области 8 сентября 1994 г.

Священник Григорий Казмир возглавлял приход храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы с 1993 по 1997 гг. Описание его дальнейшего служения удалось узнать от клириков Искитимской епархии: отец Григорий принял постриг в Михаило-Архангельском мужском монастыре села Козиха Новосибирской области, он стал иеромонахом Авраамом. С 2000 по 2006 гг. нес служение в городе Черепаново Новосибирской области. Его трудами построен храм во имя святого праведного Симеона Верхотурского. Тогда же отец Авраам являлся благочинным Южного благочинного округа Новосибирской епархии, а после 2006 г. уволен за штат.

Не вызывает сомнения, что за короткий промежуток времени трудами иерея Григория Казмира была налажена приходская жизнь в селе Завьялово, однако до былого величия Покровского храма, духовная деятельность которого распространялась далеко за пределы села, было ещё очень далеко.

Переломным событием в приходской жизни стало прибытие в село Завьялово небольшой группы послушников из Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, являвшихся духовными чадами известного духовника лавры архимандрита Наума (Байбородина). Группа состояла из шести человек, в ней были как монашествующие, так и миряне, старшим являлся будущий наместник монастыря иеромонах Николай (Чашин). Послушники были направлены в помощь отцу Григорию, поскольку было необходимо дальнейшее развитие прихода, требовалось придание нового импульса духовной жизни. В дальнейшем предстояло создание мужского монастыря, задачами которого были не только окончательная реставрация Покровского храма, но и миссионерская деятельность на необъятных территориях сибирской глубинки.

Список литературы

1. Оборкин А. Село Завьялово. 265 лет со дня образования // Живоносный Источник. 2011. № 1(4). С. 12–13.
2. К юбилею Покровского монастыря: страницы истории // Живоносный Источник. 2012. № 1(6). С. 42–47.
3. Иеромонах Симон (Истюков), диакон Георгий Зверев. История Покровской церкви села Завьялово Искитимского района Новосибирской области в дореволюционное время // Сайт Новосибирской епархии. URL: <https://www.orthedu.ru/kraeved/22830-ieromonah-simon-istyukov-diakon-georgiy-zverev-istoriya-pokrovskoy-cerkvi-sela-zavjalovo-iskitimskogo-rayona-novosibirskoy-oblasti-v-dorevolucionnoe-vremya.html> (дата обращения: 08.02.2024)
4. Три века в истории церкви Покрова Пресвятой Богородицы села Завьялово // Сайт сибирских краеведов «Родиновед». URL: <http://rodinoved.ru/zavjalovo/publikacii/tri-veka-v-istorii-cerkvi-pokrova-pres/> (дата обращения: 19.02.2024).
5. Шабунин Е. А. Церковь в честь Покрова Пресвятой Богородицы с. Завьялово // Сайт Новосибирской епархии. URL: <http://www.orthedu.ru/kraeved/463-09.html> (дата обращения: 19.02.2024).
6. Шевердина С. Их расстреляли за просьбу открыть храм // Сайт Искитимской епархии. URL: <http://iskitimeparhia.ru/news/255-ih-rasstrelyali-za-prosbu-otkryt-hram.html> (дата обращения: 19.02.2024).
7. Постановление о закрытии Завьяловской церкви от 10 июня 1936 года // Сайт сибирских краеведов «Родиновед». URL: <http://rodinoved.ru/zavjalovo/dokumenty/8454-2/> (дата обращения: 19.02.2024).
8. Абрамова Г. Учитель завьяловской школы / Г. Абрамова, И. Затолокин, иерей // Живоносный Источник. 2012. № 1(6). С. 26–28.
9. Мужской монастырь в честь Покрова Пресвятой Богородицы // Сайт Искитимской епархии. URL: <http://iskitimeparhia.ru/mon/219-pokrovskiy-muzhskoy-monastyr-v-s-zavjalovo.html> (дата обращения: 10.02.2024).
10. Покровский мужской монастырь с. Завьялово / Под ред. священника Игоря Затолокина. Новосибирск : ООО ИД «Сова», 2012. 112 с.

References

1. Oborkin A. Selo Zav`yalovo. 265 let so dnya obrazovaniya // Zhivonosny`j Istochnik. 2011. № 1(4). S. 12–13.
2. K yubileyu Pokrovskogo monasty`rya: stranicy istorii // Zhivonosny`j Istochnik. 2012. № 1(6). S. 42–47.
3. Ieromonah Simon (Istyukov), diakon Georgij Zverev. Istoriya Pokrovskoj cerkvi sela Zav`yalovo Iskitimskogo rajona Novosibirskoj oblasti v dorevolucionnoe vremya // Sajt Novosibirskoj eparxii. URL: <https://www.orthedu.ru/kraeved/22830-ieromonah-simon-istyukov-diakon-georgiy-zverev-istoriya-pokrovskoy-cerkvi-sela-zavyalovo-iskitimskogo-rayona-novosibirskoy-oblasti-v-dorevolucionnoe-vremya.html> (data obrashheniya: 08.02.2024)
4. Tri veka v istorii cerkvi Pokrova Presvyatoj Bogorodicy sela Zav`yalovo // Sajt sibirskix kraevedov "Rodinoved". URL: <http://rodinoved.ru/zavjalovo/publikacii/tri-veka-v-istorii-cerkvi-pokrova-pres/> (data obrashheniya: 19.02.2024).
5. Shabunin E. A. Cerkov` v chest` Pokrova Presvyatoj Bogorodicy s. Zav`yalovo // Sajt Novosibirskoj eparxii. URL: <http://www.orthedu.ru/kraeved/463-09.html> (data obrashheniya: 19.02.2024).
6. Sheverdina S. Ix rasstrelyali za pros`bu otkry`t` xram // Sajt Iskitimskoj eparxii. URL: <http://iskitimeparhia.ru/news/255-ih-rasstrelyali-za-prosbu-otkryt-hram.html> (data obrashheniya: 19.02.2024).
7. Postanovlenie o zakry`tii Zav`yalovskoj cerkvi ot 10 iyunya 1936 goda // Sajt sibirskix kraevedov "Rodinoved". URL: <http://rodinoved.ru/zavjalovo/dokumenty/8454-2/> (data obrashheniya: 19.02.2024).
8. Abramova G. Uchitel` zav`yalovskoj shkoly` / G. Abramova, I. Zatolokin, ierej // Zhivonosny`j Istochnik. 2012. № 1(6). S. 26–28.
9. Muzhskoj monasty`r` v chest` Pokrova Presvyatoj Bogorodicy // Sajt Iskitimskoj eparxii. URL: <http://iskitimeparhia.ru/mon/219-pokrovskiy-muzhskoy-monastyr-v-s-zavyalovo.html> (data obrashheniya: 10.02.2024).
10. Pokrovskij muzhskoj monasty`r` s. Zav`yalovo / Pod red. svyashhennika Igorya Zatolokina. Novosibirsk : ООО ID "Sova", 2012. 112 s.

УДК 908

Новиков Игорь Станиславович

доктор геолого-минералогических наук, кандидат географических наук, старший лейтенант запаса, преподаватель кафедры разведки и ВДП НВВКУ, председатель Новосибирского регионального отделения РГО.

630117 г. Новосибирск, ул. Иванова, 49

novikov@igm.nsc.ru

Черкас Олег Владимирович

кандидат географических наук, полковник, заместитель начальника кафедры разведки и ВДП НВВКУ, член Новосибирского регионального отделения РГО.

630117 г. Новосибирск, ул. Иванова, 49

cherkas8282@mail.ru

ДОРОГАМИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА ГОРНОМ АЛТАЕ

Аннотация: Статья посвящена некоторым географическим и историческим аспектам политической ситуации на Алтае в 1918-1922 гг. В публикации рассматриваются эпизоды гражданской войны, связанные с попытками продолжения противостояния на окраинах страны. На основе собранного материала уточняются географические условия, общий контекст деятельности и ликвидации отряда А. П. Кайгородова – последнего крупного соединения участников Белого движения на Алтае. Публикация адресуется ученым и краеведам, всем интересующимся историей и географией Сибири и Алтайского региона.

Ключевые слова: история Сибири и Алтая, гражданская война 1918-22 гг., отряд А. П. Кайгородова.

Цитирование: Новиков И. С. Дорогами гражданской войны на Горном Алтае / И. С. Новиков, О. В. Черкас // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 23-28.

Novikov Igor Stanislavovich

Doctor of Geological and Mineralogical Sciences, Candidate of Geographical Sciences, senior lieutenant in reserve, teacher of the Department of Exploration and Airborne Operations of the NVVKU, Chairman of the Novosibirsk regional branch of the Russian Geographical Society.

630117 Novosibirsk, st. Ivanova, 49

novikov@igm.nsc.ru

Cherkas Oleg Vladimirovich

Candidate of Geographical Sciences, Colonel, Deputy Head of the Department of Intelligence and VDP of the NVVKU, member of the Novosibirsk regional branch of the Russian Geographical Society.

630117 Novosibirsk, st. Ivanova, 49

cherkas8282@mail.ru

ON THE ROADS OF THE CIVIL WAR IN MOUNTAIN ALTAI

Abstract: The article is devoted to some geographical and historical aspects of the political situation in Altai in 1918 - 1922. The publication examines episodes of the civil war associated with attempts to continue the confrontation on the outskirts of the country. Based on the collected material, the geographical conditions and the general context of the activities and liquidation of the A.P. detachment are clarified. Kaygorodov – the last major formation of participants in the White movement in Altai. The publication is addressed to scientists and local historians, all interested in the history and geography of Siberia and the Altai region.

Keywords: history of Siberia and Altai, civil war of 1918-22, detachment of A. P. Kaygorodova.

Citation: Novikov I. S. On the roads of the civil war in the Altai Mountains / I. S. Novikov, O. V. Cherkas // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 23-28.

Гражданская война на Горном Алтае продолжалась намного дольше, чем на остальной территории Сибири и завершилась в один год с ликвидацией Дальневосточной республики. Как отмечает Э. В. Гордон: «Местные историки... отодвинули ее завершение до сентября 1922 года» [1, с. 242].

Советская власть, установившаяся в Западной Сибири после октября 1917 года, просуществовала недолго. В мае 1918 года в результате мятежа Чехословацкого корпуса (австро-венгерские военнопленные, следовавшие по Транссибу в сторону Владивостока для эвакуации на родину) она была свергнута с образованием в конце июня 1918 г. правительства белых в Омске (Директория, Временное Всероссийское правительство), контроль над которым в октябре 1918 г. был захвачен вице-адмиралом А. В. Колчаком.

В ходе развития мятежа белочехов большевики городов Западной Сибири внезапно оказались в изоляции как от Москвы, так и друг от друга. 25 мая 1918 г. белочехи подняли восстание в Ново-Николаевске (совр. Новосибирске) и захватили его. Экстренно были созданы боевые отряды красных, которые под давлением противника отступали в сторону Бийска. На месте были сформированы отряды матроса Т. Т. Бачурина, большевика В. И. Плетнева, через Салаир из Кузбасса пришел отряд шахтеров П. В. Сухова. Бийск был оставлен без боя 20 июня 1918 г. (рис. 1, №1). В Алейске (рис. 1, №2) отряды объединились под командованием П. В. Сухова. Объединенный отряд попытался прорваться на юго-восток в Туркестан, где еще сохранялась советская власть, но был заблокирован и уничтожен 10 августа 1918 г. местными жителями под руководством белых офицеров у села Тюнгур (рис. 1, №3).

23 июня 1918 г. штабс-капитан Д. В. Сатунин, участник советской внешнеторговой экспедиции в Монголию, захватил имущество экспедиции и двинулся на север по Чуйскому тракту. 14 июля 1918 г. он без боя занял с. Улалу, где изъяс со складов 200 винтовок, боеприпасы и другое снаряжение и объявил о создании Алтайской республики со столицей в с. Онгудай. Колчаковское правительство республики не признало и разогнало ее сторонников, арестовав 4 августа 1918 г. в Кош-Агаче отступившего туда Д. В. Сатунина с остатками его отряда (рис. 2). Все они вскоре были отпущены.

Жесткие методы правления правительства А. В. Колчака вызвали к осени 1919 г. массовое

партизанское движение, которое частично контролировалось большевиками. На юге Степного Алтая возникла обширная территория, где была восстановлена Советская власть. Центром ее была Солоновка (рис. 1, №4), которую колчаковцы безуспешно пытались взять в середине ноября 1919 г.

Под ударами Красной армии началось уско-ряющееся отступление колчаковцев на восток. 14 ноября 1919 г. РККА освободила г. Омск, 14 декабря 1919 г. – г. Ново-Николаевск. 10 декабря 1919 г. партизанскими отрядами совместно с городским подпольем внезапным ударом был взят город Барнаул. В тот же день партизаны встретились в с. Тальменка с регулярными частями Красной армии. Белые войска в Бийске (рис. 1, №1) оказались отрезанными от основных сил. Гарнизон Бийска в количестве около 800 человек во главе с начальником гарнизона штабс-капитаном Поповым, не дожидаясь подхода партизан, 8 декабря 1919 г. начал отступление на юг по Чуйскому тракту. Отряд был отягощен большим обозом, в котором помимо прочего находилось около 250 тыс. патронов, 1000 резервных винтовок (по терминологии того времени – «заручных»), 16 т муки и около 6 т серебра (по-видимому, в монете). В Улале (совр. Горно-Алтайск) отступавших попытался перехватить штабс-капитан Д. В. Сатунин, уполномоченный А. В. Колчаком на создание партизанского отряда для борьбы с красными.

18 декабря 1919 г. красный партизанский отряд Ф. Усольцева занял Улалу. Отступающими белыми частями в с. Онгудай (рис. 1, №5) была создана Алтайская областная управа, в которую в качестве представителя от воинских частей был избран прапорщик Кайгородов (А. П. Кайгородов, 1887, Уймон – 1922, Катанда; до Первой мировой войны – стражник на таможне в Кош-Агаче, полный георгиевский кавалер, сын русского крестьянина и теленгитки (алтайки)). Вскоре штабс-капитан Сатунин был убит при невыясненных обстоятельствах, и его заменил капитан 2-го ранга Елачич. Фактическое руководство отступающего отряда численностью около 1000 человек осуществлял А. П. Кайгородов, к тому времени подъесаул.

Партизанские полки преследовали отступающих. 23 декабря 1919 г. они перерезали Чуйский тракт у села Топучая, вынудив белые отряды в селах Чемал, Черга, Шебалино выходить горными тропами на Чуйский тракт южнее. 7 апреля 1920 года партизанские

отряды заняли поселок Чибит. 19 апреля 1920 г. отряд Кайгородова перешел границу Монголии и через несколько месяцев начал осуществлять с ее территории налеты на русский Алтай. Как утверждает М. В. Подрезов, именно Кайгородов «стал одним из инициаторов формирования инородческих казачьих полков, которые уже с конца сентября 1919 г. стали активно бороться с красными партизанами в алтайских горах» [4, с. 91]. Первой крупной операцией был захват в августе 1920 г. большого гурта скота в с. Ташанта (рис. 1, № 6). Осенью 1920 г. отряд Кайгородова отметился на Алтае в Жана-Ауле и Чаган-Узуне (рис. 1, №№ 7 и 8), где пытался поднять антисоветское восстание, но поначалу успеха не имел. Как отмечает В. Г. Кокоулин, на начало 1921 года в отряде Кайгородова насчитывалось «200 солдат и 5 офицеров» [2, с. 1; 4, с. 90].

В середине апреля 1921 г. в Пекине состоялось совещание представителей белогвардейских отрядов в Монголии и Западном Китае – Унгерна, Семенова, Бакича и других, на котором был разработан план создания широкого антисоветского фронта от Маньчжурии до Туркестана. Основные положения этого плана легли в основу «Приказа № 15» Унгерна об объединенном наступлении белогвардейцев: Семенова – со стороны Уссурийского края, Унгерна – в Троицкосавском направлении, Резухина – по Селенге, Казагранди и Шубина – в Иркутском районе, Казанцева – в Урянхайском крае и по Енисею, Кайгородова – на Алтае, Бакича – на Семипалатинском направлении. Конечными пунктами операций должны были стать города, расположенные на Сибирской железнодорожной магистрали (Транссибе). Согласно этому приказу, все отряды, действовавшие в Сибири, в оперативном отношении подчинялись Унгерну и должны были в пределах возможности согласовывать свои действия с общим планом. Кайгородов в конце июня 1921 г. получил от Унгерна 300 винтовок, 3-х дюймовое орудие, 350 снарядов к нему, два пулемета и 200 вьюков с продовольствием и снаряжением. Он быстро завершил подготовку к походу, и на Горный Алтай отправились его эмиссары с инструкциями о формировании отрядов из местного населения. Планы наступления белогвардейцев на широком фронте от Маньчжурии до Иртыша были разрушены грамотными действиями Красной армии. Вторгшиеся на территорию РСФСР и ДВР отряды Унгерна и Семенова потерпели поражение. Унгерн попал в плен и по приговору революционного

трибунала был расстрелян в сентябре 1921 г. в Новониколаевске (совр. Новосибирске). Как отмечено в книге Кузьмина С. Л.: «Правительство СССР в Новосибирске учинило над бароном Унгерном военно-полевой суд, который... приговорил его — расстрелять» [3, с. 528]. Корпус генерала Бакича в начале сентября 1921 г. был также разгромлен. Определенный успех имело только наступление отряда Кайгородова на Горно-Алтайском направлении. Отчасти этот успех был связан с отвлечением сил Красной армии на отряды фон Унгерна и Бакича.

В конце марта 1921 г. Кайгородов очистил от китайских войск город Кобдо в Западной Монголии (совр. Ховд, рис. 1, №9), где объявил мобилизацию. Диверсионные группы из отряда Кайгородова летом 1921 г. неоднократно совершали рейды на территорию Горного Алтая. Под влиянием их успешных операций и вследствие непродуманной политики советских органов на территории Горного Алтая стали возникать многочисленные повстанческие отряды. 12 июня 1921 года отряд Кайгородова пытался пробиться через границу в районе Ташанты, но был остановлен. В августе 1921 года отряд Кайгородова в количестве около 700 человек сбил пограничный заслон 185 полка Красной армии и при поддержке местного населения вышел по Чуйскому тракту к селу Онгудай (рис. 1, №5), уничтожая по пути советские учреждения. Занять Онгудай Кайгородов не сумел и отступил назад в Монголию. 28 сентября 1921 г. отряд вновь вышел к Кош-Агачу (рис. 1, №10), ворвался в село, но взять его не смог, был контратакован частями 185 полка Красной армии, понес значительные потери. Часть отряда (около 200 человек) вышла из подчинения и отступила в Улегей (совр. Баян-Улгий, рис. 1, №11). Остальная часть во главе с Кайгородовым обошла Кош-Агач с юга и горными тропами вышла в район устья реки Машей (рис. 1, №12). По всей видимости, отряд прошел через перевал Карасу (рис. 1, №13) и урочище Ештыкель (рис. 1, №14). Уклоняясь от боев, отряд прошел вьючными тропами западнее Чуйского тракта и внезапным ударом занял Белый Ануй (рис. 1, №15). По ходу движения отряд пополнялся местными жителями: его численность в Белом Ануе превышала 1000 человек.

Для ликвидации возникшего кризиса в октябре 1921 года была создана Горно-Алтайская группа войск Красной армии в составе двух батальонов 185 полка, трёх батальонов 186 полка, трёх эскадронов 58 кавалерийского

полка, 201 пограничного батальона, сводного батальона ЧОН (частей особого назначения) Алтайской губернии. В конце октября 1921 г. части 185 полка выдвинулись из Кош-Агача на территорию Монголии и ликвидировали в Ховде (рис. 1, №9) базу отряда Кайгородова и выбили расположенный в ней отряд Бакича, взяв в плен 500 солдат и офицеров и 2000 членов семей беженцев.

Кайгородов, встретив серьезное сопротивление, отступил на зимовку в долине Аргута в районе устья Карагема (рис. 1, №16). Бакичу с остатками отряда в составе около 100 человек удалось выйти через перевалы Сайлюгема (рис. 1, №17) и долину Джазатора (рис. 1, №18) на соединение с Кайгородовым.

В январе 1922 г. отряд Кайгородова вышел из долины Аргута по Карагему (рис. 1, №19) через Карагемский перевал (рис. 1, №20), (рис. 4) в Чуйскую впадину к Кош-Агачу (рис. 1, №10). Он окружил в Кош-Агаче 6-ю роту 185 полка, которая с боем прорвалась и горами севернее Чуйского тракта отступила в село Иня (рис. 1, №21). 5-я рота 185 полка и 2-я рота 186 полка попытались задержать наступавший по долине реки Аргут отряд Кайгородова, но успеха не имели. С потерями они отступили на север по Чуйскому тракту. 5 февраля 1922 г. отряд Кайгородова занял Иню, двинулся по Чуйскому тракту до развилки на Уймонский тракт (рис. 1, №22) и, пополняясь местным населением, вышел к Усть-Кану (рис. 1, №23) и после упорного боя взял его штурмом.

В итоге в феврале 1922 года отряд Кайгородова объединившись с отрядами Владимирова, Тырышкина, Орлова и Пьянкова контролировал большую часть Горного Алтая, кроме его северных предгорий и заваленных снегом долин рек Башкаус и Чулышман, которые в это время вообще никто не контролировал. Объединенные силы под командованием Кайгородова составляли 1200 человек при 4 пулеметах и планировали наступление на Бийск.

Контрудар был нанесен частями особого назначения 14 февраля, когда было занято село Сентелек (рис. 1, №24), 26 февраля советскими частями был освобожден Усть-Кан (рис. 1, №23). В первых числах марта отряд Кайгородова захватил с. Туэтку (рис. 1, №25) на Чуйском тракте, но развить наступление не смог. С боями он отступил в село Катанду (рис. 1, №26), где занял устойчивые оборонительные позиции на ведущем к селу тракте.

1-й и 2-й отряды истребительного батальона ЧОН под командованием Долгих и Воронкова 10 апреля 1922 г. обошли оборонительные позиции, пройдя 40 км по заснеженным перевалам Теректинского хребта (рис. 1, №27) и спустившись с его склона к с. Катанда, нанесли внезапный сокрушительный удар. Был захвачен весь гарнизон с. Катанда и штаб Кайгородова, сам он был ранен и через 20 минут скончался (комиссар И. И. Долгих отрубили саблей ему голову). 40 пленных из отряда Кайгородова ввиду невозможности конвоирования были расстреляны. (Долгих И. И., 1896, Барнаул - 1956, Москва; на Первой мировой войне награжден двумя Георгиевскими крестами, трижды ранен, полковник НКВД, сотрудник системы ГУЛАГа, альпинист – руководил массовым восхождением на г. Белуха в 1935 г.).

После разгрома отряда Кайгородова началась сдача других отрядов. В районе продолжали действовать отряды Тырышкина, Орлова, Тужелея, Чегуракова. Часть их была разбита летом 1922 г. К осени 1922 года на Алтае осталось два сильных отряда: объединенный Тырышкина, Орлова и Пьянкова в районе села Белый Ануй (рис. 1, № 15) и Чегуракова в устье Карагема на Аргуте (рис. 1, № 16). Последний был разбит в конце августа 1922 г. При этом активно использовалась авиация. Объединенный отряд был ликвидирован в сентябре 1922 г. На этом гражданская война на Горном Алтае была завершена.

В первой половине августа 2023 года Новосибирским высшим военным командным училищем совместно с Новосибирским региональным отделением Русского географического общества была проведена экспедиция «Дорогами гражданской войны на Горном Алтае». В экспедиции участвовали 6 курсантов и 4 преподавателя НВВКУ. Экспедиция проследовала на автотранспорте по Чуйскому тракту (рис. 3) от Бийска до Ташанты и дважды пересекла Северо-Чуйский хребет пешим 4-х дневным маршрутом протяженностью 60 км. В ходе маршрута были протестированы современное снаряжение, средства маскировки, связи и технические средства разведки. Отработаны способы перемещения и жизнеобеспечения в пустынно-степной, горно-таежной, альпийско-луговой и нивальной зонах. Осмотрены два перевала, использовавшиеся для прохода войск в период Гражданской войны на Горном Алтае.

Литература

1. Гордон Э. В. Гражданская война на Алтае: проблема исследования // Мир науки, культуры, образования, 2012. №1. С. 241-243.
2. Кокоулин В. Г. Части особого назначения в борьбе с Кайгородовым // Гуманитарные проблемы военного дела, 2015. С. 1-5.
3. Кузьмин С. Л. История барона Унгерна: опыт реконструкции. М. Товарищество научных изданий КМК, 2011. 659 с.
4. Подрезов М. В. Чуйский тракт накануне и в ходе гражданской войны на Алтае // Алтайский государственный университет, 2020, №3. С. 89-93

References

1. Гордон Э. В. Гражданская война на Алтае: проблема исследования // Мир науки, культуры, образования, 2012. №1. С. 241-243.
2. Кокоулин В. Г. Части особого назначения в борьбе с Кайгородовым // Гуманитарные проблемы военного дела, 2015. С. 1-5.
3. Кузьмин С. Л. История барона Унгерна: опыт реконструкции. М. Товарищество научных изданий КМК, 2011. 659 с.
4. Подрезов М. В. Чуйский тракт накануне и в ходе гражданской войны на Алтае // Алтайский государственный университет, 2020, №3. С. 89-93

Иллюстрации

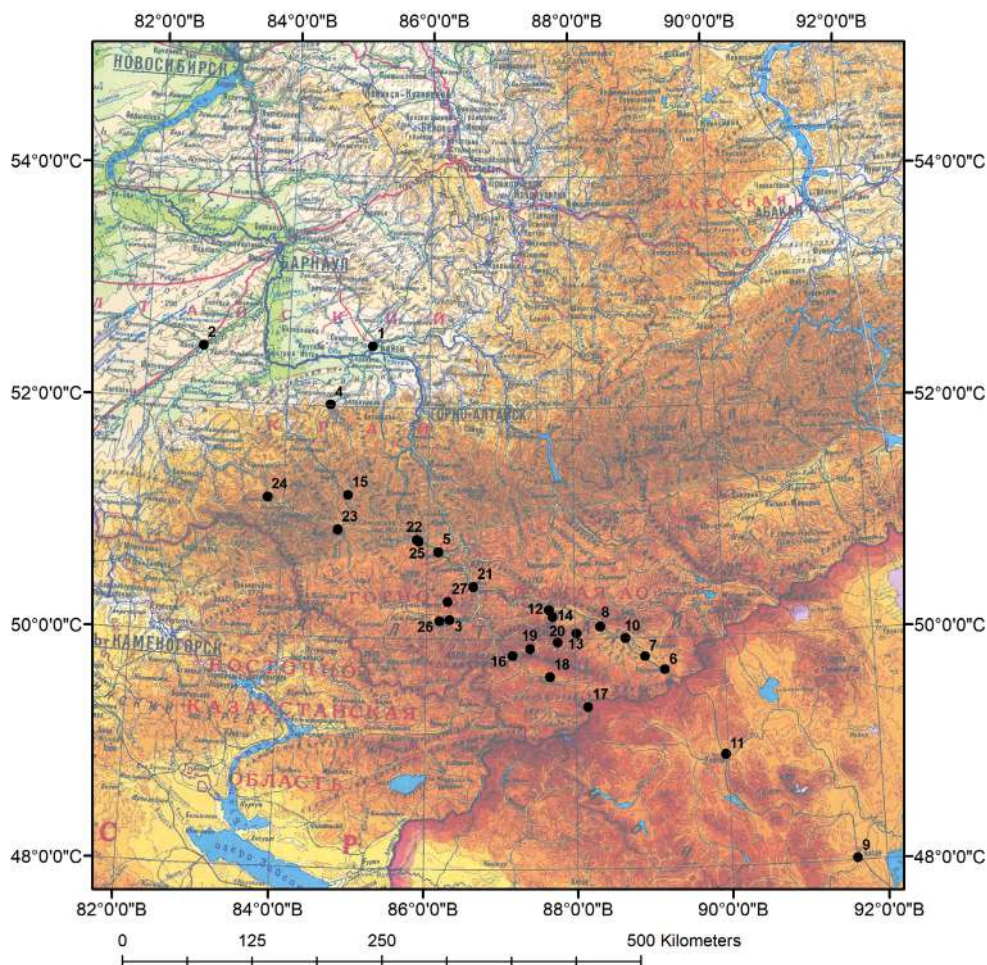


Рис. 1. Ключевые точки Гражданской войны 1918-22 гг. на Горном Алтае.
Номера точек соответствуют номерам в тексте.



Рис. 2. Кладбище бойцов частей особого назначения («Чекистское кладбище») в селе Кош-Агач.

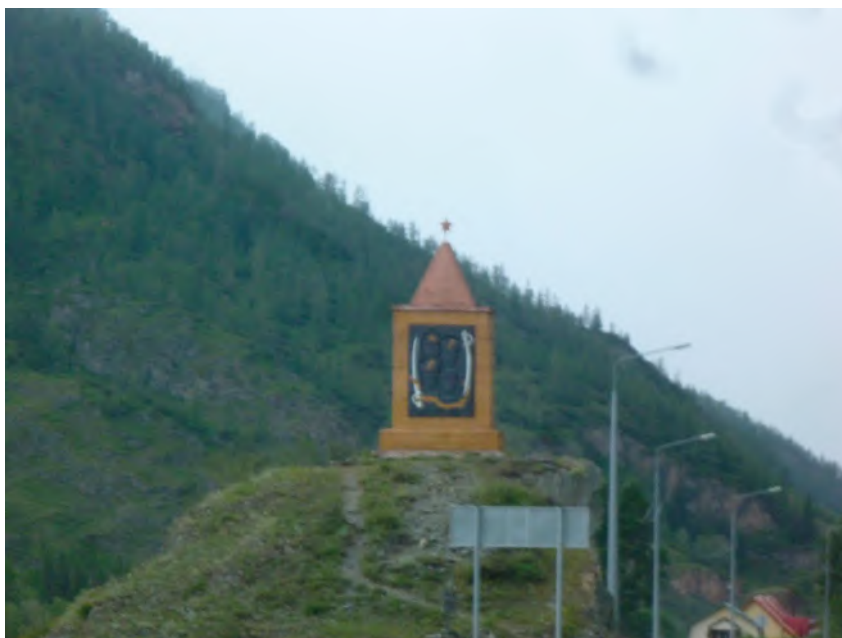


Рис. 3. Памятник жертвам Гражданской войны в селе Белый Бом на Чуйском тракте. Установлен в 1957 году на месте гибели передового охранения красного партизанского отряда.



А



Б

Рис. 4. Перевал Карагемский (А) и Карасу (Б), которыми в начале октября 1921 года отряд Кайгородова обошел заслоны Красной армии на Чуйском тракте в районе Кош-Агача и Чаган-Узуна.

Артем Олегович Ощепков, иер.

Иерей, Бакалавр теологии. Богоявленский мужской монастырь г. Камень-на-Оби

658041 г. Новосибирск, ул. Большая 616, кв. 13

tima1style@mail.ru

ОБНОВЛЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Аннотация: Обновленческое движение занимает особое место в истории Русской Православной Церкви в XX веке. Попытка большевиков создать параллельную церковную структуру в конечном итоге не увенчалась успехом. Однако этот церковный раскол по сути явился грандиозным потрясением, внесшим коррективы в церковную жизнь в тот исторический период времени. В настоящее время благодаря архивным материалам становится возможным изучение действия обновленческого движения на региональном уровне, а именно в Алтайском крае. Примечательно, что характерной чертой деятельности обновленцев в данном регионе стало в большей мере проведение организационных мероприятий по созданию параллельной церковной структуры. Однако освобождение из-под стражи Патриарха Тихона и недовольство населения предложенными реформами, по сути, сделало неосуществимыми те задачи, которые ставили перед собой обновленцы.

Ключевые слова: Православие, история Русской Православной Церкви в XX веке, обновленцы, обновленческое движение, Алтайский край.

Цитирование: Ощепков А.О., иерей. Обновленческое движение в Алтайском крае // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 29-31.

Artyom Olegovich Oshchepkov

Priest, Bachelor of Theology, The Epiphany Monastery of Kamen-na-Obi

630041 Novosibirsk city, Bolshaya street, 616, kv. 13

tima1style@mail.ru

THE RENEWAL MOVEMENT IN THE ALTAI TERRITORY

Abstract: The renovationist movement is centered around this place in the history of the Russian Orthodox Church in the 20th century. The Bolsheviks' attempt to create a parallel church structure was ultimately unsuccessful. However, this church schism was in fact a tremendous shock that made adjustments to church life in that historical period of time. Currently, thanks to archival materials, it is possible to study the action of the renovationist movement at the regional level, namely in the Altai Territory. It is noteworthy that a characteristic feature of the activity of the Renovationists in this region has become to a greater extent the implementation of organizational measures to create a parallel church structure. However, the release of Patriarch Tikhon from custody and the discontent of the population with the proposed reforms, in fact, made the tasks set by the Renovationists impossible.

Keywords: Orthodoxy, History of the Russian Orthodox Church in the XX century, renovationists, the renovationist movement, Altai region.

Citation: Oshchepkov A. O. priest. Renovation movement in the Altai region // Novosibirskiy vremennik. 2024. No. 2. p. 29-31.

Обновленческий раскол, произошедший в Русской Православной Церкви в 1922 году, привлекает к себе в настоящее время большое внимание. Благодаря возможности работать с архивными материалами становится возможным проследить, как развивались события, связанные с обновленчеством на региональном уровне. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть, как и благодаря чему это движение реализовывало свою деятельность на территории Алтайского края, куда входила территория современной Славгородской епархии.

Стоит отметить, что целью обновленческого движения было проведение церковной революции и ее «всестороннее обновление» [1, с. 58]. Важно отметить, что одним из ключевых

идеологов движения стал Александр Введенский, а центром стал храм святых Захарии и Елисаветы в Санкт-Петербурге.

Ключевым действием организации стало создание в мае 1922 года группы, именовавшей себя «Живая Церковь», во главе, которой, согласно проведенному голосованию, был избран прогрессивный священник Владимир Красницкий [2, с. 31]. Примечательно, что указанное объединение было весьма интересно правительству государства, о чем свидетельствует хотя бы то обстоятельство, что «обновленцы по замыслу большевиков должны были помочь избавиться от реакционных священников во главе с Патриархом Тихоном, после чего в планах у представителей власти

было убрать и самих обновленцев» [3, с. 80]. Безусловно, большевики думали, что получили возможность преодолеть религию, поэтому и не были против движения обновленцев.

Именно поэтому управление «Живой Церкви» распространило своё влияние на территории всей России. При этом первенствующей задачей было смещение всех архиереев, поддерживавших Патриарха Тихона (Белавина), замещение их на свои кадры и захват храмов. Так, исследователи отмечают, что «обновленцы смогли к концу 1922 г. занять две трети из 30 тысяч действовавших в то время церквей» [4, с. 83; 5, с. 74]. Однако стоит отметить, что успех данной компании был обусловлен тем, что большевики на местах всячески способствовали этому во многом опасному для церковного единства начинанию.

В свою очередь, если говорить о присутствии обновленцев на территории Алтайского края, то необходимо констатировать, что идеи, привнесенные из центральной части России, были восприняты весьма воодушевленно, поэтому на указанной «территории насчитывалось пять епархий: две староцерковников (Барнаульская и Бийская) и три епархии обновленцев (Алтайская, Бийская, Каменская и Славгородская)» [6, с. 77]. Важно отметить, что непосредственный процесс формирования обновленческого движения на Алтае начался уже летом 1922 года. Таким образом, можно смело говорить о масштабах распространения церковного раскола.

Интересно, что на территории Славгородской и Каменской епархий первое собрание обновленцев произошло 19 сентября 1922 года под председательством священника П. Хрущева и трех членов: священника Е. Пономарева, диакона К. Будрина и С. Мурнина [7]. Ключевой необходимостью данного собрания стало решение вопросов хозяйственного плана. Именно на этом собрании было выбрано и место пребывания, которым предполагалось использовать Богоявленскую церковь города Камень – современного Камня-на-Оби.

Следующее заседание произошло буквально через несколько дней, но уже в более широком формате. 23 сентября 1922 года состоялся съезд духовенства и мирян, итогом которого стало постановление следующего характера: «Вступить в союз «Живая Церковь» и присоединиться к Сибирской митрополии в г. Новониколаевске» [8, л. 47]. Примечательно, что в основу своей деятельности обновленцы ставили идеи, провозглашаемые большевиками.

А именно мысли о всеобщем равенстве, свободе. Тем самым становилось очевидным, что в уме у обновленцев были идеи, связанные с установлением религиозной формы коммунизма. Итак, эти идеи были положены в основу учрежденной Каменской епархии обновленцев.

Если же говорить об обновленческом архиерее в Алтайском крае, то стоит отметить, что епископ на эту кафедру был утвержден только лишь в октябре 1923 года. Из статьи прот. Валерия Лавринова становится известным, что с 4 октября 1923 года указанную епархию возглавил архиепископ Александр Авдентов, ставший также председателем «Каменского епархиального совета. Кафедра располагалась в Богоявленском соборе г. Камня» [9, с. 44]. Примечательно, что уже в конце октября того же года новопоставленный архиерей провел очередное заседание Каменского церковного управления, на котором вновь обсуждались вопросы хозяйственного порядка, а именно устройство церковной жизни, выбор делегатов на собор, «об организации кружков помощи больным, беспризорным, бедным и обездоленным, о переходе при богослужении на новый стиль и многие другие» [8, л. 15].

В целом, это обсуждение носило чисто формальный вид. Причина была в том, что уже к этому моменту времени произошел спад среди так рьяно начавшегося движения обновленцев. Во многом это было связано тем, что «конце июня 1923 г. из-под ареста на свободу вышел патриарх Тихон. Хотя с точки зрения большевиков это событие должно было стать возникновением острой конфронтацией между обновленцами и сторонниками патриарха Тихона за действующие храмы и паству» [3, с. 81]. Однако задуманный большевиками план не удался. С одной стороны, влияние на это оказали реформы, проводимые самими большевиками, но во многом сыграло свою роль то обстоятельство, что «реформы «обновленцев» (они пытались ввести григорианский календарь в богослужении) и их слишком явная зависимость от богоборческих властей» [10, с. 82] сыграли с ними злую шутку.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что значительную роль в попытке укрепления власти обновленцев на Алтае в этот период времени сыграл архиепископ Александр (Введенский) [9, с. 52-53], который, безусловно, пользовался всевозможной поддержкой со стороны Советской власти.

Ученые-историки отмечают колоссаль-

ное влияние поддержки советской власти обновленческому движению. Но тем не менее, все действия большевиков, направленные на достижение победы над Русской Церковью при помощи внутреннего раскола не имели полноценного успеха. Так как помогая движению обновленцев новой власти «удалось (отчасти – А.О.) посеять в церкви раздор и смуту, но добиться полного торжества обновленчества она не смогла» [5, с. 73]. В свою очередь, еще одной причиной явилось плохое осведомление духовенства и мирян на местах об обстановке в Русской Православной Церкви в тот период времени. Именно этим также был обусловлен отток приверженцев обновленцев после освобождения Патриарха Тихона. Тем не менее, церковное устройство обновленцев просуществовало в Алтайском крае вплоть до начала 30-х годов XX столетия. Так, например, исходя из сохранившихся в ЦХАФАК документов, «Алтайская епархия обновленцев просуществовала до 1933 г.

Согласно им, ее последним руководителем был епископ Михаил (Вяткин)» [11, с. 126].

Подводя итог, можно смело утверждать, что успех обновленческого движения, в том числе и на территории Славгородской и Каменской епархии, был обусловлен поддержкой со стороны большевиков, которые видели в данном движении еще одну возможность борьбы с Русской Православной Церковью. В свою очередь, освобождение из-под стражи Патриарха Тихона и недовольство населения предложенными реформами сделало неосуществимыми те задачи, которые ставили перед собой члены «Живой церкви». В свою очередь, параллельное существование на территории Алтайского края нескольких епархий свидетельствует о сохранении приверженцев Русской Православной Церкви, поддерживавших Патриарха и не обратившихся в раскол. В конечном итоге данное движение сошло на нет.

Список литературы

1. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви, 1917-1990 : учеб. для православных духовных семинарий. М., 1994. 255 с.
2. Иванов С. Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. № 3 (58). С. 24-60.
3. Петров С. Г. Обновленческий церковный раскол в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 79-82.
4. Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). М., 1999. 401 с.
5. Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: издательство Республика, 1995. 511 с.
6. Овчинников В. А. К вопросу о периодизации исто-

- рии Русской Православной Церкви в Сибири в советский период (1917-1991) // Вестник КемГУ. 2015. Сер. I. №1 (61). С. 72-80.
7. Архивный отдел администрации г. Камня-на-Оби (АОАКНО). Ф. Р-160. Оп. Д. 19. Л. 3.
8. АОАКНО. Ф. Р-160. Оп. 1. Д. 9.
9. Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М.: Общество любителей церковной истории, 2016. 736 с.
10. Симон (Истюков), иером. Новосибирская епархия в 1920-е-1960-е гг.: проблемы внутреннего устройства и взаимоотношений с атеистическим государством. М.: «Спаское дело», 2020 303 с.
11. Мезенцев Р. В. Православная Церковь на Алтае в 1917 - 1940 гг.: дис. . канд. ист. наук : 07.00.02. Горноалтаиск, 2003. 209 с.

References

1. Tsy-pin V., prot. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 1917-1990. M., 1994.
2. Ivanov S. N. Khronologiya obnovencheskogo «perevorota» v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi po novym arkhivnym dokumentam // Vestnik PSTGU. Vyp. 3 (58). M., 2014.
3. Petrov S. G. Obnovencheskii tserkovnyi raskol v Sibiri // Gumanitarnye nauki v Sibiri. № 4. Novosibirsk, 2013.
4. Shkarovskii M. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' pri Staline i Khrushcheve (Gosudarstvenno-tserkovnye otnosheniya v SSSR v 1939-1964 gg.). M., 1999.
5. Pospelovskii D. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v XX veke. M.: izdatel'stvo Respublika, 1995.
6. Ovchinnikov V. A. K voprosu o periodizatsii istorii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v Sibiri v Sovetskii period

- (1917-1991) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. № 1 (61). T. 1. Kemerovo, 2015.
7. Arkhivnyi otdel administratsii g. Kamnya - na - Obi (AOAKNO). F. R-160. Op. D. 19. L. 3.
8. AOAKNO. F. R-160. Op. D. 19.
9. Lavrinov V., prot. Obnovencheskii raskol v portretakh ego deyatelei. M.: Obshchestvo lyubitelei tserkovnoi istorii, 2016.
10. Simon (Istyukov), ierom. Novosibirskaya eparkhiya v 1920-e-1960-e gg.: problemy vnutrennego ustroistva i vzaimootnoshenii s ateisticheskimi gosudarstvom. Kandidatskaya dissertatsiya. M., 2019.
11. Mezentshev R. V. Pravoslavnaya tserkov' na Altae v 1917-1940 gg. Kandidatskaya dissertatsiya. Gorno-Altaysk, 2003.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 244

Денис (Дионисий) Викторович Васильев, иер.

старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин. Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Россия, г. Обь, ул. Военный городок, 127
vdv81@mail.ru

Наталья Михайловна Позднякова

студентка 2 курса богословских курсов при НПДС. Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Россия, г. Обь, ул. Военный городок, 127
pozdnatali44@yandex.ru

ИОАНН ЛЕСТВИЧНИК В ПРАВОСЛАВНОМ КРУГЕ ЧТЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена роли «Лествицы» прп. Иоанна Лествичника в монашеском и мирском круге благочестивого чтения. Затрагиваются вопросы почитания прп. Иоанна, происхождения «Лествицы», отсылок к ней в святоотеческих поучениях, богослужебного употребления наследия святого.

Ключевые слова: прп. Иоанн Лествичник, «Лествица», православное чтение, предание, аскетика, Великий пост.

Цитирование: Васильев Д. В., иер., Позднякова Н. М. Иоанн Лествичник в православном круге чтения // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 32-37.

Denis (Dionysios) Viktorovich Vasilyev

chief lecturer of the humanities department. Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk Orthodox Theological Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Russia, Ob, Voennyi Gorodok str., 127
vdv81@mail.ru

Natalia Mikhailovna Pozdnyakova

2 year student of theological courses. Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk Orthodox Theological Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Russia, Ob, Voennyi Gorodok str., 127
pozdnatali44@yandex.ru

JOHN CLIMACUS IN THE ORTHODOX CIRCLE OF READING

Abstract: The article deals with the role of "The Ladder" by John Climacus in monastic and profane circle of pious reading. The aspects of st. John's veneration, the origins of "The Ladder", references in holy fathers' writings and liturgical usage the saints' legacy are explicated.

Keywords: rev. John Climacus, "The Ladder", orthodox reading, tradition, ascetics, the Lent.

Citation: Vasilyev D. V., priest, Pozdnyakova N. M. John Climacus in the Orthodox Circle of Reading // Novosibirskiyi vremennik. 2024. No. 2. p. 32-37.

«Лествица» – одно известнейших сочинений христианской аскетики. Автор творения – преподобный Иоанн, святой VI-VII вв. по Р.Х. – ныне известен как «Лествичник»: настолько значим этот текст.

Церковь предлагает верующим читать эту книгу в Великий пост. Устав Великого поста дан нам не только для смирения лишь постом, ограничениями в пище, но и чтобы мы учились молиться, а также подчиняли себя данным Церковью правилам. Богослужение четвертой недели Великого поста ещё XIV века поставляет в лице преподобного Иоанна Лествичника высокий пример постнической жизни: слава великого монаха, учителя благочестия не угасла до наших дней [1].

О жизни преподобного можно прочесть в Четьх-Минях за 30 марта. Некоторые хранители предания считают, что Иоанн был сыном преподобного Ксенофонта и братом Георгия Арселаита. Биография святого написана Даниилом, монахом Раифского монастыря [3]. Согласно преданию, Иоанн родился в 525 г. и уже 16 лет от роду поступил послушником в монастырь. Ради молитвенной жизни он удалился в келью, а затем в пещеру у подошвы Синая [4]. Там Иоанн подвизался в отшельничестве 40 лет. Начитанный, с большим запасом знаний, умудрённый, он был избран настоятелем монастыря. Впрочем, Иоанн оставался настоятелем монастыря лишь несколько лет: любовь к духовной жизни вновь заставила его уйти в уединение, где он и остался до конца жизни. Всего монашеский подвиг Иоанна продолжался около 60 лет.

Вероятно, установление празднования памяти святого именно на воскресный день связано с желанием почтить преподобного совершением полной Божественной литургии, что было бы невозможно, если бы день его памяти, 30 марта, выпал на будний день Великого поста [1]. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что прп. Иоанн Лествичник особо почтен на фоне святых, память которых совершается в святую Четыредесятницу.

Иоанн Лествичник получил такое прозвание благодаря своему главному труду: «Лествица райская». В силу того, что святой подвизался рядом с горой Синай, на которую вззошел Моисей для беседы с Богом, он решил назвать свой труд «Лествица, или Ступени духовного восхождения». Иоанн

знал, насколько непрост путь верующего к Богу. Он сравнил этот путь с восхождением паломников и монахов на гору Синай. Те, кто это делал, знают трудности такого путешествия: крутая тропа, холод ночи, дневной зной, одиночество. По уставу Церкви, чтение «Лествицы» полагается на утрени и часах в будние дни святой Четыредесятницы [2].

Преподобный Иоанн работал над созданием своей «Лествицы» практически всю жизнь, постигая все трудности монашеского бытия через собственный житейский и молитвенный опыт. В переходе от одной ступени к другой иногда неочевидна логическая последовательность, даже самые ступени иногда неразличимы – требуется вдумчивое толкование текста. В произведении имеются афористические формы, сентенции: в немногих словах автор стремился говорить многое. Иногда встречаются пословицы, которые служат более глубокому пониманию текста. Цель сочинения практическая – руководство к монашеской жизни. «Лествица» Иоанна не всегда дает строгий и точный психологический анализ для внутреннего самосовершенствования – автор рассматривал свой труд как пособие на пути непрерывного и трудного восхождения по «лестнице» духовного делания, возводящего подвижника на небо. Он сам прошел этот путь, отрефлексировав каждую ступень и систематизировав свои знания в едином «учебнике» борьбы со страстями и стяжания добродетелей. На пути самосовершенствования святым предлагается 30 глав-«ступеней», что соответствует 30 годам жизни Спасителя до его вступления на путь общественного служения [4]. Источниками произведения являются Священное Писание, а также труды аскетов: Евагрия, Кассиана, папы Григория I и великого Георгия Арселаита [4].

По содержанию «Лествицу» можно условно разделить на 2 части. В первой части приведены пороки, которые противоречат основам христианской жизни, а вторая раскрывает учение о нравственных и богословских добродетелях. Совершенствование христианина начинается с отвержения мира и борьбы со страстями. Для спасения дух и душа должны освободиться от уз грубой чувственности, после чего они получают действительную способность к общению с миром духовным; стезями последования Христу ведет благочестивое смирение [4]. Ступени лестницы – частные

подвиги, посредством которых осуществляются монашеское делание или приобретаются необходимые качества его наилучшего прохождения. И, как сказано выше, в «Лестнице» очевидны две части: первая заключает в себе подвиги для очищения от гнездящихся в ветхом человеке пороков и страстей и степени такого очищения; вторая – о подвигах преуспеяния в духовной жизни, которыми восстанавливаются в душе образ и подобие Божии [6].

«Лестница» преподобного Иоанна пользовалась большой популярностью и как источник духовного чтения, и как элемент литургического служения.

«Лестница» сделалась любимой книгой монашествующих. После просвещения славян возникла необходимость перевода творения на славянский язык. В X-XI вв. «Лестница» была переведена в Болгарии. В XIV в. в Сербии появился перевод, выполненный под руководством митрополита Савватия. Именно эти редакции получили распространение в России. Наставлениями «Лестницы» пользовались сами и рекомендовали читать другим (как руководствоваться в духовной жизни) целый ряд святителей, духовников и церковных писателей.

В поучениях преподобного аввы Дорофея христианам, вступившим на монашеский путь, предлагалось читать книги, написанные для общежительных монахов: оглашения преподобного Феодора Студийского, слова прпп. Иоанна Лествичника, Ефрема Сирина.

Среди отечественных подвижников можно привести, например, прп. Нила Сорского. В его письменном наследии прослеживается значительное влияние творения прп. Иоанна Лествичника: это можно видеть по числу цитат из «Лестницы», которые прп. Нил использует в своих сочинениях, а также, что более важно, по образу жизни святого. Нередко приводит слова «Лестницы» и его современник, прп. Иосиф Волоцкий [7].

Нередко ссылался на творение св. Иоанна прп. Паисий (Величковский), особенно в Беседах о молитве Иисусовой.

Свт. Игнатий (Брянчанинов) цитировал Иоанна Лествичника и регулярно указывал на необходимость чтения «Лестницы». Он писал: «Старайтесь читать книги святых отцов, соответствующие Вашему образу жизни... Христианин, живущий посреди мира, должен читать сочинения великих

святителей, писавших для народа, обучающих добродетелям христианским, идущим для тех, которые проводят жизнь среди занятий вещественных». Среди таковых он указывал на свт. Иоанна Златоустого, свт. Дмитрия Ростовского, Тихона Задонского, а также на Никифора Астраханского, Георгия Затворника [7].

Епископ Герман (Осецкий) так отзывался о прп. Иоанне Лествичнике: «Долг и польза каждого православного христианина требуют от него ближайшего знакомства с жизнью преподобного и вслед за тем внимательного изучения его назидательной книги» [7].

Наставления «Лестницы» были в особенном почете у оптинских монахов. Об этом свидетельствует, к примеру, епископ Варнава (Беляев), который также окормлялся в Оптиной, в частности, у прп. Амвросия. В одном из своих произведений он делится воспоминаниями так: «В досточудной «Лестнице» прп. Иоанна, игумена синайских монахов... высказываются такие основные принципы монашества: «Пей поругание, как воды», и – «Погиб тот день, в который тебя не ругали». Или, как в контексте «Лестницы» сказано: «Кто стремится к бесстрастию и к Богу, тот считает потерянным всякий день, в который его никто не укорял, не бил, надо добавить, не причинял всяких гадостей, не разносил клевету и прочее, смотря по духовной силе». Оптинские старцы очень прочно усвоили заповеди, провозглашенные в «Лестнице». Примеры этого можно увидеть в жизнеописании о. Агапита об о. Амвросии. По словам епископа, данное творение почиталось настолько, что оптинцы признавали необходимость тех строгостей в монастырской жизни, которые описаны в нем. Эти словаладыки находят подтверждение и в их письменном наследии [7].

Прп. Лев Оптинский одному иеродиакону советовал читать следующих святых отцов: св. Иоанна Лествичника, св. авву Дорофея, свв. Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Симеона Нового Богослова. Как видно, первым упоминается именно прп. Иоанн Лествичник [7].

Прп. Макарий (Иванов) Оптинский, как говорил про него прп. Варсонофий (Плиханков), «через три года перечитывал авву Дорофея и «Лестницу» и находил все новое и новое, ибо рос духовно». Кроме того, в его письмах присутствуют и рекомендации о чтении. Монахам он советовал читать св. Иоанна Лествичника, св. авву Дорофея, св. Ефрема

Сирина. В «Добротолубии» – главы св. Марка Подвижника, св. Симеона Нового Богослова, свв. Каллисты и Игнатия, св. Петра Дамаскина, св. Исаака Сирина. В другом письме он рекомендует: «Читай и словеса отеческие, св. Иоанна Лествичника, св. Аввы Дорофея как наиболее нам приличные». И вновь творение святого автора «Лествицы» упоминается первым [7].

Прп. Амвросий Оптинский, руководствуя мирянина, готовящегося к поступлению в монастырь, отмечает необходимость заниматься «чтением духовных книг, в особенности же аввы Дорофея и «Лествицы». В своих письмах он цитирует сочинение прп. Иоанна Лествичника чаще, чем творения каких-либо других святых отцов [7].

Прп. Варсонофий Оптинский говорил, что иноку «после книг Священного Писания Нового Завета монашескую азбуку составляют превосходные духовно сладостные и всем доступные писания преподобного аввы Дорофея и преподобного Иоанна Лествичника» [7].

Весьма почитал «Лествицу» известный подвижник и церковный писатель епископ Варнава. В его книге «Основы искусства святости» можно увидеть, что при написании многих параграфов и даже глав он использовал цитаты из этого произведения чаще, чем из других творений святых отцов. При описании душевных и телесных страстей он рассказывает о своем личном отношении к «Лествице» так: владыка говорит, что и он «воспитанник Оптиной пустыни», и в нем действовала «оптинская закваска». Он любил это произведение так же, как и оптинские старцы [7].

«Лествицу» на Руси очень почитали и монахи, и миряне. И все же для мирянина она требует толкования и пояснений. Поэтому были написаны произведения для объяснения некоторых положений, указанных преподобным.

Игумен Герман (Осецкий), впоследствии епископ, написал труд «Лествица до врат небесных. Как читать «Лествицу» мирянину». В ней он раскрывает духовное делание согласно творению прп. Иоанна и объясняет возможность применения того, что сказано, живущим в миру. Он отмечает очевидный факт: есть правила, касающиеся иноков в монастырях, и есть правила для мирян [6].

Толкования и пояснения некоторых положений «Лествицы» являются важной частью письменного наследия многих святых

отцов и известных духовников. Например, Феофан Затворник пишет: «После окончания Добротолубия еще ничего не придумал. Начал однажды понемножку переводить толковую «Лествицу», ибо «Лествица» во многом по сжатости речи темна».

Начиная с 1647 г. в Москве издавались специальные толковые «Лествицы». В их тексты входили толкования свв. Василия Великого, Григория Богослова, Исаака Сирина, а также выдержки из «Устава» прп. Нила Сорского и сочинений прп. Максима Грека.

Итак, книга является великим подспорьем в деле спасения души. Она оказалась важной не только для монашествующих, но и для простых верующих. Она раскрывает основы аскетической практики, доступной каждому мирянину, осознавшему насущную потребность духовного делания в своей жизни. В XIX в. она была в библиотеках у мирян как книга для чтения и упражнения в духовной жизни. Можно сказать, что эта книга присутствовала в библиотеке каждого благочестивого христианина [8].

Например, известно, что «Лествицу» очень любил Н. В. Гоголь. Она была его настольной книгой. Акакий Акакиевич из «Шинели», по одной из версий – переосмысление одноименного персонажа из 4 главы «Лествицы», а «Мертвые Души» – это, как общеизвестно, художественное воплощение пороков и страстей, которыми страдает человечество.

У Гоголя есть духовные произведения – например, «Выбранные места из переписки с друзьями», где он использует образ лестницы как восхождение на пути к добродетели.

Этот же образ мы видим в произведениях писателя Одоевского и поэта Жуковского. В лирике В. А. Жуковского и Ф. Н. Глинки символ лестницы предстает опосредованно как часть образа соборного Божьего мира.

Порядок духовной жизни, предначертанный Иоанном, точен, строг и неизменен. Порукой верности и прямоты показываемого пути нравственного преуспевания является опыт многочисленных синайских подвижников и собственный глубокий опыт св. Иоанна Лествичника – такому ручательству, право, можно довериться [6].

Смысл христианского делания, по апостолу Павлу, состоит в том, чтобы «отложить нам прежний образ жизни ветхого чело-

века..., а обновиться духом ума и облечься в нового человека» (Еф. 4,23). В неделю Иоанна Лествичника Церковь ободряет постящихся тем, что уже пройдена половина поста, и побуждает их к продолжению богоугодной жизни [5]. В песнопениях Синаксаря четвертой недели Великого поста Постная Триодь провозглашает: «Плотию хоть и живой, мертв для нее Иоанн был, // Здесь на земле опочив, с Богом он вечно живет. // Лествицу в тридцать ступеней оставил нам в назиданье, // Путь указуя наверх, сам по ступеням взошел».

И далее: Сей будучи шестнадцатилетним и обладая пронизательным умом принес себя в священную жертву Богу и взошел на гору Синай. Потом по прошествии девятнадцати лет собирается и идет на поприще безмолвия в пяти верстах пути от главного храма сей палестры. И обретя уединенное место по имени Фола, соответственно названию области, проводит здесь сорок лет, распаляемый непрестанным влечением к Богу и сжигаемый огнем Божественной любви. Он ел все, что без укорения дозволяется монашеским обетом, но весьма помалу и недосыта и этим, полагая премудро сокрушал рог гордыни, но какой ум поведает об источнике его слез. Сна же не вкушал он ровно столько, чтобы от чрезмерного бдения не повредила природа ума. А служением его были непрестанные молитвы и несравненная к Богу любовь. Пожив бого-

угодно в сих подвигах и сочинив «Лествицу» и оставив «слова», исполненные назидания и пользы, преподобный Иоанн достойно упокоился о Господе в году от Рождества Христова шестьсот третьем, оставив много иных сочинений Его молитвами, Боже, помилуй и спаси нас (Синаксарь в неделю четвертую Великого поста. Преподобного Иоанна Лествичника).

Таким образом, Иоанн Лествичник является для верующих примером возвышения в духовной жизни как преодолевший все трудности монашеского бытия.

«Лествица», соответственно, не утратила своей актуальности до наших дней. Это произведение является жемчужиной духовной литературы, к которой можно обращаться снова и снова на каждой ступени своего духовного развития, открывая каждый раз для себя новые горизонты духовного самосовершенствования. Лествица св. Иоанна поможет и монаху, и мирянину, ищущим своего спасения в святые дни говения. Вообще, прилежное изучение такого святоотеческого писания в высшей степени поучительно для любого христианина.

В виде продолжения «Лествицы» св. Иоанн написал другое небольшое сочинение – «К пастырю». Комментарии к этим произведениям написал впоследствии настоятель Раифского монастыря Иоанн, а затем Илия архиепископ Критский [4].

Список литературы

1. Милов С. Святой Иоанн Лествичник и лестница приоритетов, — о чем напоминает 4-е воскресенье Великого поста [Электронный ресурс] // Журнал «Фома [Сайт]. 2024. URL: <https://foma.ru/svyatoy-ioann-lestvichnik-lestnitsa-prioritetov.html> (дата обращения: 30.04.2024 г.).
2. Иоанн Лествичник // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. : под ред. проф. А. П. Лопухина : В 12 томах. - Петроград : Т-во А. П. Лопухина, 1900-1911. / Т. 6: Иаван - Иоанн Маронит : с 42 рисунками. - 1905. - [10] с., 1012 стб., 1013-1026 с., [25] л. ил., план. : ил. и портр.
3. Преподобный Иоанн Лествичник как представитель восточного аскетизма / Архим. Тихон (Агриков). - Москва : Отчий дом, 2011. - 301 с. (Православные святые). Цит. по: Преподобный Иоанн Лествичник как представитель восточного аскетизма // Золотой Корабль.RU. URL: https://www.golden-ship.ru/_Id/19/1903_1532.html (дата обращения: 30.04.2024 г.).
4. Зарин С. М. Иоанн Лествичник // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке : издание под ред. проф. А. П. Лопухина : с иллюстрациями и картами. Петроград : Т-во А. П. Лопухина, 1900-1911. 1005-1007 ст.
5. Духовные рассуждения и нравственные уроки Схиархимандрита Иоанна Маслова / Под ред. Н. В. Маслова. - Москва : Самшит-издат, 2011. - 816 с., илл. Цит. по: Духовные рассуждения и нравственные уроки Схиархимандрита Иоанна Маслова // Азбука.ру. URL: https://azbyka.ru/otechnik/loann_Maslov/duhovnye-rassuzhdenija-i-nravstvennye-urok/325 (дата обращения: 30.04.2024 г.).
6. Лествица до врат небесных : Как читать «Лествицу» мирянину / Игумен Герман (Осецкий). М. : Изд-во им. святителя Игнатия Ставропольского : Приход храма Святого Духа сошествия, 2003. - 91, [2] с.

7. Иаков (Савельев), иеродиак. Отношение к Лестнице преподобного Иоанна Лествичника на Руси // Богослов.ру. URL: <https://bogoslov.ru/article/2778131> (дата обращения: 30.04.2024 г.).

8. Кордошкин А., прот. «Лествица»: зачем мирянам

читать текст для монахов-аскетов? // Журнал «Фома». URL: <https://foma.ru/lestvitsa-zachem-miryanam-chitat-tekst-dlya-monahov-asketov.html> (дата обращения: 30.04.2024 г.).

References

1. Milov S. Svyatoy Ioann Lestvichnik i lestnicza prioritetov, — o chem napominaet 4-e voskresen`e Velikogo posta [E`lektronny`j resurs] // Zhurnal «Foma [Sajt]. 2024. URL: <https://foma.ru/svyatoy-ioann-lestvichnik-lestnitsa-prioritetov.html> (data obrashheniya: 30.04.2024 g.).

2. Ioann Lestvichnik // Pravoslavnaya bogoslovskaya e`nciklopediya ili Bogoslovskij e`nciklopedicheskij slovar`. : pod red. prof. A. P. Lopuxina : V 12 tomax. - Petrograd : T-vo A. P. Lopuxina, 1900-1911. / T. 6: Iavan - Ioann Maronit : s 42 risunkami. - 1905. - [10] s., 1012 stb., 1013-1026 s., [25] l. il., plan. : il. i portr.

3. Prepodobny`j Ioann Lestvichnik kak predstavitel` vostochnogo asketizma / Arxim. Tixon (Agrikov). - Moskva : Otchij dom, 2011. - 301 s. (Pravoslavny`e svyaty`e). Cit. po: Prepodobny`j Ioann Lestvichnik kak predstavitel` vostochnogo asketizma // Zolotoj Korabl`.RU. URL: https://www.golden-ship.ru/_Id/19/1903_1532.html (data obrashheniya: 30.04.2024 g.).

4. Zarin S. M. Ioann Lestvichnik // Pravoslavnaya bogoslovskaya e`nciklopediya ili Bogoslovskij e`nciklopedicheskij slovar`, sodержashhij v sebe neobxodimy`ya dlya kazhdago svedeniya po vsem vazhnejshim predmetam bogoslovskago znaniya

v alfavitnom poryadke : izdanie pod red. prof. A. P. Lopuxina : s illyustrაციами i kartami. Petrograd : T-vo A. P. Lopuxina, 1900-1911. 1005-1007 st.

5. Duxovny`e rassuzhdeniya i npravstvenny`e uroki Sxiarximandrita Ioanna Maslova / Pod red. N. V. Maslova. – Moskva : Samshit-izdat, 2011. – 816 s., ill. Cit. po: Duxovny`e rassuzhdeniya i npravstvenny`e uroki Sxiarximandrita Ioanna Maslova // Azbuka.ru. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/duhovnye-rassuzhdeniya-i-npravstvennye-urok/325 (data obrashheniya: 30.04.2024 g.).

6. Lestvicza do vrat nebesny`x : Kak chitat` «Lestviczu» miryaninu / Igumen German (Oseczkij). M. : Izd-vo im. svyatitelya Ignatiya Stavropol`skogo : Prikhod xrama Svyatago Duxa soshestviya, 2003. - 91, [2] s.

7. Iakov (Savel`ev), ierodiak. Otnoshenie k Lestvice prepodobnogo Ioanna Lestvichnika na Rusi // Bogoslov. ru. URL: <https://bogoslov.ru/article/2778131> (data obrashheniya: 30.04.2024 g.).

8. Kordochkin A., прот. «Лествица»: зачем мирянам читать текст для монахов-аскетов? // Журнал «Фома». URL: <https://foma.ru/lestvitsa-zachem-miryanam-chitat-tekst-dlya-monahov-asketov.html> (data obrashheniya: 30.04.2024 g.).

УДК 246

Олеся Викторовна Кулева

канд. пед. наук, научный сотрудник. Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»,
633103, Россия, г. Обь, ул. Военный городок, 127.

el.vikelena@yandex.ru

ИКОНОГРАФИЯ «ЛЕСТВИЦЫ» В ВИЗАНТИЙСКОМ ИСКУССТВЕ КОМНИНОВСКОГО ПЕРИОДА

Аннотация: В статье описывается развитие иконописного образа духовного возрастания в византийском искусстве. Иконография «Лестницы» рассматривается в следующих аспектах: иконографическое оформление рукописей «Лестницы», появление сюжета «Лестницы» в иконописи, его истолкование и символическое значение. Расцвет книжной миниатюры относится к Комниновскому ренессансу – периоду особого культурного подъема; в том числе в это время усиливается влияние монашеских традиций и происходит оживление духовной жизни. Кроме этого, развитие церковного искусства тесно связано и с литургической жизнью Церкви. К этому же столетию относится создание первого иконописного образа «Лестница прп. Иоанна Лествичника». Излагаются три сюжетные линии данной иконы-притчи: ветхозаветное видение лестницы Иакова как пророческое указание на Боговоплощение и путь духовного совершенствования; вселенское значение монашеского аскетического подвига; факт из истории Синайской обители.

Ключевые слова: византийское искусство, Комниновский период, иконография «Лестницы», византийская миниатюра, икона «Лестница».

Цитирование: Кулева О. В. Иконография «Лестницы» в византийском искусстве Комниновского периода // Новосибирский временник. 2024. № 2. с. 38-44.

Olesya Viktorovna Kuleva

Ph.D. ped. Sciences, researcher. Religious organization - spiritual educational organization of higher education "Novosibirsk Orthodox Theological Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church",
633103, Russia, Ob, Voennyi Gorodok str., 127

el.vikelena@yandex.ru

ICONOGRAPHY OF THE "LADDER" IN BYZANTINE ART OF THE KOMNINAN PERIOD

Abstract: The article describes the development of the iconographic image of spiritual growth in Byzantine art. The iconography of the "Ladder" is examined in two aspects: the iconographic design of the "Ladder" manuscripts, the appearance of the "Ladder" plot in icon painting, its interpretation and symbolic meaning. The heyday of book miniatures dates back to the Comnenian Renaissance, a period of special cultural upsurge, during which the influence of monastic traditions increased and spiritual life revived. In addition, the development of church art is closely connected with the liturgical life of the Church. The creation of the first iconographic image, "The Ladder of St. John Climacus." Three storylines of this icon-parable are outlined: the Old Testament vision of Jacob's Ladder, as a prophetic indication of the Incarnation and the path of spiritual improvement; the universal significance of the monastic ascetic feat; fact from the history of the Sinai monastery.

Keywords: Byzantine art, Komnenian period, Ladder iconography, Byzantine miniature, Ladder icon.

Citation: Kuleva O. V. Iconography of the "Ladders" in Byzantine art of the Komnenian period // Novosibirskiyi vremennik. 2024. No. 2. p. 38-44.

В ходе изучения собственных православных традиций нам необходимо обращаться к истокам христианской культуры, «колыбелью» которой является культура византийская. Историки-византилисты называют ее «необычайно устойчивой и совершенной»¹. Именно в этом культурном пространстве был создан духовно-аскетический труд прп. Иоанна Лествичника и иконописные образы, основным из которых является «Лествица». Такая прочная связь богословия и христианского искусства начинается с первых веков христианства – эпохи мучеников. Уже в катакомбах источниками иконографии служили Священное Писание и предание, а впоследствии и апокрифы. Например, в катакомбах свв. Петра и Марцеллина встречаются фрески, рассказывающие о Боговоплощении Господа – это «Поклонение волхвов», а также «Крещение Господне» (III в.) и др. (рис. 1-2). Позднее источниками иконописных сюжетов становились и святоотеческие труды, как произошло и с духовно-аскетическим трактатом «Лествица».

Основная цель статьи – рассмотреть развитие иконописного образа духовного возрастания в византийском искусстве. Иконография «Лествицы» будет рассматриваться в двух аспектах:

- иконографическое оформление рукописей «Лествицы»;
- появление сюжета «Лествицы» в иконописи, его истолкование и символическое значение.



Рис. 2. Крещение Господне (катакомбы свв. Петра и Марцеллина нач. III в.)

Наибольшее число созданных рукописей в Византии относится к XI-XII вв. Как свидетельствуют исторические исследования, на древнегреческом языке существует не менее 73 экземпляров данного трактата, 15 из них хранятся в библиотеке монастыря св. Екатерины на Синайской горе, многие



Рис. 1. Поклонение волхвов (катакомбы свв. Петра и Марцеллина, III в.)

¹ «Византийская культура принадлежит к числу необычайно устойчивых, веками сложившихся и на целые века застывших в своем своеобразном совершенстве культур» (Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии / А. П. Рудаков, прив.-доц. Моск. ун-та. М.: т-во «Печ. С. П. Яковлева», 1917. С. 41.)

находятся на святой горе Афон [1]. Отдельные из рукописей святогорских монастырей стали основой современного издания. Есть «Лествица» (1285 г.) на греческом языке в Государственном историческом музее Москвы, а также и в других странах. Богатство оформления данных трактатов достаточно разное. Например, «Лествицу» из монастыря св. Екатерины, датируемую XII в., предваряет миниатюра «Иоанн Лествичник, преподносящий свое сочинение Христу» (рис. 3).



Рис. 3. Иоанн Лествичник, преподносящий свое сочинение Христу (миниатюра, «Лествица» [cod. 418], XII в., Монастырь св. Екатерины, Синай)

Миниатюра создана в традиции ктиторских сюжетов византийского искусства и символизирует, что аскетический труд создан во славу Господа, а также передает его значение как «пути ко Христу» и стяжанию Богообщения [2]. Момент Богообщения передается через жесты рук и движение (это глубокий $\frac{3}{4}$ поворот прп. Иоанна и небольшой поворот Христа): символика жестов в византийском искусстве имела важное каноничное значение. В то же время трактуется столпность, то есть молитвенное предстояние святого перед Господом.

Экземпляр, хранящийся в Париже, является одним из самых ранних и достаточно скромно иллюстрированных памятников. В миниатюре изображена монументальная лестница из 30 ступеней, украшенная орнаментом в византийской традиции, – это спирали, меандры

и пальметты, скомпонованные в формы квадрата, круга и креста [3]. На верхней ступени стоит святой (вероятно, прп. Иоанн), которого встречает Господь Иисус Христос.

В рукописном памятнике конца XI в. из Ватиканской библиотеки представлена уже более развернутая иконографическая программа, имеющая богословские параллели с текстом и символично-аллегорический нарратив. Например, в миниатюрах на рис. 5 показаны фигуры людей, олицетворяющие страсти (фигуры персонификации) – сладострастие и стяжательство; сцена беседы преподобного с братией соседствует с изображением Страшного суда, Рая и Ада. Главу о злопамятности и клевете предваряет миниатюра беседы прп. Иоанна Лествичника с братией об этом (см. рис. 6). В миниатюре рядом изображен святой на 10 ступени лестницы, как главного атрибута в богословии Синайского игумена, которого поддерживает ангел.

Миниатюры пронизаны строгим аскетическим настроением, которое передает цветовой колорит темных цветов. Также среди иллюстраций, раскрывающих эти настроения, присутствуют и сцены покаяния, и различные степени духовного совершенствования. По мнению искусствоведов (Лазарева В. Н.), только «на монастырской почве могло сложиться это искусство, неразрывно связанное с восточной аскезой» [4]. На принадлежность памятника и миниатюр к столичной (Константинопольской) школе



Рис. 4. Лист из «Лествицы» (Paris. gr. 1069. Fol. 3v, кон. X в.)

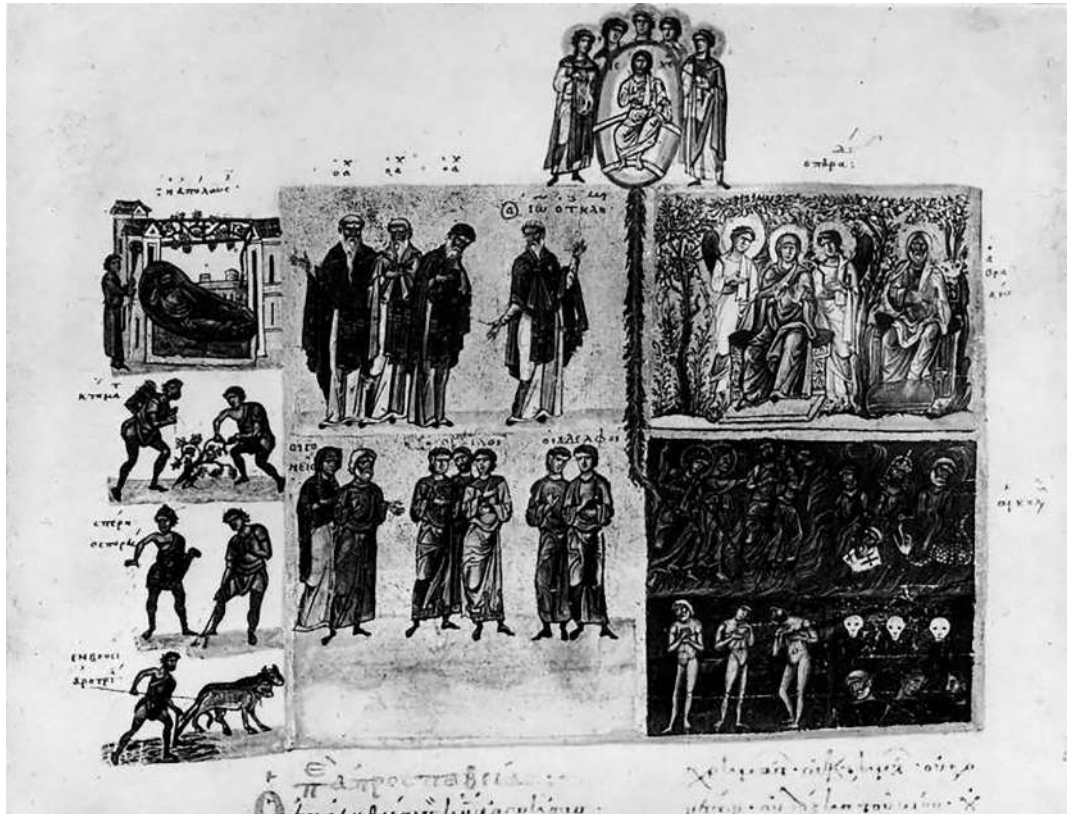


Рис. 5. Аллегорические сцены, Иоанн Лествичник с монахами, три сцены из Страшного суда и др. («Лествица» Иоанна Лествичника [гр. 394. л. 66 об.], кон. XI в. Библиотека Ватикана, Рим)

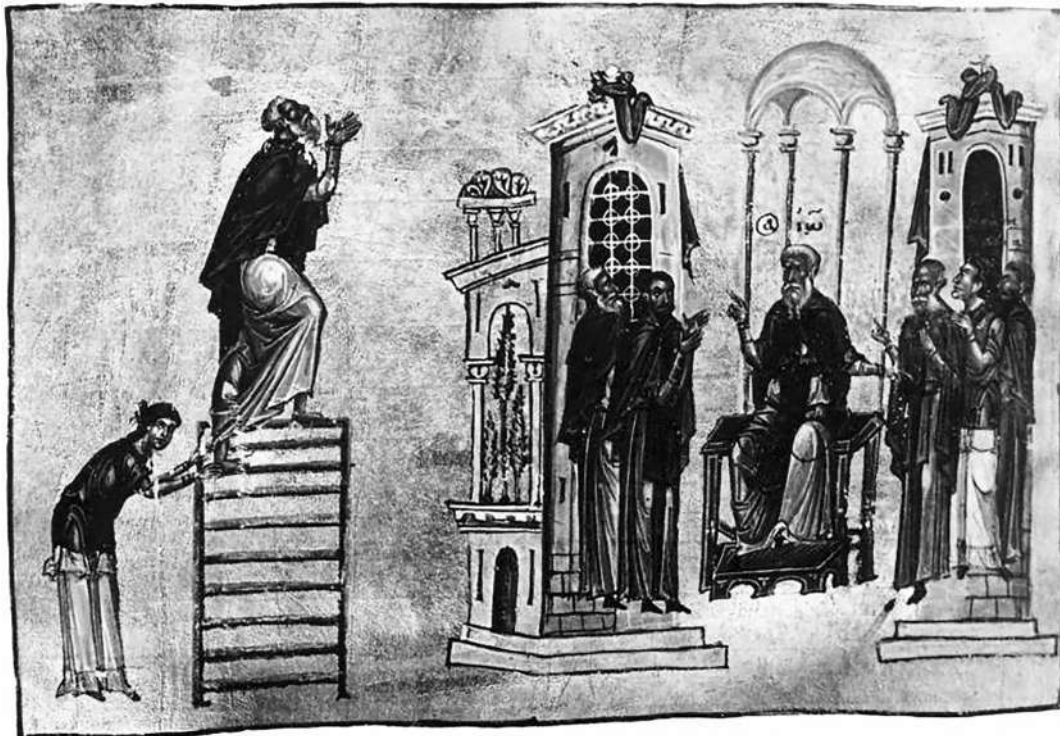


Рис. 6. Сцена из монашеской жизни «Иоанн Лествичник беседует с монахами о злопамятности и клевете» («Лествица» Иоанна Лествичника [гр. 394. л. 66 об.], кон. XI в. Библиотека Ватикана, Рим)

указывает искусное изображение фигур, их движений и изящных ландшафтов.

Следующая рукопись афонского монастыря Ставроникиты – это копия с греческой, она прекрасно иллюстрирована. Каждое слово (глава) открывается миниатюрой с изображением монаха, стоящего на ступени в соответствии с номером главы.

Как уже упоминалось, большее количество трактатов «Лествицы» было создано в XI-XII вв., что свидетельствует об особом интересе к подвижническим трудам. Она была одним из самых читаемых произведений в монастырях. Из письменных источников известно также, что «Лествица» повлияла на аскетическое учение Симеона Благоговейного (Студита) и его ученика прп. Симеона Нового Богослова (946-1022 гг.). По свидетельству исследователей, в трудах последнего – только две прямые цитаты из «Лествицы», но в целом духовный вектор его учения направлен на борьбу со страстями и стяжание добродетелей, «одухотворение» и «обновление» человека, что оказало влияние на искусство последующих столетий, а впоследствии – и на исихастский опыт XIV в.

Также расцвет книжной миниатюры этих столетий относится к Комниновскому ренессансу. В целом, это был период особого культурного подъема. Однако в данный период отмечены достаточно разнонаправленные тенденции – это и новая волна обращения к античным истокам в философии и литературе, развитие науки и гуманистические настроения в обществе, и, в тоже время, усиление влияния монашеских традиций и оживление духовной жизни. Кроме того, развитие церковного искусства этого времени тесно связано с литургической жизнью Церкви: по некоторым источникам, в XII веке в состав Лестной Триоди вводится служба прп. Иоанну Лествичнику.

К этому же столетию относится создание первого иконописного образа «Лествица прп. Иоанна Лествичника» или, как ее называют в некоторых источниках, «Лествица райская». Икона, вероятно, была написана константинопольскими мастерами для Синайского монастыря, по просьбе игумена которого в конце VI века и был создан этот духовный трактат. И по сей день икона хранится в монастыре св. Екатерины на Синае.



Рис. 7. Миниатюра из «Лествицы» [Cod. 50], XIV в. Афон, монастырь Ставроникита

В иконописной традиции Византии выделяют два типа образов: моленный и икона-притча, создаваемый для научения христиан. Данный иконописный образ относится к типу иконы-притчи и хранит в себе три сюжетные линии.

Во-первых, ветхозаветное видение лестницы Иакова, по которой восходят и нисходят ангелы (Быт. 28,12). Видение трактуется как связь духовного (Горнего) мира и земного, а также «пророчески указывает на будущее воплощение Сына Божьего, открывшего человечеству путь на небо»², то есть путь духовного совершенствования и постепенного восхождения к Богу.

В искусстве раннехристианского и ранне-византийского периода к этому сюжету обращались достаточно редко. Например, впервые он встречается в римских катакомбах на Виа Латина, который датируется 1 пол. IV века. Мы видим лестницу, поднимающуюся по диагонали в небо, с восходящими и нисходящими ангелами и Иакова, возлежащего на камне, на котором библейскому патриарху снится пророческий сон. Этот же камень становится основанием жертвенника дома Божия. Несколько иная композиция представлена в мозаике V века из базилики Санта-Мария Маджоре в Риме (хотя она поновлялась в более поздние времена). Перед нами предстает ступенчатое строение, напоминающее мавзолей³ этого периода, т. е. погребальные сооружения. Некоторые исследователи допускают в этих иконографических программах параллельную связь видения Иакова с темой смерти и погребения [5]. Затем сюжет «Лестница Иакова» в византийской иконографии встречается уже в XI–XII веках в миниатюре Октатевха из Ватиканской библиотеки и мозаиках Палатинской капеллы в Палермо. Также уже в XIII веке – во фресках храма Богоматери Перивлептос в Охриде (Македония). В этих примерах уже представлена утвердившаяся композиция с доминантой лестницы по диагонали от земли на Небо.

Вторая сюжетная линия данной иконы – это особое значение монашества в духовной жизни, т. е. великий прообраз монашеской лестницы, прославление отшельнического подвига монахов. В Синайской иконе роль

ангелов, связующих Небо и землю, выполняют монахи. Золотой фон иконы передает особое вневременное, внепространственное символическое значение происходящего духовного восхождения (то есть говорит о вселенском значении монашества).

Третья сюжетная линия – историческое значение, то есть на иконе изображен конкретный факт из истории Синайской обители. Вероятнее всего, она была написана в память о блаженной кончине игумена Синайского монастыря, архиепископа Антония, и духовных трудах братии, подвизавшейся в это время. Смысловым центром иконы, опять же, является лестница, изображенная по диагонали и насчитывающая ровно тридцать ступеней по числу слов-наставлений прп. Иоанна. Она символизирует иерархию духовной жизни, как пишут в славянском переводе: *«Христос же, крестившись в тридешатное лето видимого возраста, получил тридешатную степень в духовной сей лестнице; ибо любовь есть Бог»* [6].

Господь Иисус Христос изображен в верхнем правом углу в радужном облаке, Он принимает с верхней ступени в Царство Небесное монаха. Его имя надписано на греческом: «святый Иоанн Лествичник». Следом поднимается старец в белых архиерейских одеждах с надписанием «архиепископ Антоний». Его значимость как преемника св. Иоанна подчеркивается и большими размерами относительно других монахов, изображенных на иконе. Также по лестнице поднимаются шестнадцать монахов с поднятыми в молитве руками, но семь из них, не выдержав духовных искушений, низвергаются в ад, изображенный в нижнем регистре в виде головы страшного зверя с открытой пастью. Демоны изображены в профиль в виде черных танцующих фигур. Именно так в византийской иконографической традиции изображали отрицательных персонажей – в профиль и черным цветом: это ассоциировалось с грехом и силами тьмы.

Диагональ лестницы делит икону на две части. В верхней представлен сонм ангелов, протягивающих в литургическом жесте руки к подвизающимся монахам. В правом нижнем углу на фоне горы предстает группа монахов, молитвенно (с воздетыми руками) созерцающая это изумительное и нравоучительное видение.

В заключение еще раз хотелось бы обратить внимание на тесную связь церковного

² В Новом Завете Сам Господь Иисус Христос, напоминая ученикам о видении Иакову, напрямую связывает этот образ с Собой: истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому (Ин 1:51).

³ Мавзолей – монумент, погребальное сооружение, включавшее камеру, где помещались останки умершего, и иногда поминальный зал.

искусства Византии с богословием, духовно-аскетическими трудами, литургической и напряжённой духовной жизнью Церкви. Все это послужило созданию и особому символическому оформлению в XI–XII столетиях трактатов «Лествицы», основной доминантой которых была лестница духовного восхождения, но встречаются и аллегорические сюжеты, раскрывающие страсти и добродетели, агиографические и другие сведения. Главным визуальным выражением этого периода является создание оригинального иконографического мотива Синайской иконы-притчи. В простой

и ясной композиции данного образа читаются три сюжетные линии – это ветхозаветное видение лестницы Иакова как пророческого указания на Боговоплощение и путь духовного совершенствования, а также вселенское значение монашеского аскетического подвига и конкретный факт из истории Синайской обители. Эта икона становится образцом для подражания в разных странах: в частности, на Руси вскоре (1128–1132 гг.) этот сюжет появляется в росписях Георгиевского собора Юрьева монастыря.

Список литературы

1. Иоанн Лествичник / игум. Дионисий (Шлёнов), свящ. Андрей Кордошкин // Православная энциклопедия : электронная версия. URL: <https://www.pravenc.ru/text/471351.html?ysclid=ltmvlzbte1634043128> (дата обращения: 12.03.2024).
2. Хохлова И. Л. «Лествица» преподобного Иоанна в живописи Древней Руси. Обзор основных произведений // Вестник КГУ. 2007. №3. С. 242–247. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lestvitsa-prepodobnogo-ioanna-v-zhivopisi-drevney-rusi-obzor-osnovnyh-proizvedeniy> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Буткевич Л. М. История орнамента: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2008. 267 с.
4. Лазарев В. Н. История византийской живописи. М.: Иск-во, 1986. С. 90–91.
5. Беляев Л. А. Камень под головой и лестница в небо: археология, иконография, источники // Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2011. №2 (5). С. 72–84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kamen-pod-golovoy-i-lestnitsa-v-nebo-arheologiya-ikonografiya-istochniki> (дата обращения: 12.03.2024).
6. Лествица в русском переводе, преподобного отца аввы Иоанна, игумена Синайской горы. СПб., 1996. С. 252.

References

1. Ioann Lestvichnik / igum. Dionisij (Shlyonov), svyashh. Andrej Kordochkin // Pravoslavnaya e`nciklopediya : e`lektronnaya versiya. URL: <https://www.pravenc.ru/text/471351.html?ysclid=ltmvlzbte1634043128> (data obrashheniya: 12.03.2024).
2. Hoxlova I. L. «Lestvicza» prepodobnogo Ioanna v zhivopisi Drevnej Rusi. Obzor osnovny`x proizvedenij // Vestnik KGU. 2007. №3. S. 242–247. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lestvitsa-prepodobnogo-ioanna-v-zhivopisi-drevney-rusi-obzor-osnovnyh-proizvedeniy> (data obrashheniya: 12.03.2024).
3. Butkevich L. M. Istoriya ornamenta: ucheb. posobie dlya stud. vy`ssh. ped. ucheb. zavedenij. M., 2008. 267 s.
4. Lazarev V. N. Istoriya vizantijskoj zhivopisi. M.: Isk-vo, 1986. S. 90–91.
5. Belyaev L. A. Kamen` pod golovoj i lestnicza v nebo: arxeologiya, ikonografiya, istochniki // Vestnik PSTGU. Seriya 5: Voprosy` istorii i teorii xristianskogo iskusstva. 2011. №2 (5). S. 72–84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kamen-pod-golovoy-i-lestnitsa-v-nebo-arheologiya-ikonografiya-istochniki> (data obrashheniya: 12.03.2024).
6. Lestvicza v russkom perevode, prepodobnogo otcza avvy` Ioanna, igumena Sinajskoj gory`. SPb., 1996. S. 252.