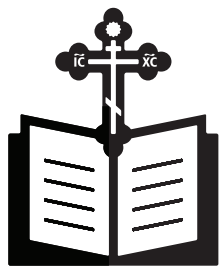


ISSN 2782-3725



НОВОСИБИРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

НОВОСИБИРСКИЙ ВРЕМЕННИК

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
НОВОСИБИРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

№ 1 • 2025

Телефон: 8 (383) 295-21-89

Адрес редакции: 633103,
Новосибирская область,
г. Обь, Военный городок, 127

Email: npds@yandex.ru

Сайт: <https://journal.dsnsk.ru>

Учредитель и издатель:

Духовная образовательная организация
высшего образования «Новосибирская
православная духовная семинария»

Издается с 2020 года

Номер свидетельства
Роскомнадзора Эл № ФС77-81498
от 6 августа 2021 г.

**По благословению Высокопреосвященнейшего Никодима,
митрополита Новосибирского и Бердского**

Журнал входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых публикуются результаты исследований соискателей церковных ученых степеней кандидата богословия, доктора богословия и доктора церковной истории

**Свидетельство о регистрации СМИ серия Эл № ФС77-81498 от 06
августа 2021 г.** Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

**Журнал входит в систему Российского индекса научного цитирования
(РИНЦ)** (контракт № 173-03/2016 от 29.03.2016). Статьи, принятые к
публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте Научной
электронной библиотеки eLIBRARY.RU

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

кандидат богословия, ректор Новосибирской православной духовной семинарии протоиерей **Павел Кизюн**

доктор богословия протоиерей **Борис Пивоваров**

доктор богословия епископ **Мефодий (Зинковский)**

доктор филологических наук, профессор **Панин Леонид Григорьевич**

кандидат богословия протоиерей **Александр Реморов**

кандидат исторических наук **Журавлев Вадим Викторович**

кандидат философских наук, иеромонах **Платон (Флах)**

кандидат философских наук, протодиакон **Дмитрий Цыплаков**

кандидат филологических наук **Сузрюкова Елена Леонидовна**

доктор исторических наук **Комлева Евгения Владиславовна**

СОДЕРЖАНИЕ

*Материалы форума молодых ученых-гуманитариев
«Перспективы развития искусственного интеллекта: гуманитарный аспект»
прошедшего в рамках форума-выставки «Учебная Сибирь – 24»
(25 октября 2024 г., г. Новосибирск)*

Приветственное слово митрополита Новосибирского и Бердского Никодима 6

Приветственное слово заместителя губернатора Новосибирской области Дудниковой Валентины Анатольевны..... 7

Приветственное слово ректора Новосибирской православной духовной семинарии протоиерея Павла Кизюна 7

Видеообращение председателя Сибирского отделения Российской Академии наук, академика Пармона Валентина Николаевича (расшифровка)..... 8

Видеообращение Пустовойтова Николая Васильевича, председателя совета ректоров вузов Новосибирской области (расшифровка) 9

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

Леонид (Толмачев Денис Владимирович), епископ. Воспоминания о блаженной Домне томской: рассказы о юродивой архиепископа Владимира (Петрова), записанные архиепископом Никоном (Рождественским) 10

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

Катасонов В.Н. Искусственный интеллект и антропология 20

Донских О. А. Человек на поводу технологий 24

Жуковская Е.Е. Взгляд социогуманитариев на развитие высоких технологий и распространение искусственного интеллекта 29

Антонова М.В. Искусственный интеллект в государственном секторе. Настоящее и будущее..... 34

ПЕРЕВОДЫ

Хвальков Е.А. Мурад II и Византийская империя. Laonici Chalcocondylae Atheniensis historiarum libri decem (кн. V) 38

ИНФОРМАЦИЯ

СПРАВКА о деятельности отдела по взаимодействию с высшими учебными заведениями Новосибирской епархии и Новосибирской православной духовной семинарии за 2024 год 58



ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
Митрополита Новосибирского и Бердского Никодима
к участникам Форума молодых ученых-гуманитариев
«Перспективы развития искусственного интеллекта:
гуманитарный аспект», проходящего в рамках форума-
выставки «Учебная Сибирь — 24»
25 октября 2024 года

Уважаемые участники Форума молодых ученых-гуманитариев!

Искренне приветствую всех участников этого замечательного форума молодых ученых-гуманитариев, посвященного перспективам развития искусственного интеллекта в гуманитарном аспекте! Нет сомнений, что в настоящее время возникает много актуальных вопросов и проблем, связанных с развитием всех новых технологий, открывающих новые возможности использования искусственного интеллекта в различных областях науки, техники, социальной сферы.

Искусственный интеллект становится все более важным инструментом в современном мире; думаю, что не ошибусь, если скажу, что его применение затрагивает практически каждого. Вместе с тем, возникают важные гуманитарные вопросы, касающиеся его применения в сферах, связанных с человеческими ценностями, культурой, образованием и нравственностью.

Как искусственный интеллект повлияет на сферу образования? На что он способен в сфере культуры? Кто будет ответственен за возможные негативные последствия применения рассматриваемых новых технологий? Эти и другие непростые вопросы встают перед учеными-гуманитариями.

Встают эти вопросы и перед современными богословами, которые помнят мудрые слова апостола Павла: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но не все назидает» (1Кор. 10,23). Это значит, что каждый человек, будучи образом Божиим, наделен разумом и даром свободы. Разум ему нужен, чтобы осознать ценностные аспекты и последствия своих действий, а свобода — для выбора наилучшего. Главное для богословского разума ясно уже сейчас: искусственный интеллект не может и не должен заменить, подменить собой свободу и ответственность нравственного выбора. Но мы не должны отворачиваться от новых технологий, зная и помня о том, что они приносят новые вызовы, которые человек может и должен принять, должен научиться использовать новые возможности для блага и созидания.

Уверен, что данный форум послужит новому пониманию, расширению кругозора молодых ученых. Желаю всем участникам плодотворной работы, уверен, что форум принесет добрые плоды, а особенно в контексте общей доброй канвы форума-выставки «Учебная Сибирь — 2024»!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО заместителя губернатора Новосибирской области Валентины Анатольевны Дудниковой

Уважаемый Владыка, уважаемые друзья, наши замечательные эксперты! Действительно, у нас сегодня очень неожиданная тема — неожиданная и правильная тема с точки зрения тех акцентов, которые были расставлены. По сути говоря, искусственный интеллект в нашу цифровую эпоху уже занял свое прочное место — то место, которое не просто подменяет знания, но и может подменить базу ценностей. Тот самый баланс, которому, как мне кажется, посвящен этот форум молодых ученых-гуманитариев, является очень важным — концептуальным, я бы даже сказала. Развитие искусственного интеллекта в условиях борьбы за технологическое лидерство особенно важно, именно поэтому на федеральном и региональном уровне уделяется большое внимание этому направлению. У нас есть отдельный федеральный проект «Искусственный интеллект», но мы говорим все время про составляющую, которая обеспечивает этот проект. Сегодня, по сути говоря, в развитие искусственного интеллекта в условиях борьбы за технологическое лидерство вовлечено множество компаний, что дает нам технологическое преимущество — прежде всего, компаниям, конечно. Те же самые чат-боты с генеративным искусственным интеллектом многие люди используют для ответов на вопросы, и вот этот вот бум генеративных запросов — проще говоря, контента, когда человек, по сути говоря, рисует в компьютере, изображает через слова некие образы, — конечно, может

отличить его и от составляющих, и тех образов, которые есть в самом человеке. Сама по себе технология искусственного интеллекта становится предметом дискуссии в аспекте, прежде всего, духовно-нравственного воспитания человека, образования. Как известно, нейросети сейчас могут сгенерировать ответ практически на любой вопрос — запрос, например, как в известном случае, на написание выпускной работы студентами одного из российских вузов, о которых, наверное, вы все знаете. Однако искусственный интеллект — это и то, что создается при участии человека, его знаний, умений и реагирует на его вопросы. И вот задавать правильные вопросы — это уже сугубо человеческое достояние. Мне кажется, оптимальным подходом в этой ситуации видится не восприятие искусственного интеллекта как вызова человеку, а рассмотрение его возможностей как помощника и правильное использование его в своей деятельности. Я желаю всему экспертному сообществу, всей замечательной нашей аудитории — особенно молодой аудитории — найти ответы относительно «золотого баланса» использования искусственного интеллекта в продвижении гуманитарных наук. И для того, чтобы получить сами эти вопросы, я желаю вам интереснейшей дискуссии. Спасибо.

Благодарим за приветствие. Слово предоставляется ректору Новосибирской православной духовной семинарии протоиерею Павлу Кизюну.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ректора Новосибирской православной духовной семинарии протоиерея Павла Кизюна

Ваше Высокопреосвященство, уважаемая Валентина Анатольевна, уважаемые участники сегодняшней конференции! Сегодня мы собрались здесь, на гостеприимной площадке Новосибирского экспоцентра, чтобы в рамках работы форума «Учебная Сибирь — 24» обсудить искусственный интеллект, гуманитарные аспекты его использования. Ни для кого не се-

крет, что эта тема более чем актуальна, вызывает серьезные вопросы, но я уверен, что наша конференция поможет нам найти ответы на некоторые из них. Искусственный интеллект внедряется в сферу образования, мы уже сталкиваемся с результатами его работы. Нам следует осознать, как работает новая технология, какие перспективы и подводные камни она при-

носит. Мы надеемся, что важные мнения экспертов-гуманитариев будут полезны и нашей молодежи, и нам. Желаем вам плодотворного участия в мероприятии и интересных дискуссий. Пусть этот форум станет регулярным: надеемся на взаимное сотрудничество всех заинтересованных в развитии нашей страны в русле не только технологического лидерства,

но и устойчивого сбалансированного развития всех аспектов нашей жизни — и технических, и гуманитарных.

Видеообращение записал председатель Сибирского отделения Российской академии наук, академик Валентин Николаевич Пармон. Просьба операторам предоставить доступ к видеообращению.

ВИДЕООБРАЩЕНИЕ **председателя Сибирского отделения** **Российской академии наук,** **академика Валентина Николаевича Пармона**

Глубокоуважаемые друзья и молодые коллеги, участники форума молодых ученых-гуманитариев «Перспективы развития искусственного интеллекта — гуманитарный аспект»! Ваш форум происходит внутри, в рамках форума более крупного — «Учебной Сибири — 2024», и очень важно в связи с перспективами развития искусственного интеллекта, что соучредителями, организаторами форума являются представители Русской Православной Церкви. Это очень существенный момент — то, что касается искусственного интеллекта; это вообще вопрос, который обсуждается очень активно во всех кругах, начиная от научных и кончая гуманитарными кругами. Безусловно, искусственный интеллект — это понятие очень широкое и до конца не очень определенное, потому что использование искусственного интеллекта, допустим, в науке, в естественной науке, в инженерных науках — это и есть расширение возможности использования компьютеров путем развития нейросистемы, создания нейроморфных компьютеров. А вот то, что касается искусственного интеллекта в гуманитарной сфере, — это вопрос намного более серьезный. Почему? Потому что есть разные точки зрения, и некоторые из них очень категоричны: ни в коем случае не допускать искусственный интеллект в область наших взаимоотношений человеческих, то есть в область гуманитарных наук. Я полагаю, что неопределенность станет намного меньше после проведения вашего форума. Искусственный интеллект — это как раз зона для молодых специалистов, молодых сотрудников и естественных наук, и гуманитариев, и поэтому хотел бы пожелать, чтобы форум прошел очень успешно. Что касается Русской Православной Церкви, то у серьез-

ной науки — я считаю, что Сибирское отделение Российской академии наук это серьезная научная организация, — очень позитивное отношение к Русской Православной Церкви по многим параметрам, но прежде всего — именно Русская Православная Церковь воспитала великую Россию в том виде, в котором она есть. Именно она принесла знания, привнесла наш алфавит и была постоянно в рядах тех, кто в том числе организовывал победы русской и затем уже советской армии в самых разных войнах. Поэтому мы относимся к Русской Православной Церкви очень позитивно — говорю как человек, который непосредственно связан с некоторыми проблемами, инициативами Русской Православной Церкви. Хотел бы сказать, что одна из самых интересных инициатив связана с организацией конкурсов работ в памяти известного ученого, члена Православной Церкви — митрополита Макария. Есть конкурс в области естественных наук — не только гуманитарных, но и естественных наук — там три направления; только что закончилась экспертиза работ, поданных на очередной цикл этих конкурсов: там есть те, кто занимается медициной; те, кто занимается историей; те, кто занимается естественными науками, инженерными, экологией — и так далее; то, что российская Православная Церковь взяла под свой «зонтик» в том числе и такие направления, — это как раз говорит о том, что российская, Русская Православная Церковь является не только держателем духовности российского народа, но и помогает современной науке в тех проблемах, которые очень сильно волнуют нас. Еще раз хотел бы пожелать участникам форума продуктивных дискуссий, продуктивных обсуждений; я надеюсь, что многие из ваших

докладов будут потом опубликованы для того, чтобы мы тоже понимали, как нам, уже более пожилому поколению, вести себя правильно в этом направлении. Всего вам самого хорошего и, безусловно, оптимизма. Без молодых Россия ничего не сможет сделать.

Благодарим Валентина Николаевича за записанное видеообращение, и слово предоставляется Николаю Васильевичу Пустовому, председателю Совета ректоров вузов Новосибирской области.

ВИДЕООБРАЩЕНИЕ председателя Совета ректоров вузов Новосибирской области, Николая Васильевича Пустовойтова

Добрый день, уважаемая молодежь. Я должен сказать, что интеллект — это деятельность человека. Особенные результаты получили инженеры. Инженеры создали те удобства, с которыми человеку было бы легче работать. Но, вместе с тем, там есть определенные исследования, которые против человека, и от этого нужно всегда защищаться, и этим нужно заниматься. Вы, ребята, будете этим делом активно заниматься.

Почему? Потому что интеллектуальное не может быть более умным, чем человек. Человек самый умный в этом смысле, потому что это его результат. И мне казалось, что вы должны заниматься вместе с Церковью, защищать человека от тех глупостей, которые в этой интеллектуальной среде есть. Я желаю вам удачи для того, чтобы защитить человека от тех плохих приложений, которые здесь могли бы быть. До свидания.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 929 (271.2-36)

Леонид (Толмачев Денис Владимирович), епископ Искитимский и Черепановский
Искитимская епархия Новосибирской митрополии Русской Православной Церкви, г. Искитим
tshamda2012@mail.ru

ВОСПОМИНАНИЯ О БЛАЖЕННОЙ ДОМНЕ ТОМСКОЙ: РАССКАЗЫ О ЮРОДИВОЙ АРХИЕПИСКОПА ВЛАДИМИРА (ПЕТРОВА), ЗАПИСАННЫЕ АРХИЕПИСКОПОМ НИКОНОМ (РОЖДЕСТВЕНСКИМ)

Аннотация: В настоящей статье проводится обзор опубликованных воспоминаний и народных преданий о блаженной Домне Томской. При анализе мемуаров делается особый акцент на воспоминаниях архиепископов Владимира (Петрова) и Вениамина (Благонаравова), которые встречались с юродивой в период их педагогической деятельности в Томской духовной семинарии в 1858-1860 годах. Вместе с этим вводятся в научный оборот и неизвестные ранее рассказы о юродивой владыки Владимира, которые были записаны архиепископом Никоном (Рождественским) и сохранились в его архивном фонде. Из всех проанализированных воспоминаний при критическом подходе выявляются сведения, по которым воссоздается образ блаженной Домны и восстанавливаются из забвения случаи ее прозорливых слов и поступков, предоставляя новые доказательства ее подвижнической жизни и святости.

Ключевые слова: воспоминания, блаженная Домна Томская, С.Ф. Хромов, епископ Никодим (Казанцев), протоиерей Михаил Путинцев, протоиерей Николай Митропольский, архиепископ Владимир (Петров), архиепископ Вениамин (Благонаравов), архиепископ Никон (Рождественский).

Цитирование: Леонид (Толмачев Денис Владимирович), епископ. Воспоминания о блаженной Домне Томской: рассказы о юродивой архиепископа Владимира (Петрова), записанные архиепископом Никоном (Рождественским) // Новосибирский временник. 2025. № 1. С. 10-19.

Bishop Leonid of Iskitim and Cherepanovo (Tolmachev Denis Vladimirovich)
Iskitim Diocese of the Novosibirsk Metropolis of the Russian Orthodox Church, Iskitim
tshamda2012@mail.ru

MEMOIRS OF THE BLESSED DOMNA OF TOMSK: STORIES ABOUT THE FOOLISHNESS OF ARCHBISHOP VLADIMIR (PETROV), RECORDED BY ARCHBISHOP NIKON (ROZHDESTVENSKY)

Abstract. This article provides an overview of the published memoirs and folk legends about the blessed Domna of Tomsk. When analyzing the memoirs, special emphasis is placed on the memoirs of archbishops Vladimir (Petrov) and Veniamin (Blagonravov), who met with the fool during their teaching career at the Tomsk theological seminary in 1858-1860. At the same time, previously unknown stories about archbishop Vladimir's foolishness are being introduced into scientific circulation, which were recorded by archbishop Nikon (Rozhdestvensky) and preserved in his archival fund. From all the analyzed memories, a critical approach reveals information that recreates the image of blessed Domna and restores cases of her visionary words and deeds from oblivion, which becomes new evidence of her ascetic life and holiness.

Key words: memoirs, Blessed Domna Tomskaya, S.F. Khromov, bishop Nikodim (Kazantsev), archpriest Mikhail Putintsev, archpriest Nikolai Mitropolsky, archbishop Vladimir (Petrov), archbishop Veniamin (Blagonravov), archbishop Nikon (Rozhdestvensky).

Citation: Leonid (Tolmachev Denis Vladimirovich), bishop. Memoirs of the blessed Domna of tomsk: stories about the foolishness of archbishop Vladimir (Petrov), recorded by archbishop Nikon (Rozhdestvensky) // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 10-19.

К одному из замечательных явлений русской культуры можно отнести мемуары. В последнее время интерес к ним увеличивается не только в научной среде — с целью изучения деятельности человека, пытавшегося мыслить исторически, — но и среди простого читателя, изучающего эпоху, в которой жили его предки. Мемуары раскрывают перед нами взгляд человека другого времени на события, в которых он участвовал, и дополняют то, что не отразилось в документах. Можно сказать, что такие воспоминания оживляют для нас прошлое, а ценность их заключается в их живом восприятии.

Мемуары включают и дневники, где фиксируются не только текущие описания событий и встреч, но и осмысление прошлого с повествованием о нем. Особую ценность представляют мемуары тех людей, которые встречались в своей жизни по роду своей деятельности с личностью, выделявшейся среди остальных определенными качествами или праведной жизнью. Такие свидетельства очевидцев представляют существенный интерес для воссоздания образа подвижника, рассказывают о нем все вплоть до мельчайших подробностей, показывают, как он стремился к святости, преодолевая земное.

В связи с включением имени блаженной Домны Томской (нач. XIX в. — 1872) в собор Ново-сибирских святых и с необходимостью поиска примеров ее святости с целью возрастания ее почитания в народе в данной статье актуально привести воспоминания тех, кто с ней встречался, слышал ее назидательные слова и видел ее праведную подвижническую жизнь. Но следует понимать, что любые воспоминания обязательно несут на себе печать личности их составителя и, разумеется, во многом лишены исторической объективности, поэтому к ним необходим критический подход. Для работы с ними необходимо изучить личность автора и положение, занимаемое им, чтобы выявить степень его осведомленности в происходящем и понять, насколько его словам можно доверять. Поэтому в обзоре воспоминаний прежде поместим сведения о самих авторах.

Первыми не по времени публикации, а по написанию следует привести мемуары купца Семена Феофановича Хромова (1813-1893). Происходя из крестьян Владимирской губернии, он вместе со своими земляками оказался в Сибири и с 1830-х годов трудился на золотых

приисках сначала в качестве приказчика у своего дяди Е.Д. Бобкова. В 1842 году он выкупился с семьей на волю и записался в купечество, ведя свое дело с переменным успехом. В 1852 году С.Ф. Хромов в д. Зерцалы познакомился со старцем Федором Кузьмичом, а в 1858 году привез его в Томск и расположил в отдельной избушке своей усадьбы на улице Монастырской. Общаясь со старцем, он записал в отдельную тетрадь случаи исцеления больных и беседы с ним, считая, что старец — бывший император Александр I. Его записки сохранились и использовались некоторыми авторами, изучавшими личность Федора Кузьмича [1, с. 52-54].

Эти записки издавались частично в конце XIX века, а в 2015 году вышло их научное издание вместе с жизнеописанием старца Феодора, которое составил С.Ф. Хромов. Вместе с этим, в записках есть несколько упоминаний о блаженной Домне Карповне, с которой автор встречался в Томске. Так, 30 августа 1866 года С.Ф. Хромов при служении панихиды на могиле старца Федора встретил блаженную Домну Карповну, которая вернула сапог праведника, но не новый, а поношенный [2, с. 51]. 5 декабря 1868 года он приводит свидетельство о святости блаженной Домны, равной старцу Федору, которое слышал от уважаемого им архимандрита Виктора, видевшего некое видение [2, с. 69]. Наконец, купец приводил слова и самой блаженной, говорившей ему не смущаться несправедливой молвой о старце как о раскольнике и при этом утверждавшей его святость рассказом о своем исцелении по его молитве: «Когда он жил в саду в келии, я была очень больна и осталась ночь в саду затем, чтобы пойти к нему и исцелиться от болезни, и начала стучать в двери, и он только отворил дверь мне, и я только взшла на порог его келии, и он исцелил меня...» [2, с. 85] И после этого мемуарист утверждал, что старец святой, приводя и другие слова блаженной о росте его могилки, а затем добавлял, что и сама блаженная является святой¹.

Почти спустя 10 лет, 7 декабря 1878 года, тот же С.Ф. Хромов в своих мемуарах, которые писал в келии Феодора Кузьмича, отмечал, что поставил портрет блаженной Домны перед портретом старца. От этого у купца появилось смущение, что он таким действием невольно мог оскорбить память почитаемого им праведника, но потом добавил о равной их про-

¹ Следует заметить, что в записках епископа Петра (Екатериновского), который в 1876-1883 годах управлял Томской епархией, также зафиксирована информация о случае исцеления Домны Карповны и ее свидетельство о старце Федоре Кузьмиче, что говорит о заимствовании сведений из записок купца С.Ф. Хромова [3, с. 240].

зорливости [2, с. 135]. Эти воспоминания свидетельствуют не только об общении этих двух праведников при жизни и о их равной святости, но и о том, что они почти одинаково почитались в то время.

Вместе с этим, встреча с С.Ф. Хромовым отмечается в дневнике епископа Никодима (Казанцева; 1803-1874). Последний управлял Енисейской епархией в г. Красноярске в 1862-1870 годы. 23 февраля 1869 года томский купец приезжал в Красноярск и рассказывал владыке о дворянском происхождении блаженной Домны Карповны, что «она тридцать лет жила в г. Каинске, а сейчас уже 10 лет живет в г. Томске» [4, л. 96 об.]. Именно этот разговор побудил владыку вспомнить свою первую встречу с блаженной и с этих пор заносить в дневник содержание передаваемых ею записок, относясь внимательно к ее словам.

Мемуары епископа Никодима, к которым относятся дневники и воспоминания в них, сохранились в фонде владыки в Государственном архиве Красноярского края (Ф. 561) и содержат сведения о его встречах с блаженной и получение от нее наставлений. Изучение этой информации уже предпринималось нами [5, с. 17-24]. В результате проведенного исследования удалось выяснить, что первая встреча владыки с блаженной Домной произошла 1 декабря 1866 года в г. Томске, при отпевании епископа Томского и Семипалатинского Виталия (Вертоградова). Тогда же владыка услышал и ее пророческие речи, которые были им записаны. Во второй половине 1860-х годов блаженная неоднократно передавала епископу Никодиму записки с наставлениями, которые были ему малопонятны. В июне 1870 года по дороге в Москву епископ Никодим вновь встретился с блаженной Домной в Томске, где снова получил от нее наставления, которые пытался связывать со своей жизнью. Находясь на покое в Николо-Перервинском монастыре под Москвой, епископ Никодим переживал финансовые трудности, страдал от холода в своих покоях и от необоснованных обвинений настоятеля. Вместе с тем, из писем, полученных с места своего прежнего служения, епископ Никодим узнал о кончине блаженной Домны и ее погребении. Записи в его дневниках свидетельствовали, что он вспоминал о ней, осмыслил ее поступки и речи к нему, понимая, что через них она говорила ему о предстоящих в жизни скорбях, постигших его на покое в монастыре.

Только в 1882 году появилось первое сообщение о блаженной Домне в периодической печати. Это была заметка алтайского мисси-

онера протоиерея Михаила Путинцева (1843-1902), который не был мемуаристом, но лишь публикатором воспоминаний, услышанных, как он писал, от четырех духовных лиц (епископа, игумена и двух священников). Под первым им имелся ввиду начальник Алтайской миссии епископ Бийский Владимир (Петров), под вторым — игумен Макарий (Невский), а под двумя священниками — миссионеры [6, с. 468].

Протоиерей Михаил Путинцев, родившись в г. Омске в 1843 году, получил образование в Сибирском кадетском корпусе, закончив его в 1862 году. Около четырех лет молодой офицер в звании хорунжего прослужил в 6 конном полку Сибирского казачьего войска, а в 1866 году перешел в духовное ведомство и был рукоположен во священника. После открытия в 1871 году Туркестанской епархии отец Михаил перевелся туда и некоторое время трудился в духовной консистории в г. Верный, а потом на приходе в г. Кульдже, занимаясь просвещением местных жителей. Вместе с этим, с 1869 года отец Михаил, приобретая литературный опыт, стал публиковаться в журналах «Странник», «Душеполезное чтение» и «Христианское чтение» [7, с. 88; 8].

Протоиерей Михаил сам писал о себе, что в октябре 1881 года он был назначен сотрудником Алтайской духовной миссии и переехал в Томск, где и познакомился с начальником миссии, викарием Томской епархии епископом Бийским Владимиром. В ноябре того же года отец Михаил вместе с владыкой впервые посетил главный стан миссии, с. Улалу [9, с. 4-6]. Именно в келиях помощника начальника миссии игумена Макария (Невского) отец Михаил видел фотографическую карточку блаженной Домны Карповны, что свидетельствовало о ее почитании. Общаясь с начальником миссии и ее сотрудниками, отец Михаил услышал воспоминания о блаженной Домне Карповне, записал их 20 июня 1882 года, издав к 10-летию со дня ее кончины. Публикуемые сведения были краткими, состоя лишь из высказанных предположений о происхождении блаженной, описаний ее внешнего вида, образа жизни, нескольких случаев ее юродивых поступков [6, с. 468-469]. Как видно из завершающего повествование абзаца, цель этой публикации была в сборе сведений о подвижниках благочестия.

Спустя несколько лет, в 1889 году, протоиереем Михаилом был издан небольшой сборник о сибирских подвижниках благочестия, куда вошла глава и о блаженной Домне Карповне (Томской) [10, с. 31-33]. Впоследствии сборник переиздавался в 1894, 1900 и 1990 годах. Данный материал о ней помещался вме-

сте со сведениями о юродивом Разумовском, причем отмечалось, что память об этих «блаженненьких» еще свежа среди жителей г. Томска. Отец Михаил вместе с краткими сведениями о блаженной, ее происхождении и образе жизни помещал ее предсказание о будущем епископе после смерти в конце 1866 года уже упомянутого епископа Томского Виталия, а также, что блаженная при некоторых людях оставляла свое юродство для беседы с ними. Приводились случаи и совместных юродивых действия этих двух блаженных, открывших развившиеся взяточничество в г. Томске.

Следующие сведения о блаженной Домне Карповне с воспоминаниями о ней также появились на страницах Томских епархиальных ведомостей и принадлежали протоиерею Николаю Васильевичу Митропольскому (1824-1903). Он, окончив в 1846 году Тобольскую духовную семинарию, два месяца преподавал в новооткрытом Томском духовном училище, но после смерти отца стал священником и служил в с. Легостаево Барнаульского уезда. В 1848 году его перевели в с. Краснощековское, в 1856 г. — в с. Вознесенское Каинского округа, а в 1862 г. — в г. Каинск. При этом отец Николай с 1856 по 1887 года являлся благочинным [11, л. 2 об. — 3 об.; 12, с. 93-94]. Как видно из кратких биографических данных, он был довольно образованным для своего времени человеком, а поэтому попытался собрать все возможные материалы о блаженной Домне.

В написанном 23 декабря 1882 года биографическом очерке отец Николай признавался, что поводом к написанию послужила заметка протоиерея М. Путинцева, заставившего вспомнить образ блаженной Домны Карповны, которую до перевода его в Каинск знал пять лет, и сообщить о ней более точные сведения [13, №6, с. 165-168]. Впервые он увидел блаженную в июле 1856 года, когда ей было 52 года. Она ежегодно приходила на Девятипятницкую ярмарку в с. Вознесенское и до поздней осени проживала у отца Николая, который пользовался ее расположением, поэтому и решил впоследствии поделиться тем, что слышал от нее самой. Он приводил некоторые беседы с ней и своей супругой Еленой Павловной, подкрепляя и уточняя точными сведениями о происхождении блаженной и причинах ее ссылки в Сибирь. Блаженную под именем Марии Слепченко сослали за бродяжничество в с. Иткуля Каинского округа. Образованная, она происходила из Полтавской губернии, проживала у господ, но убежала от них, чтобы спастись от принудительного замужества [13, №6, с. 169-172].

Отец Николай на основе своих воспоминаний и свидетельств очевидцев воссоздавал образ блаженной Домны Карповны, юродство которой состояло в том, что она на себе носила узлы из разной одежды и других вещей, отличалась своей любовью к странникам и животным, всегда их усердно кормила. Он упоминал и о случаях помощи по ее молитвам [13, №9, с. 262-269]. А завершал свой очерк он призывом к жителям г. Томска, где последних 10 лет она проживала, чтобы они сказали правдивое слово о ней, поделились своими воспоминаниями [13, №9, с. 270]. Однако, несмотря на призыв, других сведений о блаженной так и не появилось, но в 1897 году публикацию Томских епархиальных ведомостей протоиерея Н. Митропольского издали отдельной брошюрой [14].

Следует отметить и об отдельных публикациях некоторых сохранившихся преданий о блаженной Домне Карповне. Разумеется, они были краткими и часто не выдерживали справедливой критики, представляя истории из преданий старины, сохранившиеся к тому времени в народе.

Так, в вышедшей в 1892 году книге «Старое житье» петербургский писатель, журналист и краевед М.И. Пылаев увлекательно и даже иронично в главе «Стародавние старички, пустовяты и юродцы» повествовал в одном абзаце о блаженной Домне, называя ее «старухой неряшливой внешности» [15, с. 281]. Но вместе с этим он упоминал, что она предсказала смерть одному архиерею. Однако из этого краткого абзаца, содержание которого не стоит цитирования, видно, как со временем в народной молве исказился образ подвижницы.

Необходимо отметить и публикации сохранившихся преданий из газеты «Сибирский вестник» 1898 года, где в разделе фельетонов в ироничном виде помещалась заметка «Из Томской старины» за подписью «Н.Г.». В ней автор делал не только некоторый краткий обзор уже имевшихся сведений о блаженной Домне, но и сообщал, что ему приходилось слышать от старожилов, как «юродивая предсказала ужасные пожары, опустошившие Томск в начале [18]80-х годов» [16, с. 2]. В завершении автором добавлялось, что и в его время томские жители чтили память юродивой, свидетельством чего являлся ее портрет, находящийся у многих старожилов на почетном месте в доме.

Особо следует сказать и об отдельных воспоминаниях архиепископа Владимира (Петрова), который родился в 1828 году в станице Федосьевской, где отец его был пономарем храма. Получив духовное образование в Воронежской духовной семинарии и Киевской

духовной академии, он принял монашество. Сначала иеромонах Владимир стал преподавателем Орловской семинарии, затем, в 1857 году, — инспектором Иркутской семинарии, а в следующем году — новооткрытой Томской семинарии. В 1861 году он стал инспектором Санкт-Петербургской духовной академии с возведением в сан архимандрита. В 1865 году его назначили начальником Алтайской духовной миссии, а 16 марта 1880 года посвятили во епископа Бийского, викария Томской епархии, с оставлением управления Алтайской миссией. Только в 1883 году он стал самостоятельным епископом Томским и Семипалатинским, в 1886 году — епископом Ставропольским и Екатеринодарским, с 1889 года — Нижегородским и Арзамасским, а 7 мая 1892 года — Казанским и Свияжским (с возведением в сан архиепископа), где 2 сентября 1897 года и закончил свой земной путь [17, с. 8-9]. Из этой краткой биографической справки видно, что большая часть жизни владыки Владимира была связана с Томской епархией (более 20 лет) и с миссионерской деятельностью на Алтае.

Как уже показывалось выше, протоиерей Михаил Путинцев в своей публикации материалов о блаженной Домне ссылался на авторитетные воспоминания о ней владыки Владимира [6, с. 468]. При этом и в биографическом очерке протоиерея Николая Митропольского есть примечания редактора М. Соловьева, который указывал на достоверность информации владыки Владимира. Так, при повествовании о ссылке блаженной Домны в Сибирь редактор приводил следующее примечание: «Преосвященный Владимир, епископ Бийский, имел у себя статейный список Домны Карповны из томской экспедиции ссыльных, из которого видно, что она сослана на поселение, без наказания, за бродяжничество» [13, №6, с. 165]. Также и в другом месте отец Николай писал, что блаженная Домна «во время молитвы занималась своими узлами» [13, №9, с. 263], к чему редактор добавлял в примечании: «Преосвященный Владимир утверждает, что узелки эти служили Домне Карповне во время молитвы вместо четок» [13, №9, с. 263].

Любопытно, что в примечаниях очерка отца Николая есть добавления и самого владыки Владимира с указанием инициалов «Е.В.». Так, когда повествовалось о перебирании блаженной узлов своей одежды — не отвлекаясь, в полном молчании, — то в примечании добавлялось: «Однажды, нечаянно, мне пришлось убедиться в этом, и вообще значении для нее узлов» [13, №9, с. 268]. Также и в другом месте при описании одежды блаженной, которая со-

стояла из множества узлов, добавлялось примечание самого владыки: «Обычная ее одежда, описанная автором статьи, несмотря на ее сложность и видимую толщину не закрывала ее от мороза, ибо всегда были прорехи, открывавшие к ее неприкрытому телу свободный вход для холода» [13, №9, с. 264]. Из этих добавлений можно сделать вывод, что не только редактор советовался с владыкой Владимиром при подготовке статьи для публикации, но и сам владыка прочитывал ее, делая некоторые уточняющие добавления, как помнивший ее еще при жизни.

Важно отметить, что при сборе сведений о блаженной в начале XXI века в отчете краеведческого общества «Старый Томск» сообщалось: «Среди бумаг, оставшихся после смерти архиепископа Владимира Томского, была обнаружена выписка из летописных записок Томского Иоанно-Предтеченского монастыря, составленная священником монастыря Александром Сидонским. В ней он пересказал около 15 случаев, в которых проявилась ее пронительность.» [18, с. 23]. К сожалению, источник этих сведений не указывался. Из краткой биографии архиепископа Владимира известно, что после смерти его библиотека и «многочисленные неопубликованные труды» были переданы по его завещанию в Казанскую духовную академию, но впоследствии большая часть из этого была утрачена [19, с. 658].

Вместе с этим, была издана переписка архиепископа Владимира с архиепископом Вениамином (Благонравовым), который в 1858-1861 годах был ректором Томской духовной семинарии во время их совместного пребывания в ней, а в 1873-1892 годах управлял Иркутской епархией [20, с. 26]. Впоследствии они переписывались, обсуждая разные аспекты миссионерской деятельности. Хотя изданные письма не представляют собой полной их переписки [21, с. 7], но и в сохранившихся имеются воспоминания о блаженной Домне Карповне.

Так, 13 марта 1867 года архимандрит Владимир писал владыке Вениамину о трудностях со вмешательством в дела Алтайской духовной миссии барнаульского купца Афанасия Григорьевича Малькова, ранее известного своим участием в ее устройстве, но впоследствии оказавшегося недобросовестным и неблагонадежным человеком, даже вредным для нее, пытавшимся присваивать денежные средства ее членов. Во время написания письма А.Г. Мальков находился уже в Санкт-Петербурге и пытался через влиятельных лиц вновь вмешиваться в дела миссии, чтобы оправдывать свою репутацию с выгодой для себя. Но отец Вла-

дими́р сообщал об этом телеграммой обер-прокурору, письмом в консисторию и даже лично ему, что дело может дойти при его противлении до заключения его под суд. При этом он вспоминал о словах про него блаженной: «Должно быть, Домна Карповна не шутила, суля ему острог давно еще» [21, с. 100].

В более позднем письме уже владыка Вениамин 5 декабря 1873 года сообщал, что А.Г. Мальков просил примирить его с архимандритом Владимиром и прилагал письмо самого купца. Как видно, последнему ничего не удалось при поездке в северную столицу, поэтому он и искал восстановления мира. Владыка понимал, что виною всего враг человеческого рода, по внушению которого светские петербургские влиятельные люди под руководством Малькова вредили духовной миссии. Все это излагая, владыка вновь вспоминал про действия блаженной: «Не даром Домна Карповна так противилась поездке его в Петербург, отнимала шапку у него и бранила его» [21, с. 118].

Интересно, что в конце этого предложения опубликовавший переписку К.В. Харалампович делал сноску, указывая о сохранившихся среди бумаг архиепископа Владимира «Воспоминаниях Малькова о блаж. Домне Карповне в связи с основанием монастырей и миссионерского общества на Алтае», и писал, что такого эпизода нет, но повествуется «о сочувствии Домны Карповны, с которой Мальков жил в Томске более года и которую называл своей духовной матерью, всем его действиям и начинаниям...» [21, с. 118]. Любопытно, что уже упомянутый купец С.Ф. Хромов в своих мемуарах отмечал 1 ноября 1877 года об отсылке в г. Бийск письма А.Г. Малькову, где сообщал о блаженной Домне Карповне [2, с. 130]. Вполне возможно, что сведения из этого письма о юродивой подвижнице могли использоваться в воспоминаниях Малькова, а может, и могли быть приняты ошибочно К.В. Хараламповичем, разбиравшим бумаги владыки Владимира, за таковые.

Также к письму владыки Вениамина от 3 декабря 1880 года к владыке Владимиру К.В. Харалампович, анализируя содержание, отмечал в сноске, что Мальков вновь для оправдания себя ссылался на «Воспоминания о Домне Карповне» [21, с. 135]. Видно, и сам купец, может быть, и в оправдание себя, писал воспоминания, где для достоверности ссылался на авторитет блаженной Домны. Конечно, ценность таких воспоминаний мала, так как они очень

недостоверны, что видно из вышеописанного случая.

Следует особо сказать об одном письме архиепископа Вениамина, которое он посылал 4 апреля 1883 года, а епископ Владимир отвечал на него 10 мая того же года. Владыка Вениамин писал о знаменательном совпадении обстоятельств в том, что он начал писать о милостях Божиих к себе и дошел до своего томского периода жизни, а владыка Владимир послал ему письмо с напоминанием о постройке церкви святителя Иннокентия в то время, приложив номер Томских епархиальных ведомостей, где были воспоминания протоиерея Николая Митропольского о блаженной Домне, которая неоднократно говорила казначею семинарии, будущему иеромонаху Иакову (Домскому)², чтобы он передал ректору отцу Вениамину, что не так строит. Последнее, по свидетельству архиепископа Вениамина, впоследствии исполнилось, и открылась истинность пророческих слов блаженной [21, с. 158-159].

Прежде всего поясним, что владыка Вениамин с письмом 4 апреля посылал только шестой номер Томских епархиальных ведомостей, а не два вместе, как пишет К.В. Харалампович. Потому что 6-й номер вышел 15 марта, а 9-й — лишь 1 мая, то есть позже отправки письма. Разумеется, в посылаемом номере была только часть воспоминаний протоиерея Н. Митропольского, но и она напомнила владыке Вениамину о действиях блаженной Домны, которые он кратко заметил в письме.

Но более важно из этого письма указание на составление архиепископом Вениамином записей о действии промысла Божьего в его жизни через встречавшихся с ним людей. Эти воспоминания были им начаты 22 марта 1883 года и закончены в 1885 году описанием деятельности в Забайкальской миссии [23, №17, с. 483]. Эта рукопись, которая называется «Автобиографией», не только сохранилась, но и была опубликована в начале XX века в номерах Иркутских епархиальных ведомостей к 20-летию со дня его кончины.

Разумеется, в данных воспоминаниях блаженной Домне отводилось не последнее место. Владыка, приводя краткие сведения о ней, отмечал, что она нередко у них бывала «по праву юродства». Здесь владыка имел ввиду инспектора отца Владимира и себя. Он писал: «Я не раз замечал, что как вспомнишь бывало ней с желанием видеть ее, она тотчас же являлась без зову, прозорливо приводя мысль

² Был экономом и преподавателем в Томской семинарии в 1858-1861 годах, а скончался 27 мая 1889 года епископом Якутским и Вилюйским [22, с. 125-127].

мою» [23, №22, с. 616]. Блаженная, приходя к нему, по ночам молилась в большой зале его семинарской квартиры перед иконой святителя Иннокентия, написанной на доске от гроба святого, а наутро многократно пела «Достойно есть», как замечали и другие мемуаристы.

Ценность этих воспоминаний в предсказаниях блаженной. Как уже отмечалось в письме, владыка писал о постройке семинарской церкви и приводил ее слова, переданные ему через эконома отца Иакова и случившееся впоследствии: «Скажи архиерейчику (так она звала меня и при встрече пела мне: “ис-полла-эти деспоту”), не так он строит церковь, худо будет. Потом на проводах преосвещенного Парфения за городом она, увидевши меня, сказала: “ну, папаша, теперь надо лопать (то есть <верхнюю> одежду — еп. Л.) менять”» [23, №22, с. 616]. Неправильность постройки заключалась в том, что деньги от совершаемого богослужения для постройки будущей церкви не учитывались в правлении семинарии, а сразу шли подрядчику за исполненные работы. Поэтому, когда в 1860 году в Томске епископа Парфения (Попова) сменил епископ Порфирий (Соколовский), то последний поставил это в вину и устроил с ректором и инспектором целое разбирательство, которое дошло до Св. Синода.

К этому времени, когда отец Вениамин был отстранен от должности ректора, как и отец Владимир — от должности инспектора, относится еще одно воспоминание: «Когда я в самый разгар столкновения встретил Домну Карповну и попросил ее молитв, она со вздохом ответила “молюсь, молюсь, но молитва отнимается”» [23, №22, с. 617]. Владыка Вениамин, анализируя эти события, делал вывод о необходимости этих испытаний в его жизни. Надо было терпеть до времени, поэтому и молитва блаженной не помогала. В 1862 году он был назначен викарием Иркутской епархии, в чем исполнилось предсказание блаженной.

Наконец, следует сказать о воспоминаниях самого архиепископа Владимира. Хотя после революционных событий XX века рукописей о блаженной Домне в его бумагах не сохранилось, но остались его рассказы, которые записал издатель «Троицких листков» архимандрит Никон (Рождественский), а поэтому они отложились в его архивном фонде. Этот источник, озаглавленный «Рассказы преосвященного архиепископа Казанского Владимира о Христа ради юродивой Домне Карповне», представляет собой текст, набранный на печатной машинке и подписанный: «Сообщил архимандрит Никон». После названия указывается, что данные рассказы записаны со слов владыки Владими-

ра в Свято-Троицкой Сергиевой лавре 7 августа 1893 года.

Рассказы представляют собой воспоминания, предваряющиеся вступлением, где владыкой сообщается о знакомстве его с блаженной Домной в период инспекторства в Томской духовной семинарии, то есть в 1858-1860 годах. Два первых воспоминания относятся к священникам, которые встречались с юродивой. Хотя имена отцов не приводятся, но понятно, что под первым имеется ввиду протоиерей Николай Васильевич и его супруга Елена Павловна Митропольские, где блаженная своими действиями обличила неприличные действия священника. Сам отец Николай не упоминал об этом в своей публикации, так как это было бы постыдно для него.

Далее следуют два рассказа владыки Владимира о своих встречах с блаженной, нередко приходившей к нему домой. В один из таких приездов она сказала ему о приезде его отца и награждении наперстным крестом. Это, действительно, было пророческое предсказание, исполнение которого потом удивило — его отец позже стал священником в Алтайской миссии в период управления ее его сыном [24, №9, с. 11; №20, с. 7]. Другое воспоминание — о присутствии отца Владимира на обеде у епархиального архиерея вместе с ректором, отцом Вениамином, когда разговоры были как раз о блаженной Домне. Именно тогда она появилась и, подойдя к отцу Вениамину, обличила его, чтобы поменьше «болтал» о ней, при этом привела в пример самого отца Владимира, который молчал. Последнее свидетельство о блаженной показывает не только ее прозорливость, но и смирение.

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, что о жизни блаженной Домны Томской, кроме систематических воспоминаний протоиерея Николая Митропольского с достоверными сведениями о ней, сохранились и свидетельства других мемуаристов, которые непосредственно встречались с ней и получали от нее духовную помощь. Это прежде всего дневниковые записи епископа Никодима (Казанцева) и фрагментарные воспоминания купца С.Ф. Хромова. Вместе с этим, при публикации общеизвестных сведений о блаженной народные воспоминания попытались отразить протоиерей Михаил Путинцев, краевед М.И. Пылаев и фельетонист под инициалами «Н.Г.».

Также ценными являются мемуары двух архиепископов, Вениамина (Благонравова) и Владимира (Петрова), которые по роду своей педагогической деятельности в качестве ректора и инспектора оказались в новооткрытой Томской семинарии в 1858-1861 годах, где и встреча-

лись с блаженной Домной, пользуясь ее расположением и молитвенным покровительством. Их воспоминания отрывочно сохранились прежде всего в их переписке. Вместе с этим, владыка Вениамин написал свою автобиографию с воспоминаниями о блаженной, а владыка Владимир корректировал публикацию протоиерея Н. Митропольского, дополняя и уточняя сведения о ней. Также владыка Владимир рассказал о блаженной архимандриту Никону (Рождественскому), материал из фонда которого и получает в настоящее время первую публикацию.

Из всех перечисленных воспоминаний при критическом подходе к ним возможно почерпнуть сведения, по которым воссоздается образ блаженной Домны. Также в мемуарах восстанавливаются из забвения случаи ее прозорливых слов и поступков. Поэтому все это становится новыми доказательствами ее подвижнической жизни и святости.

Рассказы преосвященного архиепископа Казанского Владимира о Христе ради юродивой Домне Карповне [25]

Записаны с его слов 7 августа 1893 года в Сергиевой лавре

Юродивую старицу Божию Домну Карповну я знал еще тогда, когда был в Томске учителем семинарии, иеромонахом. Она ходила всегда обвешанная мешками, сумочками, кулечками, в коих были запасы всевозможных вещей: тут были и крестики, и бутылочки, и куски мяса, и — чего-чего тут не было?... Определенного места жительства она не имела: ночевала, где пришлось.

Часто ночевала она в доме одного священника, который читал в ней сокровенную рабу Божию. Этот священник сам рассказывал мне такой случай: раз, приготовившись к литургии, он в свободную минуту зашел зачем-то к жене, которая занималась шитьем. Вдруг ему пришел помысл пошутить с нею по праву супруга: он приложил к ее груди свои ладони и сказал: холодно, погрей... Лишь только он после того вошел в свою комнату, как к нему приходит кухарка и говорит, что Домна Карповна желает его повидать. Удивился батюшка, что не в обычное время зовет его юродивая: у нее было правилом — ни с кем не говорить, пока не окончится литургия ранняя. Сидит она, бывало, утром и перебирает свои сумочки, вяжет узелочки, распарывает и опять сшивает, а между тем — она занята свои молитвенным правилом. Поэтому ни с кем и не говорила. Идет батюшка к ней в комнатку, она сидит среди пола. Подходя к ней, он, по обычаю, хотел благословить ее рукою, но

та удержала его руку и стала крестить ее с обеих сторон, потом взяла другую руку и ее перекрестила, и сказала тоном ласкового укора: «Ведь ты — священник, ты служить идешь!»... Понял батюшка этот укор и вышел от нее в чувстве раскаяния, что увлекся страстным помыслом не вовремя. Идет он от нее, а жена его встречает и говорит: «Что это значит, что Домна Карповна позвала меня и не раз перекрестила мои груди?»

Другой священник рассказывал о ней вот что: часто она ходила в его приходскую церковь, — раз ее не было у обедни. Я уже вышел из церкви, иду домой, как у самого крыльца нагоняет меня дьячок-старик весь трясется, в руках звенят деньги. Никогда я не видал этого стрика в таком возбужденном состоянии.

— Что с тобою? — говорю: — чего ты испугался?

А он только повторяет слова: «Домна Карповна, Домна Карповна».

— Да говори толком: в чем дело?

— Простите, — говорит, — батюшка, вот какое дело: вы забыли в алтаре 40 копейек. Мы с дьяконом хотели ими воспользоваться, купить на них водочки, вышли из алтаря и толкуем об этом, как вдруг с шумом растворились двери и к нам бегом подбежала Домна Карповна, вынула откуда-то бутылку с ромом и сует нам в руки.

— Нате, — говорит, — чем покупать-то, пейте! И убежала из церкви...

Испытал и я на себе, говорил преосвященный, благотворное ее влияние. Был я именованником — 15 июля — пришли ко мне на пирог о. ректор, да владыка. Посидели. Закусили, ушли. Мне так стало от чего-то грустно на душе. Вдруг слышу: за дверью кто-то творит молитву тоненьким голоском. По голосу узнаю Домну Карповну. У нее был прекрасный голос, пела она превосходно. Отвечаю: «Аминь». Входит и прямо ко мне.

— А у тебя, — говорит, — пирог есть? Я есть хочу, — говорит.

Призываю подать пирог. Она стала есть. Спрашивает меня: «А живы твои родители?» Отвечаю: «Сам не знаю: мои родители так далеко, что долго вестей от них не получаю». «А скоро приедет твой отец?» — спрашивает опять. Думаю, если так спрашивает, то значит мой отец жив. А он собирался ко мне пожить. Я сказал, что не знаю. Она сказала: «Когда приедет, то ты надень на него вот этот крест». Тут она вынула из одного из бесчисленных своих мешочков порядочной величины крест, квадратной формы, вроде наперсного, вдела в его ушко мочалочку от кулька и подала его мне. «Да смотри же, — говорит, — не забудь надеть-то: он ведь

золотой». Я положил крест в столовый ящик и уверил ее, что не забуду. Она ушла и мне так стало весело на душе, что ее посещение было дороже архиерейского.

Прошло две недели. Родитель мой действительно приехал ко мне. О кресте я совсем забыл. В один воскресный день меня назначили служить с архиереем. Служу. Вдруг во время малого входа диакон берет меня, подводит к архиерею и от возлагает на меня наперсный крест. За обеднею был и мой родитель. После службы я отправился с ним домой. Он стал меня поздравлять с крестом, а я взял этот крест и надел его на него самого — старичка дьячка: «Вам, батюшка, я обязан этой наградой, вы меня воспитали, вам и носить бы этот крест». Тут только вспомнил я заповедь Домны Карповны — надеть крест на отца...

Однажды за обедом у владыки речь зашла о юродивой. Было много гостей, были разные мнения о ней. Я молчал. А о. архимандрит Ве-

ниамин, тогдашний ректор семинарии, а потом архиепископ Иркутский, защищал Домну Карповну, как истинную рабу Божию. Вдруг она сама появляется в зале, начинает обходить вокруг стола, наклоняется к о. ректору и шепчет ему что-то в ухо. Я тут же заметил, что о. Вениамин изменился в лице. После обеда спрашиваю его: «Что с вами? Что она вам сказала?»

— А вы, — говорит, — разве что заметили?

— Да, — говорю, — вы почему-то изменились в лице.

— Вот что она мне шепнула: «Полно тебе болтать-то, мне тяжело от этой болтовни твоей бывает, — смотри, вот умник, — она кивнула на вас, — он молчит».

В своих мешочках раба Божия таскала большую тяжесть: там были и камни, и даже кошки...

Сообщил архимандрит Никон.

Список литературы

1. Бойко В.П. Записки купца С. Ф. Хромова как исторический источник // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы Второй Всероссийской научной конференции, 15-17 апреля 2016 г., г. Томск. Томск, 2017. С. 51-58.
2. Хромов С.Ф. Краткое жизнеописание великого старца Феодора Козьмича. Из воспоминаний купца Семёна Феофановича Хромова / под ред. В.П. Бойко, Е.В. Ситниковой. Томск, 2015. 262 с.
3. Сибирский старец Федор Козьмич, 1837-1864 гг. / из записок еп. Петра [[Екатериновского]] // Русская старина. 1891. Т. 72. № 10. С. 233-240.
4. Дневник епископа Никодима (1868-1869) // Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 561. Оп. 1. Д. 165.
5. Леонид (Толмачев), еп. Обзор биографических материалов о блаженной Домне Томской: дневниковые свидетельства епископа Никодима (Казанцева) // Новосибирский временник. 2024. № 4. С. 15-24.
6. Путинцев М., прот. Юродивая Домнушка (из Томских преданий) // Томские епархиальные ведомости. 1882. № 16. Неоф. отд. С. 468-469.
7. Цысь О.П. Научная и общественная деятельность протоиерея М.П. Путинцева // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 3. С. 87-95.
8. Казанцев П.П. Миссионер, проповедник, публицист (Настоятель Обдорской духовной миссии протоиерей Михаил Путинцев) // Электронный журнал «Образование Ямала». № 10. Октябрь 2015. URL: <https://yamal-obr.ru/articles/mihail-putincev/> (дата обращения: 07.02.2025).
9. Алтай. Его святыни. Миссионерство. Дивные пути

промысла Божия в обращении язычников в христианство. Воспоминания о почивших миссионерах / сост. прот. М. Путинцев; изд. 3-е. М., 1905. 60 с.

10. Сказания о некоторых сибирских подвижниках благочестия / сост. прот. М. Путинцев. М., 1889. 38 с.

11. Дело о исходатайствовании протоиерею Митропольскому ордена св. Анны 3-й степени // Государственный архив Томской области (ГА-ТО). Ф. 170. Оп. 3. Д. 1260.

12. Справочная книга по Томской епархии за 1902/03 год / под ред. секретаря Томской духовной консистории Д.Б. Березова. Томск, 1903. 532, LVI с.

13. Митропольский Н., прот. О подвиге юродства. Юродивая Домна Карповна // Томские епархиальные ведомости. 1883. № 6. Неоф. отд. С. 165-173; № 9. С. 262-270.

14. Юродивая Домна Карповна. О подвиге юродства вообще / прот. Николай Митропольский. М., 1897. 11 с.

15. Пылаев М.И. Старое житье: очерки и рассказы бывших и отшедших время обрядах, обычаях и порядках в устройстве домашней и общественной жизни. СПб., 1892. 319 с.

16. Н.Г. Из Томской старины // Сибирский вестник. 1898. Воскресе-нье, 15 марта. № 59. С. 2.

17. Высокопреосвященный Владимир, архиепископ Казанский и Свияжский: [некролог] // Томские епархиальные ведомости. 1897. № 21. Неоф. отд. С. 8-12.

18. Дворядкина Е.В. Святая блаженная Домна, Христа ради юродивая, Томская, Сибирская // Отчет клуба краеведов «Старый Томск» за 2002 г. Томск, 2002. С. 22-24.

19. Журавский А.В. Владимир (Петров Иван Степанович) // Право-славная энциклопедия. Т. 8. М., 2004. С. 656-658.

20. Высокопросвященнейший Вениамин, архиепи-

скоп Иркутский и Нерчинский (некролог) // Томские епархиальные ведомости. 1892. № 5. Неоф. отд. С. 26-27.

21. Письма Вениамина, архиепископа Иркутского (†1892), к Казанскому архиепископу Владимиру (†1897) / предислов. и примеч. К.В. Хараламповича. М., 1913. 218 с.

22. Ростислав (Девятков), митр. Биографический словарь преподавателей и наставников Томской духовной семинарии (1858-1920). Томск, 2018. 352 с.

23. Автобиография высокопреосвященного Вениамина, архиепископа Иркутского // Иркутские епархиальные

ведомости. 1912. № 17. С. 483-493; № 18. С. 518-522; № 21. С. 586-602; № 22. С. 610-624; № 23. С. 647-656.

24. Лебедев М. Памяти высокопреосвященного Владимира, архи-епископа Казанского // Томские епархиальные ведомости. 1897. Неоф. отд. № 19. С. 6-15; № 20. С. 6-12.

25. Рассказы преосвященного архиепископа Казанского Владимира о Христе ради юродивой Домне Карповне (записаны с его слов 7 августа 1893 год[а] в Сергиевой лавре) // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 765. К. 2. Ед. хр. 18.

References

1. Bojko V.P. Zapiski kupcza S. F. Xromova kak istoricheskij istochnik // Sibirskoe kupechestvo: istoki, deyatel'nost', nasledie: materialy Vtoroj Vserossijskoj nauchnoj konferencii, 15-17 aprelya 2016 g., g. Tomsk. Tomsk, 2017. S. 51-58.

2. Xromov S.F. Kratkoe zhizneopisanie velikago starcza Feodora Koz'micha. Iz vospominanij kupcza Semena Feofanovicha Xromova / pod. red. V.P. Bojko, E.V. Sitnikovoj. Tomsk, 2015. 262 s.

3. Sibirskij starecz Fedor Koz'mich, 1837-1864 gg. / iz zapisok ep. Petra [[Ekaterinovskogo]] // Russkaya starina. 1891. T. 72. № 10. S. 233-240.

4. Dnevnik episkopa Nikodima (1868-1869) // Gosudarstvennyj arxiv krasnoyarskogo kraja (GAKK). F. 561. Op. 1. D. 165.

5. Leonid (Tolmachev), ep. Obzor biograficheskix materialov o blazhennoj Domne Tomskoj: dnevnikovye svidetel'stva episkopa Nikodima (Kazanceva) // Novosibirskij vremennik. 2024. № 4. S. 15-24.

6. Putincev M., prot. Yurodivaya Domnushka (iz Tomskix predanij) // Tomskie eparxial'ny'e vedomosti. 1882. № 16. Neof. otd. S. 468-469.

7. Cy's` O.P. Nauchnaya i obshhestvennaya deyatel'nost' protoiereya M.P. Putinceva // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. № 3. S. 87-95.

8. Kazancev P.P. Missioner, propovednik, publicist (Nastoyatel' Obdorskoj duxovnoj missii protoierej Mixail Putincev) // Elektronnyj zhurnal «Obrazovanie Yamala». № 10. Oktyabr' 2015. URL: <https://yamal-obr.ru/articles/mihail-putincev/> (data obrashheniya: 07.02.2025).

9. Altaj. Ego svyaty`ni. Missionerstvo. Divny`e puti promy`sla Bozhiya v obrashhenii yazy`chnikov v xristianstvo. Vospominaniya o pochivshix missionerax / sost. prot. M. Putincev; izd. 3-e. M., 1905. 60 s.

10. Skazaniya o nekotory`x sibirskix podvizhnikax blagochestiya / sost. prot. M. Putincev. M., 1889. 38 s.

11. Delo o iskhodatajstvovanii protoiereyu Mitropol'skomu ordena sv. Anny` 3-j stepeni // Gosudarstvennyj arxiv Tomskoj oblasti (GATO). F. 170. Op. 3. D. 1260.

12. Spravochnaya kniga po Tomskoj eparxii za 1902/03 god / pod red. sekretarya Tomskoj duxovnoj konsistorii D.B. Berezova. Tomsk, 1903. 532, LVI s.

13. Mitropol'skij N., prot. O podvige yurodstva. Yurodivaya Domna Karpovna // Tomskie eparxial'ny'e vedomosti. 1883. № 6. Neof. otd. S. 165-173; № 9. S. 262-270.

14. Yurodivaya Domna Karpovna. O podvige yurodstva voobshhe / prot. Nikolaj Mitropol'skij. M., 1897. 11 s.

15. Py`laev M.I. Staroe zhit'e: ocherki i rasskazy` by`vshix i otshedshix vremya obryadax, oby`chayax i poryadkax v ustrojstve domashnej i obshhestvennoj zhizni. SPb., 1892. 319 s.

16. N.G. Iz Tomskoj stariny` // Sibirskij vestnik. 1898. Voskresen'e, 15 marta. № 59. S. 2.

17. Vy`sokopreosvyashhenyj Vladimir, arxiepiskop Kazanskij i Sviyazhskij: [nekrolog] // Tomskie eparxial'ny'e vedomosti. 1897. № 21. Neof. otd. S. 8-12.

18. Dvoryadkina E.V. Svyataya blazhennaya Domna, Xrista radi yurodivaya, Tomskaya, Sibirskaya // Otchet kluba kraevedov «Staryj Tomsk» za 2002 g. Tomsk, 2002. S. 22-24.

19. Zhuravskij A.V. Vladimir (Petrov Ivan Stepanovich) // Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 8. M., 2004. S. 656-658.

20. Vy`sokoprosvyashhennejshij Veniamin, arxiepiskop Irkutskij i Nerchinskij (nekrolog) // Tomskie eparxial'ny'e vedomosti. 1892. № 5. Neof. otd. S. 26-27.

21. Pis'ma Veniamina, arxiepiskopa Irkutskogo (†1892), k Kazanskomu arxiepiskopu Vladi-miru (†1897) / predislov. i primech. K.V. Xaralampovicha. M., 1913. 218 s.

22. Rostislav (Devyatov), mitr. Biograficheskij slovar` prepodavatelej i nastavnikov Tomskoj duxovnoj seminarii (1858-1920). Tomsk, 2018. 352 c.

23. Avtobiografiya vy`sokopreosvyashhennogo Veniamina, arxiepiskopa Irkutskogo // Irkutskie eparxial'ny'e vedomosti. 1912. № 17. S. 483-493; № 18. S. 518-522; № 21. S. 586-602; № 22. S. 610-624; № 23. S. 647-656.

24. Lebedev M. Pamyati vy`sokopreosvyashhennogo Vladimira, arxiepiskopa Kazanskogo // Tomskie eparxial'ny'e vedomosti. 1897. Neof. otd. № 19. S. 6-15; № 20. S. 6-12.

25. Rasskazy` preosvyashhennogo arxiepiskopa Kazanskogo Vladimira o Xrista radi yurodivoj Domne Karpovne (zapisany` s ego slov 7 avgusta 1893 god[a] v Sergievojlavre) // Otdel rukopisej Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki (OR RGB). F. 765. K. 2. Ed. xr. 18.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 241.13

В. Н. Катасонов

Профессор, доктор философских наук, доктор богословия, действительный член РАЕН.
Кафедра библейско-богословских дисциплин и кафедры церковно-практических дисциплин ОЦАД
115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И АНТРОПОЛОГИЯ

Аннотация. В статье обсуждается зависимость понимания интеллекта от принятой антропологии. В материалистической антропологии человек так или иначе представляет собой сложную машину, а его интеллект — сумму различных алгоритмов. В христианской антропологии человеческий разум не исчерпывается только дискурсией, но и обладает глубокими интуитивными возможностями. Эти две линии в понимании разума отчетливо присутствуют в истории философии. Первая линия привела к созданию информационных технологий, вторая настаивает на несводимости мышления к формальной калькуляции. Подчеркивается, что человеческая свобода является принципиальным препятствием для моделирования мышления. Даются объяснения парадоксам применения информационных технологий в искусстве. Подчеркиваются социальные опасности неразумного использования искусственного интеллекта в производстве и культуре.

Ключевые слова. Искусственный интеллект, антропология, дискурсия, интуиция, свобода, машинное искусство, понимание.

Цитирование: Катасонов В.Н. Искусственный интеллект и антропология // Новосибирский временник. 2025. № 1. С. 20-23.

B.N.Katasonov

Professor, Doctor of Philosophy, Doctor of Theology, Full member of the Russian Academy of Natural Sciences
Department of Biblical and Theological Disciplines of the Orthodox Institute for Advanced Studies
4/2 Pyatnitskaya str., building 1, Moscow, 115035

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ANTHROPOLOGY

Abstract. The article discusses the dependence of the understanding of intelligence on accepted anthropology. In materialistic anthropology, a person is, one way or another, a complex machine, and his intelligence is the sum of various algorithms. In Christian anthropology, the human mind is not limited only to discourse, but also has deep intuitive capabilities. These two lines in the understanding of reason are clearly present in the history of philosophy. The first line led to the creation of information technology, the second insists on the irreducibility of thinking to formal calculation. It is emphasized that human freedom is a fundamental obstacle to modeling thinking. The paradoxes of the use of information technology in art are explained. The social dangers of the unreasonable use of artificial intelligence in production and culture are emphasized.

Keywords. Artificial intelligence, anthropology, discourse, intuition, freedom, machine art, understanding.

Citation: Katasonov V.N. Artificial intelligence and anthropology // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 20-23.

Понятие «искусственный интеллект» самим своим именем вводит обычно в соблазн непонимания. Интеллект — это одна из высших способностей человека. В зависимости от того, как мы будем мыслить человека, мы будем мыслить и его интеллект. Если мы понимаем человека чисто материалистически, то тогда и его интеллект мы будем понимать как некоторую сложную машину, примером чего является, например, подход к идее интеллекта, развиваемый Ником Бостремом (автором идеи трансгуманизма):

- интеллект — это реализуемый на физическом объекте алгоритм;
- интеллект человеческого уровня (ИЧУ) — интеллект, способный решать задачи, доступные человеку (обладает умом, разумом, интуицией, пониманием, способен к познанию, мышлению, воображению);
- искусственный интеллект (ИИ) — интеллект, созданный не в естественной биологической среде;
- искусственный суперинтеллект — интеллект, превосходящий во много раз возможности ИЧУ [1, С. 31].

Принципиальным вопросом является вопрос, сводится ли человеческое мышление к совокупности алгоритмов. Реализовать эту идею в истории пробовали многие мыслители: Аристотель (Органон) [2], Декарт (*mathesis universalis*) [3], Лейбниц (*characteristica universalis*) [4] и так далее. Эта линия понимания человеческого мышления привела в конце к созданию искусственных языков и, наконец, к созданию информационных технологий. Но в то же время всегда в истории философии присутствовало и другое, более адекватное понимание человеческого мышления, человеческого сознания. Уже у греков мышление не сводилось только к «*διάνοια*» (рассудок): было более широкое понятие «*νοῦς*» (разум), в котором присутствовало особое начало, которое греки называли «*θεωρία*» — созерцание. У Декарта вместе с дискурсией как одним из инструментов мышления присутствовало и понятие интуиции [3, С. 84] как способности непосредственного опознания истины (аксиомы). В философии Канта было подчеркнуто значение способности суждения как особой способности человеческого ума подводить чувственные впечатления под категории [5, С. 217-220]. Эта способность — говорил Кант — и есть собственно ум человека, которому почти невозможно научить или свести к какому-то правилу.

Если же мы переходим к богословию, то в традиционном христианском богословии человеческая природа делится на три части: дух, душу, тело. Если душа — это способность чув-

ства, то дух человеческий отвечает за способности разума и воли. Причем разум не исчерпывается рассудочным мышлением, а на высших своих «этажах» имеет способность созерцания (Бога). Какой уж тут искусственный интеллект!? Воля же отвечает за способность свободы, которая принципиально не алгоритмизируема, что является принципиальным препятствием для построения искусственного интеллекта. Проблема моделирования свободы (или случайности) была изначально и остается по сегодняшний день камнем преткновения для информационных технологий. Свобода как способность человека спонтанно начинать новый, ничем не предопределенный причинный ряд событий, не может и никогда не сможет быть смоделированной в рамках информационных технологий. Программы, по которым работают последние, всегда суть абсолютно детерминированные процессы, и свободе здесь по определению нет места. Но со свободой связаны все высшие способности человека: и творчество, и восприятие красоты, и милосердие, и любовь, и вера... Поэтому робот никогда не сможет быть полноценным человеком: его рассудочная «душа», каким бы быстродействием и памятью она ни обладала, никогда не сможет принять в себя всю «материю» души человеческой и смоделировать интеллект.

Человеческий интеллект всегда работает не только потому, что он исходит из каких-то данных условий, но и потому что он преследует какую-то цель. Но вот эта целевая установка в современных информационных технологиях и отсутствует, цель программы задается человеком. А сам по себе искусственный интеллект не может задать этих целей. Тем самым в искусственном интеллекте мы имеем дело с искусственным разумом, который ни к чему не стремится, и разговоры о его самоорганизации и развитии суть чистый блеф.

Несколько слов о машинном искусстве. Вот один из примеров подобной «поэзии»:

*Задрал вершины милые штрихи,
Отрыв седой равнины подневолье,
Отдались визгу злые женихи,
Увидев в глубине трущоб раздолье [6].*

Все прелести такой «поэзии» здесь налицо: четкий ритм (машина хорошо считает слог), учет ударений (словарь), рифма (словарь), и... отсутствие смысла. Мы улавливаем, конечно, некоторое настроение в тексте — это связано с неизбывной человеческой тенденцией к олицетворению, но оно сразу же омрачается лексическими и синтаксическими ляпами («штри-

хи вершины», «отдались визгу», и причем тут «трущобы?»).

То же касается и машинной живописи и машинной музыки. Это не машина вносит смысл в совокупность красок и звуков. Это неизбывная человеческая способность к олицетворению, непреодолимый персоналистический тонус человека, имеющий, между прочим, религиозные корни, вносит смысл в этот хаос звуков и красок. Машина ничего не понимает. Великий русский философ Алексей Федорович Лосев дал прекрасное определение понимания: «Понимает тот, кто видит изнутри» [7, С. 290]. Так вот, у машины никакого этого нутра нет, у нее есть только голая поверхность алгоритмических методов, она может что-то делать, но она ничего не понимает.

Так что нужно говорить не «искусственный интеллект», а «искусственный рассудок». Хотя Кант не согласился бы и с этим определением, потому что к рассудку у Канта относится и способность суждения. Если вы понимаете человеческое сознание, его мышление как нечто сводимое к сумме алгоритмов, тогда человек для вас становится просто сложной машиной. Именно такое понимание человека было развернуто в рационалистических философских утопиях XVIII века («Человек-машина» Ж. Ламетри [8]) и странным образом сегодня все еще вдохновляет энтузиастов в их стремлениях построить искусственный интеллект.

Серьезные опасения возникают, конечно, в связи с социологическими последствиями внедрения искусственного интеллекта в современную культуру. Это теснейшим образом обусловлено образом современного хозяйства,

современным капитализмом. Мы видим, что никакие здравые рассуждения о недопустимости замены автохтонного населения России приезжими из других стран почти не влияют на существующую политику. Для получения сверхприбылей бизнес готов применить любые средства. Поэтому обещающая огромные барыши идея замены многих рабочих человеческих профессий автоматами будет настойчиво внедряться в общественное сознание. Огромные массы людей окажутся без работы и без средств существования, и бизнес поставит вопрос об ограничении рождаемости. А множество циничных чиновников и продажных писак будут доказывать, что это и есть самая прогрессивная мера, ведущая к счастью человечества... Как большие деньги, неожиданно свалившиеся на молодого человека, нередко калечат его жизнь, так и большие энергии, связанные с современными технологиями, могут угрожать жизни современного человечества.

Роль информационных технологий в сегодняшней жизни, в сегодняшней цивилизации все возрастает: это тренд нашей цивилизации, и это неизбежно. Именно поэтому сегодня необходим внимательный гуманитарный контроль за этими технологиями. Нужно специально обсуждать, что могут и чего не могут информационные программы, и сознательно противостоять идолатрии машинного интеллекта. Неразумное использование информационных технологий в различных сферах, и в особенности в сфере образования, может нанести серьезный ущерб нашей молодежи и нашей культуре в целом.

(по материалам форума молодых ученых-гуманитариев «Перспективы развития искусственного интеллекта: гуманитарный аспект» прошедшего в рамках форума-выставки «Учебная Сибирь — 24» (25 октября 2024 г., г. Новосибирск))

Список литературы

1. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. СПб.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. С. 496.
2. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т.2. М.: Из-во «Мысль», 1978. С.487.
3. Декарт Р. Правила для руководства ума // Декарт Р. Сочинения в двух томах. Т.1. М.: Из-во «Мысль», 1989. С.77-153.
4. Лейбниц Г.В. Сочинения в четырех томах. Т.3. М.: Из-во «Мысль», 1984. С.734
5. Кант И. Сочинения в шести томах. Т.3. М.: Из-во «Мысль», 1964. С.799.
6. Познанская М. Кибер-Пушкин // Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/2021/11/14/8678> (дата обращения 10.09.2024).
7. Лосев А.Ф. Метеор // Лосев А. Ф. Я сослан в XX век... : в 2-х томах. Т. 1. М.: Время, 2002. С. 253–318.
8. Ламетри Ж.О. Сочинения. М.: Из-во «Мысль», 1983. С.508.

Referencies

1. Bostrom N. Iskusstvennyj intellekt. Ėtapy. Ugrozy. Strategii. SPb.: Mann, Ivanov i Ferber, 2016. S. 496.
2. Aristotel'. Sočineniâ v četyreh tomah. T.2. M.: Iz-vo «Mysl'», 1978. S.487.
3. Dekart R. Pravila dlâ rukovodstva uma // Dekart R. Sočineniâ v dvuh tomah. T.1. M.: Iz-vo «Mysl'», 1989. S.77-153.
4. Lejbnic G.V. Sočineniâ v četyreh tomah. T.3. M.: Iz-vo «Mysl'», 1984. S.734
5. Kant I. Sočineniâ v šesti tomah. T.3. M.: Iz-vo «Mysl'», 1964. S.799.
6. Poznanskaâ M. Kiber-Puškin // Stihi.ru. URL: <https://stihi.ru/2021/11/14/8678> (data obrašeniâ 10.09.2024).
7. Losev A.F. Meteor // Losev A. F. Â soslan v XX vek... : v 2-h tomah. T. 1. M.: Vremâ, 2002. S. 253–318.
8. Lametri Ž.O. Sočineniâ. M.: Iz-vo «Mysl'», 1983. S.508.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 304

Донских Олег Альбертович

доктор философских наук, профессор Новосибирского государственного
университета экономики и управления города Новосибирска

ЧЕЛОВЕК НА ПОВОДУ ТЕХНОЛОГИЙ. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ

Аннотация: В статье обсуждается проблема трансформации социального положения человека под влиянием новых технологий, в частности, все более широкого использования цифровизации. В условиях перехода от дисциплинарного общества к обществу контроля процесс рационализации многократно усиливается. Сфера управления автономизируется, и все процессы начинают подчиняться цифровому диктату. Это особенно негативно сказывается на тех сферах деятельности, которые не могут быть представлены в количественных измерениях, т.е. творческих. Так, наука оценивается и управляется с помощью наукометрии, а образование все больше подпадает под влияние технологий, основанных на внешнем управлении процессом обучения. В результате субъектность человека подвергается такому давлению, что достоинство личности оказывается под большим вопросом.

Ключевые слова: субъектность, цифровизация, общество контроля, наукометрия, фасилитация и геймификация, достоинство.

Цитирование: Донских О. А. Человек на поводу технологий. Проблема сохранения субъектности // Новосибирский временник. 2025. № 1. С.24-28.

Donskikh Oleg Albertovich

Doctor of Philosophy, Professor of the Novosibirsk State University
of Economics and Management of the city of Novosibirsk.

A MAN ON THE LEASH OF TECHNOLOGIES. THE PROBLEM OF PRESERVING SUBJECTIVITY

Abstract: The article discusses the problem of transformation of the social position of man under the influence of new technologies, in particular, the increasing use of digitalization. In the conditions of transition from a disciplinary society to a society of control, the process of rationalization is multiplied. The sphere of administration and control is being autonomized, and all processes are beginning to be subject to digital dictates. This has a particularly negative impact on those spheres of activity that cannot be represented in quantitative measurements, i.e. creative ones. For example, science is evaluated and managed with the help of science metrics, and education is increasingly under the influence of technologies based on external control of the learning process. As a result, human subjectivity is under such pressure that the dignity of the individual is under great question.

Keywords: agency, digitalization, control society, science metrics, facilitation and gamification, dignity/

Citation: Donskikh O. A. Man on the Leash of Technologies. The Problem of Preserving Subjectivity // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 24-28.

Проблема, которую я хотел бы обсудить, — это проблема сохранения субъектности в условиях рационализации, задаваемой используемым в самых разных областях человеческой деятельности искусственным интеллектом. Под субъектностью я буду понимать способность к самореализации, к возможности человека влиять на других. Эта способность обязательно включает в себя осознание свободы и ответственности перед собой и перед другими. В английском языке это звучит как «агентность». На самом деле формирование субъектности определяется тремя социальными процессами. Первый — это рационализация условий жизни и производства. Второй — переход от дисциплинарного общества к обществу контроля (я здесь пользуюсь термином из известной книги Хардта и Негри «Империя» [1]). Третий — это цифровизация самых разных сфер общественной и личной жизни, включая интеллектуальную и творческую деятельность.

Если коротко, то о рационализации очень красиво говорил Вебер в своем выступлении «Наука как призвание и профессия» [2], и он говорит о том, что наука прежде всего разрабатывает технику овладения жизнью — как внешними вещами, так и поступками людей путем расчета. То есть жизнь теряет магическую составляющую, а культура рационализируется — вот тот процесс, который определяет все наше движение. Этот процесс начинается давно: на самом деле он начинается с появления бюрократии еще в Месопотамии и в Египте, потом он усиливается внедрением денег, поскольку деньги начинают все переводить в одну плоскость, количественную, и, кроме того, процесс рационализации сопровождается и усиливается развитием юридической системы, которая призвана регулировать все больше и больше разного рода активностей, все глубже входя в те сферы, которые считались чисто личными. То есть это означает, что во многих случаях этические нормы замещаются и вытесняются юридическими. Хороший пример — ювенальная юстиция, когда государство напрямую внедряется в отношения между поколениями. У нас была дискуссия по поводу ювенальной юстиции, и она отразила эту ситуацию: в лобовом варианте это не прошло, но, с другой стороны, это никуда и не делось. Это отдельные вопросы, но получается, что человек постоянно попадает во все большую зависимость от бюрократических структур, которые рационально организуют человеческую жизнь. И это, вроде бы, и нормально, поскольку это их задача.

Теперь о переходе к обществу контроля. Дело в том, что капиталистическое общество (классическое) можно назвать дисциплинарным обществом, поскольку там все разделено на сферы, и в каждой сфере человек сам реализуется, и он ценится как узкий опытный специалист в определенной сфере деятельности. Вспомним, как у нас в свое время ценилось, что человек проработал столько-то лет на одном месте. Почему ценилось? Да потому, что он накапливал огромный опыт, которым он мог поделиться с другими. В обществе контроля ситуация меняется радикально, потому что профессии все время трансформируются, меняются условия, в которых человек работает; и в этом смысле накопление опыта ничего не дает, разве что учит умению приспосабливаться ко все новым и новым условиям. И параллельно идет процесс автономизации системы управления, которая выстраивается все более независимо от общественных структур. Т.е. появляется то, что называется «эффективным менеджментом», который ориентирован на качество деятельности, измеряемое объективными показателями. Этот эффективный менеджмент, естественно, ведет борьбу с субъективностью и, конечно же, с субъектностью — и тем самым с человечностью. И он побеждает, поскольку люди — существа несовершенные и не всегда они соответствуют тем образцам, которые составляют сущность усредненного человечества. Эффективный менеджмент ведь не может ориентироваться на всех, нужно подавлять индивидуальное; и в результате мы на деле оказываемся в очень интересной ситуации, потому что мы вынуждены этому процессу управления нами как усредненными членами человеческого сообщества подчиняться, а не искать варианты для себя.

И следующий, третий, фактор, о котором я сказал, — цифровизация, которая оказывается локомотивом, определяющим и ускоряющим те процессы, которые заданы рационализацией и переходом к обществу контроля. Ведь процесс цифровизации опирается на возможность соответствующего числового представления данных, поэтому наиболее успешно он идет в тех сферах, где легко определять количественные параметры деятельности. Но если это и нелегко, то все равно делается. В результате получается, что цифровизация все более активно используется в тех областях, где сам характер деятельности не может быть представлен точным образом. И для того, чтобы осуществлять менеджмент в этих областях, их искусственно подчиняют цифре. То есть,

если до последнего времени управление, основанное на количественных данных, касалось внешних форм человеческой жизни, то в последнее время технологии все с большей силой овладевают ментальными составляющими человеческой жизни. Они начинают активно проникать туда, где количественные параметры могут работать лишь искусственно. А собственно человеческое продолжает существовать независимо от менеджмента лишь по инерции.

В качестве примера можно взять научную деятельность. На что опирается ее внешнее администрирование? Оно опирается на количественные показатели, используя так называемую «наукометрию». Считаются количество статей, рейтинги журналов, индексы цитируемости — и так далее. И соответствующий подход состоит в том (я цитирую в данном случае Е.В. Семенова), что «Государство практически принуждает науку к производству отчетных публикационных показателей, к которым привязано финансирование проектов и организаций, надбавки научным работникам, избрание и переизбрание на должности, аттестация и переаттестация кадров в науке и образовании». То есть фактически оценка творческой деятельности, уникальной по своей сути, идет через цифру. Ведь иначе сопоставить научные результаты невозможно: они качественные. Конечно, количество статей — это некоторый показатель активности, но не более того. Но это то же самое, что сравнивать писателей по количеству написанного. И тогда автор примитивных детективов оставит далеко позади любого классика. Ученый поставлен в ситуацию, когда он должен печатать гораздо больше текстов, чем способен по-настоящему продумать. Соответственно, это снижает не только качество публикаций, но и самооценку ученого, который чувствует этот внешний неумолимый пресс. Кроме того, внедрение системы антиплагиата изначально подразумевает возможную недобросовестность, которая раньше просто контролировалась научным сообществом. Ведь, если человек попадался на плагиате, он переставал быть членом научного сообщества, его автоматически исключали — и все. А сейчас благодаря системе «Антиплагиат» плагиат становится «нормальным»: есть система, если ты ее обманул — так ты молодец. И к этому приучают студентов. То есть получается, что люди учатся не только тому, как делать науку, но и как обходить возможные негативные результаты антиплагиата. А о чем здесь, по сути, идет речь? Это снижение личной ответственности. Тогда о каком нравственном уровне

научного сообщества можно в этих условиях дальше говорить вообще?

Далее. Если нейросети лучше большинства и гораздо более профессионально, чем начинающие, скажем, исследователи (кстати говоря, это уже совсем не забавно), сочиняют научные статьи на любые темы, то в океане возможных текстов субъектность просто тает. И в этих условиях ливневого дождя текстов доказать какую-то новизну и оригинальность становится практически невозможно. Известно, что Джеффри Хинтон (его называют «крестным отцом» искусственного интеллекта) в качестве одной из самых больших бед современности называл то, что возникает очень много лжи в существующем информационном пространстве. И практически отличить эту ложь от правды становится невозможно. Куда мы вообще идем — это отдельная тема, и крайне болезненная, и интересная.

Следующий момент — это внедрение цифровизации и вообще внедрение разнообразных обучающих технологий в образование. Здесь, я считаю, ситуация уже абсолютно немыслимая или, мягко говоря, очень тяжелая. Дело в том, что предлагаются новые подходы к обучению, включая так называемые адаптивные образовательные технологии, где обучающие программы настраиваются под индивидуальные особенности и потребности каждого учащегося. И с восторгом педагоги-методисты (т.е. те, кто сами не преподают, а учат других, как это делать), особенно молодые и неопытные, идут в этом направлении с убеждением, что они якобы работают на улучшение процесса образования. В этой перспективе у нас почему-то «светится» не Академия образования, а Сбербанк, который недавно заговорил об этике. Но при этом именно Сбербанк создает цифровые классы в огромных количествах, абсолютно не отдавая себе отчета, каким образом психологически это работает, что происходит с человеком, с его психикой в этих условиях. И тогда возникает вопрос: вот куча онлайн-курсов разного рода, и в конечном итоге лектор вообще превращается во что-то ненужное, а лекции онлайн «аватары» умеют читать уже лучше любого лектора. Можно ли говорить, что в этих условиях формируется самобытная личность с ярко выраженной субъектностью?

Есть платформа информационно-открытого образования. Она организована таким образом, что человек постоянно контролируется системой извне. Эта система ему подсказывает, куда двигаться. Она решает за него, что ему подходит, а что не подходит. Если он подустал,

она ему дает что-то полегче. И т.д. Но, если разобраться, то вообще о чем идет речь? О каком в принципе самостоянии личности дальше можно говорить, если человек воспитан такой системой? Ведь для формирования характера, для поиска собственной индивидуальности, естественно, нужны серьезные усилия по преодолению трудностей, иначе это просто не формируется. Необходимо умение выдерживать большое напряжение, учиться заниматься рутинной. Если вас от этого освобождают, так что остается для человека, в принципе?

Возьмем современные педагогические теории, которые строятся на том, что называется «фасилитация» и «геймификация». Мы в игре, все постигается проще и легче — полная радость бытия. Разве такое образование и воспитание готовит человека к самостоятельной жизни? Есть такой портал Oxford Analytica, там говорится о том, что геймификация дает ученикам четыре вида свобод. Первая — свобода добровольно прилагать усилия. Вторая — свобода потерпеть поражение. Третья — свобода экспериментировать. Четвертая — свобода двигаться вперед по собственному желанию. Все хорошо, но ключевой свободы здесь нет. А ключевая свобода — это свобода самореализации, которая может быть испытана лишь в условиях самостоятельной постановки и самостоятельного решения жизненных и других задач. То есть только на этой свободе может основываться то, что называется достоинством. Ведь человеческое достоинство формируется в результате мощных внутренних усилий, волевых усилий по реализации собственной свободы, но никак не чего-то другого. Не может сформироваться достоинство по подсказкам извне, в облегченных ситуациях и играх.

Еще один пример, о котором очень любят говорить. Сейчас разрешили пользоваться калькуляторами на экзаменах, чтобы человек, не дай Бог, сам не посчитал какие-то простые вещи, поскольку это отнимает время от творчества. За этим стоит убеждение, что необходимо как можно больше освобождать человека от выполнения рутинных операций, которые нужно отдавать машинам, — а человек будет заниматься творчеством. Замечательно. Но можно ли требовать оригинальности и творческой новизны от человека, который не освоил никаких азов даже того мастерства, где от него ждут этой оригинальности и новизны? О каком творчестве на экзаменах после идет речь? Это полная нелепость, вообще говоря. Школа нужна, чтобы выйти на какой-то минимальный уровень владения соответствующими навыками, соответствующий уровень эру-

диции и мышления, и так далее. А если кто не может делать рутинных операций, то он и ни к каким творческим операциям не будет готов: он просто не сможет их реализовать. Мы это хорошо видим в искусстве, когда можно просто что-то наляпать — и вот вам «Как здорово!» (про ослиный хвост мы помним из истории живописи, когда ослик «написал картину» кистью, привязанной к его хвосту).

На самом деле за творческие выдаются имитативные практики. И, соответственно, здесь возникает очень серьезная проблема, связанная с использованием программы, которая называется «Чат GPT». Это потрясающее изобретение. Оно, в отличие от поисковых программ, помогает в составлении текстов на разные темы, оно общается с тобой, задает вопросы и т.д. И, конечно же, студенты начали эту систему активно использовать, тем более, что она все время совершенствуется. Надо заметить, что, когда некоторое время с этой программой общаешься, возникает очень странное ощущение — «чувство общения с усредненным человеком». Конечно, программисты постепенно это исправят, то есть там, возможно, будет имитация личности; но, по крайней мере, сейчас это так. Возникает вопрос: можно ли утверждаться в собственной субъектности, общаясь с существом, которое уже обладает субъектностью, в ряде аспектов превосходящей нашу собственную? Конечно же, чат GPT знает гораздо больше, поскольку ему доступна вся информация из Интернета, т.е. он владеет совершенно немыслимым для нас объемом данных. И гораздо быстрее, в миллионы раз быстрее нас, он этой информацией оперирует. И, если мы общаемся с такой программой (а по ощущению — с таким «существом»), то мы можем приобрести, как минимум, комплекс неполноценности. И если использование смартфонов уже привело к тому, что поколения «зумеров» и «альфа» не могут почти ничего запомнить, и вдобавок у них проблемы с воображением, то какое влияние на человеческую психику окажет использование нейросетей? Тогда становится понятным, почему правы трансгуманисты, которые считают, что мы, действительно, просто переходный этап эволюции. И на следующем витке эволюции нас, несовершенных, заменят киборги. Мы в чем-то превзошли австралопитеков, а наши создания превзойдут нас. И это нормально.

Макс Шелер, создатель философской антропологии, начинал с того, что человек — единственное существо, которое способно смотреть на себя со стороны. А в цифровом

мире он начинает смотреть на себя немигающими глазами машин, и именно они начинают формировать его представление о самом

себе. Но, разумеется, они не могут сформировать субъектность человека, поскольку это делается только им самим.

(по материалам форума молодых ученых-гуманитариев «Перспективы развития искусственного интеллекта: гуманитарный аспект» прошедшего в рамках форума-выставки «Учебная Сибирь — 24» (25 октября 2024 г., г. Новосибирск))

Список литературы

1. Хардт М. Империя / М. Хардт, А. Негри. М.: Праксис, 2004. 440 с.
2. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Семенов Е.В. Европа отказывается от тупиковой научной политики, Россия продолжает подражать европей-
- скому прошлому // Управление наукой: теория и практика. Том 5. № 3. 2023. С. 10-13.
4. Шелер М. Положение человека в космосе // Шелер М. Избранные произведения. М.: Издательство Гнозис, 1994. 490 с.

References

1. Xardt M. Imperiya / M. Xardt, A. Negri. M.: Praksis, 2004. 440 s.
2. Veber M. Nauka kak prizvanie i professiya // Veber M. Izbranny`e proizvedeniya. M.: Progress, 1990. 808 s.
3. Semenov E.V. Evropa otkazy`vaetsya ot tupikovojs nauchnoj politiki, Rossiya pro-dolzhaet podrazhat`
- evropejskomu proshlomu // Upravlenie naukoj: teoriya i prak-tika. Tom 5. № 3. 2023. S. 10-13.
4. Sheler M. Polozhenie cheloveka v kosmose // Sheler M. Izbranny`e proizvedeniya. M.: Izdatel`stvo Gnozis, 1994. 490 s.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 004.8

Жуковская Евгения Евгеньевна

кандидат социологических наук, член Синодальной комиссии по биоэтике, член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви, доцент Сретенской духовной академии города Москвы

ВЗГЛЯД СОЦИОГУМАНИТАРИЕВ НА РАЗВИТИЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: Влияние цифровых технологий и, в частности, технологии искусственного интеллекта сегодня можно отнести к одной из самых популярных тем для людей разных специальностей. Во многом это связано с геополитическими процессами, поскольку цифровые технологии открывают возможности для материальной и нематериальной капитализации ресурсов. От масштаба их применения зависит эффективность, успешность, независимость держав и стран, а также континентов, находящихся в их мировоззренческой ойкумене. В рамках реализации национальной стратегии развития технологии искусственного интеллекта в России значительное внимание уделяется экономическим, производственным факторам. В процессе технологизации общества мировоззренческие вопросы уходят на второй план. Тем самым создается прецедент, когда специалисты такой прикладной сферы деятельности, как ИТ, создают новые модели социальных отношений, в которых вровень с человеком ставятся технологии, а общество заменяется экосистемами. Избежать «конца социального» и сохранить баланс между цифрой и мировоззрением могут кросс-дисциплинарные исследования представителей социогуманитарных и технических наук.

Ключевые слова: информационализация, цифровизация, технологии, искусственный интеллект, информационные риски, цифровые риски, социология, цифровой детерминизм.

Цитирование: Жуковская Е. Е. Взгляд социогуманитариев на развитие высоких технологий и распространение искусственного интеллекта // Новосибирский временник. 2025. № 1. С. 29-33.

Zhukovskaya Evgeniya Evgenievna

candidate of sociological sciences, member of the Synodal Commission on Bioethics, member of the Inter-Council Presence of the Russian Orthodox Church, associate professor of the Sretensky Theological Academy from Moscow

THE VIEW OF SOCIO-HUMANITARIANS ON THE DEVELOPMENT OF HIGH TECHNOLOGIES AND THE SPREAD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Abstract: One of the most popular topics among people of various specialties today is the influence of digital technologies, and AI technology in particular. This is largely due to processes in geopolitics, since digital technologies open up opportunities to capitalize on tangible and intangible resources. The effectiveness, success, and independence of powers and countries, as well as continents located in their worldview, depend on the scale of their application. Within implementation of the national strategy for the development of AI technology in Russia, considerable attention is paid to economic and production factors. In the process of an increasingly technological society, ideological issues fade into the background. This creates a precedent when specialists in such an applied field of activity as IT create new models of social relations in which technologies are placed on a par with humans, and society is replaced by ecosystems. Cross-disciplinary research by representatives of socio-humanitarian and technical sciences can avoid the «end of the social» and maintain a balance between numbers and worldview.

Keywords: informationalization, digital technologies, artificial intelligence, information risks, digital risks, sociology, digital determinism.

Citation: Zhukovskaya E. E. The view of socio-humanitarians on the development of high technologies and the spread of artificial intelligence // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 29-33.

Ретроспективный социологический взгляд позволяет увидеть параллели между научно-техническим развитием, временем естественно-научных открытий и попытками человека описать общество и его механизмы. Только за последние сто пятьдесят лет исследователи создали десятки теорий и концепций, отражающих минимум шесть подходов для осмысления социальных изменений. В той или иной степени каждый из них влияет на формирование современного взгляда на становление общества, в котором информатизация [1], цифровизация, технологизированность создают гибридный фундамент социума. Условно их по хронологии разработки можно перечислить в следующем порядке:

- Социальные изменения зависят от климата, водных источников, природных ресурсов: Г. Бокль (1821 — 1862), Л.И. Мечников (1838 — 1888).
- Социальные изменения происходят в соответствии с общими эволюционными закономерностями: Г. Спенсер (1820 — 1903).
- Социальные изменения коррелируют с уровнем развития производственных сил и характером производственных отношений: К. Маркс (1818 — 1883).
- Социальные изменения подвержены влиянию культуры, языка, мировоззрения, в том числе религиозного, ценностного начала: М. Вебер (1864 — 1920), П. Сорокин (1889 — 1968), Т. Парсонс (1902 — 1979), М. Мид (1901 — 1978).
- Социальные изменения прямо пропорциональны экономическому росту и технологическому развитию: У. Ростоу (196 — 2003).
- Социальные изменения определяются развитием техники и технологии как воплощением рациональной деятельности человека, формой его взаимодействия с окружающим миром: Р. Арон (1905 — 1983), Д. Белл (1919 — 2011).

Какими бы разными по сути ни казались эти подходы социогуманитариев в определении главной причины, влияющей на состояние общества и его будущее, все они так или иначе сводятся к поиску внешних факторов. Однако на данном этапе целесообразно рассматривать информацию и цифровые технологии как акторов, формирующих совокупность изменений общества. По сути, сегодня географический детерминизм, биологический детерминизм, социально-исторический детерминизм, культурный детерминизм, экономический детерминизм, технический детерминизм зависят от данных, которые были «организованы и переданы» [2], и чем быстрее и качественнее они обработаны и интерпретированы, тем существеннее политические решения и, как следствие, социальные изменения. Высвобождение про-

изводственных сил позволяет достигать экономической, военной, мировоззренческой независимости и способствует укреплению своего суверенного статуса. За достижение этой цели в современном социуме отвечают информационные, информационно-коммуникационные, цифровые технологии.

Информационный и/или цифровой суверенитет

Проникновение техники, а вслед за ней и технологий в повседневную жизнь человека накладывает отпечаток на все его бытие. Безусловно, психически здоровые люди не склонны к одушевлению бытовых предметов: утюга, чайника и т. д., не склонны рассматривать робот-пылесос как домашнее животное. Однако перепоручение рутинных задач и высвобождение производственных сил формирует особый тип мышления и трансформацию социальных отношений и всего социального пространства. Машины не обладают субъектностью, но их количественное присутствие в жизни человека задает определенные поведенческие рамки. Наиболее заметны изменения в такой естественной для человека функции, как память. В условиях, когда за считанные секунды можно найти поверхностную информацию или проверить данные, постепенно атрофируются навыки запоминания (а если с детства не обращать на них внимания, то они и вовсе будут неразвиты и останутся в зачаточном, лишь потенциальном биологическом состоянии). В связи с этим повышается информационный риск качества информации, а значит, увеличивается тиражируемость мифов и домыслов, в том числе «конструирование ситуаций, которых не наблюдается в реальной жизни» [3, с.57].

Следует различать «информационный суверенитет» и «цифровой суверенитет». Сложный гибридный реальный, в котором проходит жизнь современного человека и всего общества, влияет на мировоззренческие и пространственные границы акторов. За мировоззренческие отвечает «информационный суверенитет», поскольку информация — не хранилище знаний и данных, но составляющая ума, интеллекта, анализа, эрудиции. Она, а не «флешка», сопоставимая с банком данных, наделяет человека способностью мыслить, коммуницировать, выводит слова в осознанные действия (будь то речи, творчество, занятия, труд). Не цифра социализирует человека, а слово. «Информационный суверенитет» отвечает за слово (мировоззрение), а «цифровой суверенитет» — за техническую и технологическую подкованность. Одно без другого сегодня невозмож-

но, как две составляющих социального действия.

Вопрос непререкаемости информационного и цифрового суверенитетов актуализировался в ответ на ценностное противостояние, развернувшееся в первой четверти XXI века в геополитическом масштабе. Общества, в основе которых разные мировоззренческие модели, не готовы национальное подчинить глобализации, стереть свои ценности и традиции ради выгод транснациональных компаний, а потому отстаивают свое социокультурное, религиозное, историческое наследие и создают экономические и технологические решения, исходя из своих материальных и нематериальных ресурсов.

Таким образом, возрастает роль социогуманитариев в формировании технологического суверенитета, поскольку за цифровым, технологическим детерминизмом стоят не роботы, а люди — носители той или иной мировоззренческой модели. От того, насколько она соответствует национальному суверенитету, зависит национальная безопасность. Если же речь идет о ядерной державе, то и безопасность всего земного шара.

Экосистема против общества

В законодательно-правовых актах Российской Федерации технологии искусственного интеллекта не наделены субъектностью. Так, в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в период до 2030 года под «искусственным интеллектом» понимается «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их» [4, п. 5а]. Технологиями искусственного интеллекта называются программные решения, имитирующие «компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы искусственного интеллекта» [4, п. 5б].

В то же время на протяжении последних пяти лет со стороны ключевых игроков, прежде всего крупного бизнеса, наблюдаются тенденции наделения правосубъектностью некоей неосознанной сущности, «ставя ее наравне с человеком» [5].

Одна из основных причин, на наш взгляд, кроется в том, что профессиональное становление эти лидеры мнений получили не в России,

а в странах с другой мировоззренческой моделью. Тем самым они стали носителями иного «информационного суверенитета», который в тех или иных преломлениях в настоящее время внедряют в реализации политики национального технологического суверенитета современной России. Что же это за мировоззренческая модель?

Своими корнями она уходит в «капиталистический дух» рационализма, сформированный протестантской этикой. Основоположителем данного подхода, немецким социологом М. Вебером, изложен принцип формальной рационализации, согласно которому производственные показатели напрямую зависят от выбора наиболее оптимальных средств их достижения. Именно рационализация осуществляет замену внутренней приверженности ранее неподконтрольного и непостижимого мира с его привычными нормами и обычаями на овладение этим миром. Тем самым происходит его планомерное преобразование в упорядоченное единство, которое мы можем понять [6, с. 175; 7, с. 94-97]. Целеполагание формальной рациональности, наиболее соответствующей духу капитализма, социолог связывал с систематическим и рациональным стремлением к законной прибыли. Достижение этого в рамках своей профессии — не только часть формальной рациональности, но и ключевой критерий эффективности современных обществ.

При этом эффективность подчас противопоставляется человечности: вместо личности используется технология, наделяемая социальной функцией. Например, это голосовые помощники при совершении телефонных звонков или боты, отвечающие в чате, или программы, создающие контент. Сюда же можно отнести роботизированную технику. Данное развитие цивилизации закономерно и логично. Для нас сегодня норма — пользоваться электричеством и не ездить на гужевых повозках. Мы осваиваем новые земли не с архаичными, а с современными орудиями труда, добываем полезные ископаемые с помощью многофункциональных производственных систем, стремимся создать комфортную среду с равными возможностями для людей с разным здоровьем вне зависимости от места рождения. Множество профессий остались в прошлом, каждые десять лет появляется большое количество новых специальностей. Мироздание по-прежнему человекоцентрично. Однако все чаще слышны призывы к гуманизации человеческого общества (как бы парадоксально ни звучали эти слова) через его технологизацию.

Одной из сфер применения технологий

искусственного интеллекта становится государственное управление. Применение новых технологий в этой сфере позволяет повышать степень обработки документов, снимает бумажную нагрузку с чиновничьего аппарата, способствует облегчению получения мер государственной поддержки для общественных институтов и граждан. В то же время ряд экспертов видят в применении «ИИ» возможность «снятия ответственности за принятые решения», поскольку «чат-боты ставятся на сайты... для того, чтобы отгонять пользователей, а не помогать людям». «Искусственный интеллект» словно отфильтровывает людей для чиновника или клерка. Наиболее очевиден этот эффект в банковской сфере. В результате не только наблюдается отчуждение людей, но и искусственно формируется новый класс из специалистов IT-сферы, «цифровых директоров, которые получают власть просто по факту доступа к тем или иным данным» [8].

Новые цифровые реалии приводят к тому, что общество подменяется экосистемами. В них человеческая личность редуцирована до «пользователя» с набором запросов, алгоритмов, компетенций (а не компетентности), навыков. Экосистема расщепляет индивида на субличности, аккаунты, ники, мемы. Они могут быть достоверными, то есть совпадать с именем гражданина и сведениями, зафиксированными при государственной регистрации, а могут быть ложными, вымышленными, скрытыми от других цифровых единиц и сообществ. Для взаимодействия с пользователем, оформленным на единой информационно-коммуникационной и цифровой платформе и тем самым получившим верифицированный статус, не нужна гармонично развитая личность [9, п. 671]. Отношение к гражданству здесь необходимо только с точки зрения допуска к тем или иным благам, предоставляемым государством или корпорацией. Экосистема стирает границы субъекта и объекта. И даже больше: здесь инструмент (технология) через имитацию человеческих функций становится, как минимум, собеседником человеку или его «помощником». Перенос человеческих качеств на технологию на фоне развития информационного риска качества информации провоцирует аномию социальных отношений, приводит к деградации уже не экосистемы, а всего общества.

Выводы

Информационализация, цифровизация и технологизированность — это признаки современности. Научно-технический прогресс способствовал тому, чтобы человек осваивал окружающий мир, а не боялся его и не наделял природные явления мистическими свойствами. Внедрение в повседневность и доступность технологий, с одной стороны, продолжает этот вектор развития цивилизации. С другой стороны, она формирует новую модель социального мистицизма, когда технологии начинают наделяться сакральными характеристиками.

Прививкой от такого «цифрового язычества» должна стать просветительская деятельность, базирующаяся на разумном отношении к тварному миру и, как следствие, научном познании этого тварного мира. Исходя из этого, «искусственный интеллект» — это технология автоматизации и не более того, пусть она сегодня и затрагивает не только сами операции, но и процесс принятия решений на основе собранных данных. Ни эта и никакая другая технология не способны принимать этических решений. Данная прерогатива принадлежит только человеку. Алгоритмы или технология искусственного интеллекта могут предложить человеку на выбор некий вариант для принятия решения. Однако важно осознавать, что решение отличается от выбора тем, что в решении есть интеллектуальная — человеческая, нравственная, субъектная — составляющая, которую «искусственный интеллект» воспроизвести не может [10].

Сегодня возрастает потребность в социогуманитарной рефлексии государственной политики по достижению технологического суверенитета и формированию мировоззренческого суверенитета в условиях технологизированности, а также информационно-коммуникационного и цифрового воздействия на человека и общество. В противном случае человек перестанет быть гражданином своего государства, то есть личностью, качественной величиной, и перейдет в разряд пользователя, то есть превратится в количественный показатель. Тем самым возрастет угроза управляемости не только отдельных сегментов общества и конца всего социального, как предостерегал классик [11], но и социума в целом. Это следует принимать во внимание при внедрении новых технологий в социальную практику.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс; пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. М., 2000. 606 с.
2. Porat, M. The Information Economy: Definition and Measurement / Washington: Of-fice of Telecommunications, U.S. Department of Commerce, 1977.
3. Жуковская Е. Е. Информационные риски и информационная политика Церкви XXI века. М.: ИК «Просветитель», НИС «Среда», 2018. 204 с.
4. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-10102019-n-490/natsionalnaia-strategiia-razvitiia-iskusstvennogo-intellekta/?ysclid=m78rai8t91657432023> [дата обращения: 20.10.2024]
5. Зорькин В. Д. Право и вызовы искусственного интеллекта // Российская газета, 27.06.2024. URL: <https://rg.ru/2024/06/27/pravo-i-vyzovy-iskusstvennogo-intellekta.html> [дата обращения: 20.10.2024]
6. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / пер. с нем. М. Левиной. М.: Издательство АСТ, 2023. 320 с.
7. Кравченко С. А. Социология цифровизации: учебник для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 236 с.
8. Ашманов И.С. Цит.по: Павлов П. Средство повышенной опасности: где и как правильно применять нейросети // Информационно-просветительский интернет-портал «Приходы». URL: <https://prichod.ru/opinions/46225/> [дата обращения: 20.10.2024]
9. Конституция Российской Федерации // Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> [дата обращения: 20.10.2024]
10. Гурдус А.О. Цит.по: Жуковская Е.Е. Петрейкин А.В. Этические вызовы генетики и искусственного интеллекта, или Не слишком ли стар мир для высоких технологий достижения бессмертия // Информационно-просветительский интернет-портал «Приходы». URL: <https://mnenie.prichod.ru/opinions/46235/> [дата обращения: 20.10.2024]
11. Бодрийяр Ж. В теми молчаливого большинства / пер. Н. В. Суслова. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2011. 96 с.

References

1. Kastel`s M. Informacionnaya e`poxa: E`konomika, obshhestvo i kul`tura / Manue`l` Kastel`s; per. s angl. pod nauch. red. O.I. Shkaratana; Gos. un-t. Vy`ssh. shk. e`konomiki. M., 2000. 606 s.
2. Porat, M. The Information Economy: Definition and Measurement / Washington: Office of Telecommunications, U.S. Department of Commerce, 1977.
3. Zhukovskaya E. E. Informacionny`e riski i informacionnaya politika Cerkvi XXI veka. M.: IK «Prosvetitel`», NIS «Sreda», 2018. 204 s.
4. Nacional`naya strategiya razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda // Sudebny`e i normativny`e akty` RF. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-10102019-n-490/natsionalnaia-strategiia-razvitiia-iskusstvennogo-intellekta/?ysclid=m78rai8t91657432023> [data obrashheniya: 20.10.2024]
5. Zor`kin V. D. Pravo i vy`zovy` iskusstvennogo intellekta // Rossijskaya gazeta, 27.06.2024. URL: <https://rg.ru/2024/06/27/pravo-i-vyzovy-iskusstvennogo-intellekta.html> [data obrashheniya: 20.10.2024]
6. Veber M. Protestantskaya e`tika i dux kapitalizma / per. s nem. M. Levinoj. M.: Izdatel`stvo AST, 2023. 320 s. (Philosophy — Neoklassika).
7. Kravchenko S. A. Sociologiya cifrovizacii: uchebnik dlya vuzov. M.: Izd-vo Yurajt, 2024. 236 s.
8. Ashmanov I.S. Cit.po: Pavlov P. Sredstvo povы`shennoj opasnosti: gde i kak pravil`no primenyat` nejroseti // Informacionno-prosvetitel`skij internet-portal «Prihody`». URL: <https://prichod.ru/opinions/46225/> [data obrashheniya: 20.10.2024]
9. Konstituciya Rossijskoj Federacii // Sajt Prezidenta Rossijskoj Federacii. URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> [data obrashheniya: 20.10.2024]
10. Gurdus A.O. Cit.po: Zhukovskaya E.E. Petrejkin A.V. E`ticheskie vy`zovy` genetiki i iskusstvennogo intellekta, ili Ne slishkom li star mir dlya vy`sokih texnologij dostizheniya bessmertiya // Informacionno-prosvetitel`skij internet-portal «Prihody`». URL: <https://mnenie.prichod.ru/opinions/46235/> [data obrashheniya: 20.10.2024]
11. Bodriyyar ZH. V temi molchalivogo bol`shinstva / per. N. V. Suslova. Ekaterinburg: Izd-vo Ural`skogo universiteta, 2011. 96 s.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 004.8

Антонова Мария Владимировна

начальник отдела технологии и искусственного интеллекта
Министерства цифрового развития Новосибирской области

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ. НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Аннотация: В настоящей публикации доклада «Искусственный интеллект в государственном секторе: настоящее и будущее» рассматривается роль искусственного интеллекта (ИИ) в современном государственном управлении, анализируются основные направления его применения и перспективы развития. Автор подчеркивает важность интеграции ИИ в процессы принятия решений, оптимизации государственных услуг и повышения эффективности работы государственных органов.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, государственное управление, оптимизация принятия решений.

Цитирование: Антонова М. В. Искусственный интеллект в государственном секторе. Настоящее и будущее // Новосибирский временник. 2025. № 1. С. 34-37.

Antonova Maria Vladimirovna

Head of the Department of Technology and Artificial Intelligence
of the Ministry of Digital Development of the Novosibirsk Region

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE PUBLIC SECTOR. PRESENT AND FUTURE

Abstract: This publication of the report «Artificial Intelligence in the Public Sector: Present and Future» examines the role of artificial intelligence (AI) in modern public administration, analyzes the main areas of its application and development prospects. The author emphasizes the importance of integrating AI into decision-making processes, optimizing public services and increasing the efficiency of government agencies.

Keywords: Artificial intelligence, public administration, decision-making optimization.

Citation: Antonova M. V. Artificial Intelligence in the Public Sector. Present and Future // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 34-37.

Министерство цифрового развития — это то самое ведомство, которое оценивает, проводит экспертизу и допускает все системы, содержащие искусственный интеллект, непосредственно в действие. В статье затронем следующие важные вопросы:

- способы регулирования и внедрения искусственного интеллекта;
- возникающие риски внедрения;
- механизмы управления рисками.

В соответствии с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта до 2030 года в Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490) основным инструментом является «дорожная карта» развития высокотехнологичного направления «Искусственный интеллект», где ключевыми участниками являются Правительство Российской Федерации, ПАО «Сбербанк», Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и Консорциум НТИ по ИИ. Также сформирован Альянс искусственного интеллекта, включающий основных участников рынка, заинтересованных в развитии отрасли (ПАО «Сбербанк», «Яндекс», VK, «Газпромнефть», Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), «Самолет», «Уралхим», «Сибур», «Северсталь»). Такое объединение инициатив государства и бизнеса позволяет все наработки распространять на граждан Российской Федерации, что способствует развитию технологического лидерства государства. На ежегодной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» с непосредственным участием В.В. Путина прописывается перечень основополагающих поручений по развитию искусственного интеллекта различным федеральным и региональным ведомствам, бизнесу, вузам и другим.

Проведенное в 2023 году исследование позволило определить основные вызовы в области ИИ — недостаточность вычислительных мощностей и необходимость их создания, развитие научной школы в области ИИ, темпы внедрения ИИ в отраслях экономики. Министерствами экономического развития и цифрового развития была проведена их детальная проработка и подготовлены изменения в национальной стратегии развития ИИ. Изменения позволяют понимать цели и задачи конкретного региона по развитию искусственного интеллекта. Учитываются недостаточность ресурсов и компетенций в регионе, определяется стратегия действий образовательного, научного секторов, а также бизнеса.

Существуют определенные риски внедрения ИИ в государственном секторе, и здесь нужно быть аккуратными. Хотелось бы сказать,

что, когда нам всем доступен стал интернет, риски были точно такими же. Мы получили огромное, почти неограниченное количество информации, с помощью которой мы могли узнать все обо всем везде, в каждом уголке нашей страны. Сейчас есть запрещенные сети; госсектор не использует чат GPT, «нейронки»: кто их обучал, никто не знает. И сейчас государство ориентировано именно на российские решения, и здесь нет никаких абсолютно рисков, что чат GPT проникнет в систему здравоохранения, образования, потому что Минцифры стоит на страже.

В случае с ИИ цена ошибки как никогда высока: в отсутствие нужной регуляции его использование может привести к распространению дезинформации, дискриминации, пагубному влиянию на демократические процессы. Чтобы этого избежать, эксперты из Альянса в сфере искусственного интеллекта разработали Кодекс этики в сфере ИИ. Кодекс устанавливает общие этические принципы и стандарты поведения, которыми следует руководствоваться участникам отношений в сфере ИИ, и предназначен для создания среды доверенного развития технологий искусственного интеллекта в России.

Главные положения Кодекса:

1. Главный приоритет развития технологий ИИ — в защите интересов и прав людей и отдельного человека;
2. Необходимо осознавать ответственность при создании и использовании ИИ;
3. Ответственность за последствия применения ИИ всегда несет человек;
4. Технологии ИИ нужно применять по назначению и внедрять там, где это принесет пользу людям;
5. Интересы развития технологий ИИ выше интересов конкуренции;
6. Важна максимальная прозрачность и правдивость в информировании об уровне развития технологий ИИ, их возможностях и рисках.

Кодекс был принят на I Международном форуме «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» в 2021 году.

Очень активная деятельность началась с 2022 года. Какие есть регулирующие документы на текущий момент?

Развитие ИИ поддерживается через введение экспериментальных правовых режимов (ЭПР):

- Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режи-

мах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 02.07.2021 No 331-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации».

На данный момент создано 180 инициативных предложения для ЭПР по различным направлениям, из них самые перспективные:

- медицина;
- беспилотный транспорт;
- доступ разработчиков ИИ к наборам данных из государственных информационных систем.

В России вводятся стандарты по разработке и внедрению ИИ. Политика стандартизации следует принятой Росстандартом программе по приоритетному направлению «Искусственный интеллект». Она включает в себя разработку не менее 111 стандартов, которые призваны преодолеть нормативно-технические барьеры в реализации федерального проекта «Искусственный интеллект». Это нормативно-правовое регулирование и основные законы, которые регулируют деятельность в сфере ИИ. Стандартизацией и этическими аспектами занимается и Сбербанк: у них есть целое мероприятие присоединения к кодексу этики в сфере искусственного интеллекта. Сейчас, наверное, это самые истоки развития и регулирования, потому что с 2025 года таких регулирующих документов будет все больше и больше.

Каким образом работает федеральный уровень и региональный уровень, какие задачи поставлены перед субъектами? Основные — это рост, благосостояние и качество жизни человека; на первом месте стоит обеспечение национальной безопасности и достижение устойчивой состоятельности отечественных разработок. Здесь подключается и образование, и наука, а задача регионов — дать возможность создать все условия: ведомству, Минцифры, поручено в каждом регионе создавать условия для молодых ученых, для развития именно российского бизнеса, для того, чтобы достичь технологической конкурентоспособности на мировом рынке. У нас есть достаточная команда зарубежных коллег, с которыми мы совместно проводим разработки, делимся опытом, и эта работа только-только началась; в этом году пришли к тому, чтобы изменить стратегию: Минцифры проводит обучение — это действительно двухчасовое обучение, раз

в месяц собираются представители регионов, внутри регионов собираются ведомственные отраслевые эксперты Министерства образования, Министерства сельского хозяйства, Минздрава — и вносят изменения в стратегию развития региона относительно искусственного интеллекта, в том числе есть отдельный блок мероприятий, которые регионы могут актуализировать каждый год.

Уровень доверия к ИИ. Было проведено исследование (как раз из указа Президента следует, что необходимо проводить такие исследования), и они показывают, что порядка 97% граждан понимают, что искусственный интеллект необходим; есть 11,4% респондентов, для которых ИИ увеличивает доходы на бизнес; но 60% родителей полагают, что владение навыками работы с ИИ и нейронными сетями благополучно скажется на развитии детей; недоверия к ИИ технологиям всего лишь 12%.

Я бы хотела коротко остановиться на примерах внедрений, которые сейчас происходят в отраслях. Это основные отраслевые ведомства, в рамках которых происходит выработка стратегии. Министерства образования здесь на текущий момент нет, потому что это самая чувствительная сфера, и не с нее начали, хотя прошел тюменский форум, где на закрытых стратегических сессиях федеральные министерства прорабатывают как раз концепцию; и образование и здравоохранение стоят на первых местах. Такие задачи нам поставлены, и есть требования к выполнению этих задач: не просто так внедрять искусственный интеллект, а для того, чтобы он имел определенный эффект — нельзя просто так взять и внедрить искусственный интеллект в госсектор.

Допустим, пример здравоохранения в Новосибирской области: мы используем уже три медицинских технологии с искусственным интеллектом. Это применение, то есть допуск технологии с искусственным интеллектом, происходит через Росздравнадзор, и разработчики могут быть допущены к внедрению, только если они имеют разрешительное удостоверение. Они проходят тестирование: если системы, в которых установлены технологии искусственного интеллекта, посылают отчет в Росздравнадзор напрямую, а это говорит о сбое, отзывается сертификат, отзывается лицензия — и разработчик уходит с рынка. То есть мы видим, что здравоохранение очень жестко поставило регулирование и допуск к ИИ. Уже действуют анализ снимков и сегментация изображений — флюорограмм, маммограмм — это помощь врачам для того, чтобы разделить патологию от нормы, и искусствен-

ный интеллект помогает, подсказывает врачу, где нашлись отклонения, для того, чтобы можно было быстрее сделать описание; или что-то, что не увидел врач, подсвечивает ИИ. Но подтверждение результата ни в коем случае не происходит без участия человека, то есть здесь с человека ни в коем случае не снимается конечное принятие решений. Соответственно, это ускоряет и снижает нагрузку на врачей, помогает в тех районах, где не хватает специалистов для описания, быстро пройти исследование и, допустим, использовать специалистов совсем другого района.

Что касается образования, у меня такое ощущение, что точно такие же меры будут приняты к внедрению ИИ в образовании, и точно так же нужно обязательно делать лицензирование на эти продукты и ни в коем случае не обходиться без контроля, причем контроля постоянного. И здесь мы отслеживаем качество: очень жесткие требования выдвигаются к разработчикам ИИ, и в этом случае мы имеем достаточно серьезный контроль и возможность отозвать некачественный продукт, технологию с ИИ. Какие есть риски, мы понимаем: это риски информационной безопасности. Перед тем, как Минцифры, любые федеральные ведомства принимают решение при внедрении технологий с ИИ, проходит очень серьезный анализ с точки зрения информационной безопасности. Скажем, риски вследствие ошибки алгоритмов работы ИИ: на текущий момент

нет ни одной системы, которая бы принимала решение, не учитывая этот риск. Мы постепенно заходим, мы пробуем.

Расскажу, какие есть реальные внедрения. На текущий момент у нас 13 систем.

Например, система голосового самообслуживания «Робот Николай» 122.052. Эта система помогает на линии правильно, быстро маршрутизировать, либо записать пациента к врачу, либо вызвать врача. Если человек позвонил на 122 и сказал, что ему нужна «скорая», мы переключаем его сразу же на «скорую». То есть здесь нет повода для генерации каких-либо случайных ответов, здесь нет генеративных сетей, и это абсолютно управляемая система.

Используется и система видеонаблюдения: с помощью нее МВД было достаточно много (по-моему, 700) преступлений раскрыто по горячим следам. Эта система работает в Новосибирской области.

Региональная платформа по работе с большими данными и тестированием ее решений. Здесь мы объединяем вузы, науку, бизнес, ведомства для того, чтобы своими силами создать платформу в «большой цифре» для того, чтобы объединить усилия и создать условия для региональных разработчиков, для региональных вузов, чтобы студенты могли делать запросы на дата-сети, чтобы они могли развиваться, обучаться и оставаться здесь же, в нашем регионе, работать.

Список литературы

1. Шитов, Георгий Александрович Особенности систематизации ведомственных нормативных правовых актов. // Вестник экономической безопасности № 6, 2023. С. 193-196.
2. Косоруков А.А. Технологии искусственного интеллекта в современном государственном управлении // Социодинамика. № 5, 2019. С. 43-58.

References

1. Shitov, Georgij Aleksandrovich Osobennosti sistematizacii vedomstvenny`x normativny`x pravovy`x aktov. // Vestnik e`konomicheskoy bezopasnosti № 6, 2023. S. 193-196.
2. Kosorukov A.A. Texnologii iskusstvennogo intellekta v sovremennom gosudar-stvennom upravlenii // Sociodinamika. № 5, 2019. S. 43-58.

ПЕРЕВОДЫ

УДК 94 (3)

Хвальков Евгений Александрович

PhD in History and Civilization, MA in Medieval Studies, преподаватель департамента истории
НИУ Высшая школа экономики — Санкт-Петербург (Россия, Санкт-Петербург).

Orcid: 0000-0003-3688-7638

cosmadamian@mail.ru

МУРАД II И ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ. LAONICI CHALCOCONDYLAE ATHENIENSIS HISTORiarum LIBRI DECem (LIB. V)

Аннотация: Лаоник Халкокондил (1430 — 1490) — известный византийский историк и гуманист XV века. Лаоник родился в Афинах и получил образование в Константинополе, где изучал риторику, философию и античную литературу. Позднее, после падения Константинополя в 1453 году, Халкокондил перебрался в Италию, где стал участником гуманистических кругов итальянского Ренессанса.

Его «История» в десяти томах примечательна как памятник поздневизантийской словесности палеологовского периода с ее мимесисом и тенденцией к архаизации и аттизации. Делая отсылки к древности, труд покрывает события от начала складывания османского бейлика до 1460-х гг.

В данном переводе этнонимы передаются в архаизированной форме, употребляющейся у Халкокондила, в соответствии с присущей византийской литературе традицией (напр., «трибаллы», а не «сербы», «пеоны», а не «венгры»). Антропонимы передаются в соответствии с принятым в отечественной историографии написанием. Титулы переводятся в зависимости от контекста. Следует также помнить, что во всех случаях «Византий» у Лаоника обозначает не империю, а архаизирующее название Константинополя.

Пятая книга посвящена событиям от воцарения Мурада II до 1440-х гг.

Переведено по изданию: Laonici Chalcocondylae Atheniensis historiarum libri decem. Bonnae, Impensis ed. Weberi, 1843.

Ключевые слова: Лаоник Халкокондил, Византийская империя, османский бейлик, Константинополь, Иоанн VIII Палеолог, Янош Хуньяди, Мурад II, османы.

Цитирование: Хвальков Е.А. Перевод «Синописа истории» Иоанна Скилицы: Мурад II и Византийская империя. Laonici Chalcocondylae Atheniensis historiarum libri decem (кн. V) // Новосибирский временник. 2025. № 1. С.38-57.

Khvalkov Evgeny Alexandrovich

PhD in History and Civilization, MA in Medieval Studies, Lecturer at the Department
of History of the Higher School of Economics — St. Petersburg (Russia, St. Petersburg).

Orcid: 0000-0003-3688-7638

cosmadamian@mail.ru

MURAD II AND THE BYZANTINE EMPIRE. LAONICI CHALCOCONDYLAE ATHENIENSIS HISTORiarum LIBRI DECem ((LIB. V)

Abstract: Laonikos Chalkokondyles (1430 — 1490) is a famous Byzantine historian and humanist of the 15th century. Laonikos was born in Athens and educated in Constantinople, where he studied rhetoric, philosophy and classical literature. Later, after the fall of Constantinople in 1453, Chalkokondyles moved to Italy, where he became a member of the humanist circles of the Italian Renaissance.

His «History» in ten volumes is notable as a monument of late Byzantine literature of the Palaiologan period with

its mimesis and tendency towards archaization and Atticization. His «History», making references to antiquity, covers events from the beginning of the formation of the Ottoman beylik to the 1460s.

In this translation, ethnonyms are rendered in the archaizing form used by Chalcocondyles, in accordance with the tradition inherent in Byzantine literature (e.g. «Triballi» and not «Serbs», «Peons» and not «Hungarians»). Anthroponyms are rendered in accordance with the spelling common to Russian historiography. Titles are translated depending on the context. It should also be remembered that in all cases «Byzantium» in the text does not refer to the empire, but is rather the archaizing name of the city of Constantinople.

The fifth book is devoted to the events from the accession of Murad II to the 1440s.

Translated from: Laonici Chalcocondylae Atheniensis historiarum libri decem. Bonnae, Impensis ed. Weberi, 1843.

Keywords: Laonikos Chalkokondyles, Byzantine Empire, Ottoman Beylik, Constantinople, John VIII Palaeologus, Janos Hunyadi, Murad II, Ottomans.

Citation: Khvalkov E. A. Khvalkov E. A. Translation of the «Synopsis of History» by John Skylitzes: Murad II and the Byzantine Empire. Laonici Chalcocondylae Atheniensis historiarum libri decem (Book V) // Novosibirsk vremennik. 2025. No. 1. pp. 38-57.

Книга 5

1. Мехмед¹, сын Баязида², умер после двенадцатилетнего правления, и его державу наследовал Мурад³, его старший сын. Последний оказался в Пруссе в Азии и утвердился у власти. Когда эллины узнали, что Мехмед умер и Мурад унаследовал державу, они вызвали с Лемноса Мустафу⁴, того, кого считали сыном Баязида. Он тогда жил на Лемносе, под охраной эллинов, настолько вольно, насколько это было возможно. Они позвали его, но им помешал ветер, дувший тогда на пути от Лемноса к Геллеспонту⁵. Им пришлось назначить его султаном в Европе, поскольку своими триерами они перекрыли переправу для Мурада в Европу и препятствовали его переправе как через Пропонтиду⁶, так и через Геллеспонт. Итак, они отплыли в Каллиуполь на Херсонесе, процветавший город, чтобы встретиться там с Мустафой, когда он приплывет, признать его султаном Европы и убедить вернуть им Каллиуполь⁷. В этом вопросе эллины по явной глупости приблизились к разрушению своих дел и себя самих и были очень близки к тому, чтобы увидеть свой Город⁸ поработанным Мурадом.

2. Властители Мурада, которых его отец Мехмед оставил в Европе, чтобы они подчинялись

ему как преемнику престола, пришли к императору Византия⁹ в качестве послов, чтобы доказать, что эллины не должны нарушать настоящее соглашение и не стремиться произвести изменения в статусе вопреки своим обещаниям, данным султану Мехмеду. Был также Баязид, один из лучших людей султана, визирь и военачальник Европы. Он приблизился и через посланника умолял императора Византия касательно договора, чтобы тот остался их другом. Баязид дал в качестве заложников двенадцать сыновей вождей, двести тысяч золотых монет и столько земли вокруг Каллиуполя, сколько они могли взять себе. Он пообещал эти вещи и дал их, чтобы они могли отказаться от Мустафы, не помогать ни одной из сторон и позволить им сражаться, чтобы победитель мог притязать на трон.

3. Эти предложения были переданы посланником Иоанну¹⁰, который тогда был императором эллинов, еще молодым человеком с честолюбивыми замыслами относительно своей империи. Он решил, что для него будет лучше, если турки поссорятся друг с другом и, когда их держава будет разделена пополам, его дела улучшатся по сравнению с их нынеш-

¹ Мехмед I Челеби (Mehmed-i ewel, Birinci Mehmet, Çelebi Mehmet, 1386/87 — 26 мая 1421) — османский султан в 1413—1421 годах. Сын Баязида I, выигравший борьбу за власть со своими братьями и восстановивший империю из руин.

² Баязид I Молниеносный (Yıldırım Bayezid; 1354/55/57 — 8 марта 1403) — четвертый правитель и второй султан Османской империи (1389–1402), сын султана Мурада I.

³ Мурад II (Murâd-ı sâni, İkinci Murat, июнь 1404 — 3 февраля 1451) — султан Османской империи в 1421—1444 и 1446—1451 годах.

⁴ Мустафа Челеби, Дюзмедже Мустафа (Mustafa Çelebi, Düzmece Mustafa; 1380—1402/1422) — сын султана Баязида I, исчезнувший в 1402 году после битвы при Анкаре. В 1415/16 году появился претендент на престол, утверждавший, что он является Мустафой, сыном Баязида, который некоторое время находился в плену у Тамерлана, но после его смерти был освобожден. Во время правления Мехмеда I и Мурада II при поддержке Византии и Венеции Мустафа поднимал восстания, пытаясь захватить османский престол, был предан союзниками, схвачен и повешен.

⁵ Совр. Дарданеллы.

⁶ Т.е. Мраморное море.

⁷ Совр. Галлиполи.

⁸ Т.е. Константинополь.

⁹ Мануилу II или Иоанну VIII.

¹⁰ Иоанн VIII Палеолог (18 декабря 1392 — 31 октября 1448) — византийский император с 1425 года по 1448 год.

ним состоянием и достигнут большей степени процветания. Хотя обе стороны искали его поддержки, а держава была разделена между ними, он получил бы большую выгоду от обоих, так что равновесие сил не склонилось бы ни на одну из сторон. Он думал, что это произойдет, когда они разделят между собой державу и будут править таким образом. Однако он оказался непоследовательным в проведении этой политики: позже этот император открыто и искренне заявил о поддержке Мустафы. Его отец, который еще царствовал, придерживался противоположной позиции, а именно, что не следует нарушать договор, так как ничего хорошего и прочного не происходит с тем, кто нарушает договор, чтобы не допустить своей гибели по собственной ошибке. Он также сказал, что им следует принять разумное решение и присоединиться к стороне, которая контролировала деньги державы и янычар. Он сказал, что выбор должен быть однозначно основан на этом, каким бы он ни был. Эти вещи вызывали у него беспокойство, независимо от того, каким образом они приводили человека к власти, и представляли для них величайшую опасность.

4. Таким образом, мнения эллинов разделились, но, поскольку молодой император отвечал за эллинскую державу, они встали на его точку зрения и приняли политику, которую он излагал, а именно связать свою судьбу с судьбой Мустафы, сделать его султаном и получить взамен Каллиуполь. Так было решено, и они снарядили свои корабли. Император прибыл в Каллиуполь и, поскольку Мустафа прибыл не с Лемноса, он возглавил ход и сделал первый шаг к завоеванию власти над Европой, осадив Каллиуполь. Они представили туркам Джунайда¹¹, владыку Смирны, который присутствовал там и был товарищем Мустафы, как доказательство того, что последний тоже скоро будет там, и осадили акрополь Каллиуполя. Вскоре после этого прибыл сам Мустафа и крепость города сдалась ему. Тогда херсонеситы признали его султаном и были готовы следовать за ним, куда бы он их ни повел. Император эллинов потребовал вернуть ему Каллиуполь. Мустафа заявил, что готов его передать и не будет сопротивляться, но турки это воспримут плохо. Тогда дела у них пойдут не очень хорошо, особенно пока его власть еще не утвердилась. Однако он

обещал, когда взойдет на престол, передать город, и, если будет еще что-нибудь, что, по его мнению, принесет им пользу, он никогда больше не лишит их этого.

5. Он убедил тогда эллинов и продвинулся дальше в Европу. Все перешли на его сторону, приняв его как своего истинного султана и как настоящего сына Баязида. Но когда визирь Баязид понял, что он двинулся против Адрианополя — а он управлял городом, оставленным там султаном Мехмедом после его смерти, — он призвал европейское войско и встретил Мустафу под Адрианополем с намерением вступить в бой и остановить его, если это окажется возможным, и не допустить до дворца. Он напал на него строем, но тогда все турки вместе подошли к Мустафе и поклонились ему, как своему султану. Сам Баязид также поклонился и передал свою власть Мустафе, чтобы он мог использовать ее по своему усмотрению. Мустафа приказал схватить его и убить на месте, а затем двинулся вперед, взял город и обосновался во дворце.

6. После этого Мустафа собрал свои силы и пошел против Азии, чтобы завоевать державу и в Азии. Он переправился в Азию, взяв с собой европейское войско и турецкую пехоту, называемую азапами¹². Он переправил свое войско в Азию, имея с собой также Джунайда, владыку Смирны, и выступил против Мурада, сына Мехмеда. Он отправил послов к императору эллинов¹³ с просьбой не делать ничего, что могло бы подорвать его дружбу, так как он был готов передать ему Каллиуполь, как только подчинит себе Азию и победит своего племянника. Присутствовали также люди, которых Мурад послал к императору Византии, и они тоже вели переговоры о том, кто будет их султаном, и обещали дать им все, что они пожелают. Эллины на некоторое время задержали посольства, но, в конце концов, отклонили посольство Мурада, решив встать на сторону Мустафы и поддержать его интересы, чтобы он заключил с ними договор, который включал бы все условия, на которых они порешили.

7. Тогда посольство Мурада возвратилось к войску Мурада и сообщило, что они заключили союз с эллинами. Они расположились лагерем у озера Лопадийон¹⁴ и разорили там землю Михаликион, где озеро впадает в море длинным и узким каналом и где есть мост. Мустафа лично

¹¹ Джунай-бей Измироглу (Cüneyd İzmiroğlu; ум. 1425) — последний правитель бейлика Айдыногуллары в 1405 — 1425.

¹² Азапы — род легкой пехоты в османской армии, иррегулярные вспомогательные войска.

¹³ Иоанн VIII Палеолог (18 декабря 1392 — 31 октября 1448) — византийский император с 1425 года по 1448 год.

¹⁴ Лопадийон — совр. озеро Улубат (Ulubat Gölü) к востоку от города Караджабей, в озеро впадает река Мустафакемальпаша, вытекает — Улубад, приток реки Симав, на котором находится село Улубад.

двинулся вперед и расположился лагерем на берегу реки озера. Затем вернулись послы Мурада и по счастливой случайности распространили слух, что пришли в союзе с эллинами. Они кричали об этом в лагерь Мустафы с угрозой, что теперь он будет отрезан в Азии. Вслед за этим слух распространился по лагерю Мустафы, так как его послы еще не вернулись, и они опасались, что эллины займут Геллеспонт и не позволят им переправиться обратно и таким образом они погибнут прямо там. Они вели переговоры между собой, и ночью сам Джунайд, владыка Смирны, бежал в свое родовое владение. Остальные властители тоже сбежали без каких-либо колебаний и задержек, больше не надеясь на удачу Мустафы.

8. Когда Мустафа увидел, что его войско покидает его, он испугался за себя и тоже убежал по морю. Эллины, решившие вступить с ним в союз, снарядили свои корабли и отплыли к Геллеспонту. Но император Византии, лично приехавший в Проконнес, проводил время в любовных утехх с женщиной, которой он был увлечен, дочерью священника, и не предпринял необходимых шагов, чтобы помешать Мураду прибыть в Европу. Что касается Мурада, то, как только рассвело, он увидел, что вражеский лагерь пуст и что они бежали прошлой ночью. Он увидел также, что азапы протягивают руки с мольбой, так как их предала собственная конница. Он перекинул мост через реку озера, в спешке переправился и убил всех азапов на месте.

9. После этого Мурад преследовал Мустафу из города в город. Мустафе удалось переправиться в Каллиуполь, но Мурад наткнулся на большой корабль генуэзцев, пришвартованный там, и договорился с капитаном корабля о том, чтобы переправить его, янычар, людей его Порты и все его войско в Европу. Он заплатил ему много серебра, столько, сколько тот просил. Поэтому его и все его войско переправили. Когда Мустафа узнал, что Мурад переправился в Европу, он понял, что любое место, где бы он ни искал убежища, будет для него опасным, поскольку Мурад догнал бы его, и он искал спасения на горе под названием Ганос. Мурад неустанно преследовал его и не прекращал поисков: он как бы охватил всю эту местность неводом, заранее подозревая, что Мустафа мог там скрываться, и нашел его спрятавшимся под кустом. Мурад взял его живым

и задушил¹⁵. Мустафа умер после трехлетнего правления в Европе.

10. Теперь Мурад правил обоими материками и его власть на троне была закреплена. Вскоре после этого он выступил против Византии и эллинов. Он послал вперед Михалоглу¹⁶, своего визиря и полководца Европы. Последний взял все войско из Европы и совершил набег на сельскую округу Византии. После этого он разбил лагерь, а затем выступил и сам Мурад, сын Мехмеда, с янычарами и всеми мужами Порты, которые сопровождают султана, когда он отправляется в поход. Он прибыл также с войсками Азии, и их лагерь простирался от моря до моря.

11. Порты устроена следующим образом. При султанах присутствует около шести тысяч пехоты, а иногда и до десяти тысяч. Из их числа в крепости назначаются гарнизоны, а в родные земли он назначает других. Их поставляют султану следующим образом. Он берет всех пленных детей, которых ему довелось поработить, и отправляет их к туркам в Азию, чтобы каждый мог выучить язык. Они тратят два или даже три года на изучение языка, и, когда они смогут говорить на нем в меру своих способностей, он затем собирает около двух тысяч или более из группы, которую он первоначально назначил. Он ведет их всех в Каллиуполь и помещает на корабли, чтобы снарядить их и переправить желающих переправиться из Европы в Азию. Каждый получает за это плату и один плащ в год. Вскоре после этого их вызывают в его Порты, и он дает некоторым из них необходимое для жизни, а другим он дает и больше.

12. Они организованы под командованием начальников десяти человек, пятидесяти человек, подразделений и полков и идут на войну в соответствии с этими различиями. Во время общей трапезы и на закате они должны находиться со своим десятоначальником, в шатре, они расставляют свои палатки вокруг султана, каждый в своем отведенном месте, один рядом с другим. Никому не разрешается ставить среди них свою палатку, кроме сыновей султана, казны султана и его спальни. Палатка султана — красного цвета. Иногда для самого султана ставят две, а иногда и три палатки из красного войлока, украшенного золотом, а также около пятнадцати других палаток, все в пределах лагеря янычар. Остальные люди Порты разбивают свои палатки снаружи, в том

¹⁵ Здесь сказывается распространенное у многих народов табу на пролитие царской крови.

¹⁶ Один из представителей знатной османской семьи Михалоглу, основателем которой был Кесе Михаил, византийский наместник Хирменкия и соратник Османа Гази.

числе «эмир ахор» и виночерпии, которых они называют шарабдарами; знаменосцев называют «амир аль-алам», а главных должностных лиц Порты называют визирями; и посланники султана. Все это важные люди, и, поскольку их сопровождает большое количество слуг, все вместе они составляют огромное множество.

13. Затем в султанской Порте находится около трехсот силахдаров, которые являются конницей, набранной из янычар, и имеют такой статус. За ними идут гарипы, так называемые иностранцы, которые приходят в Порт из Азии, Египта и Ливии и сражаются за доблесть перед султаном; он им платит, и кто-то получает больше, кто-то меньше. За ними следуют улуфечи¹⁷, так называемые наемники, около восьмисот человек. Затем идут так называемые сипахи¹⁸, числом около двухсот. Это сыновья властителей, некоторых из которых он вывел из спальни и присвоил им это звание, а других он выбрал для содержания там как сыновей знатных людей. Так устроена Порта.

14. Султан назначает двух военачальников на всей своей земле: одного для Европы и одного для Азии. Войска и властители следуют за каждым из них, куда бы он ни пошел по приказу султана. За ними следуют и ипархи, которых они называют знаменосцами. Всякий раз, когда султан на эту должность назначает военачальника, султан вручает ему знамя, указывающее, что теперь он военачальник и господин многих городов. Наместники городов следуют за этим ипархом во время походов. Они приходят в лагерь султана, а затем, согласно этой договоренности, все они отправляются в поезде со своими правителями и военачальниками. Вот как расположены войска султана. Что касается конных налетчиков, то они тоже закреплены за своими ипархами. Азапы следуют за одним командиром и действуют как единое целое.

15. Тогда Мурад выступил и осадил Византий от моря до моря, разбивая стены из пушек. Однако, несмотря на все его усилия, он не смог их уничтожить. Каменные ядра¹⁹, выпущенные его пушками, весили по полтора таланта каждый, но стены были укреплены против таких пушек и выдерживали их; нигде они не пали. Пушка не кажется очень древним изобретением, и нам представляется, что древние не придумали такого оружия. Я не могу с уверенностью указать, где они были изобретены и

какие люди первыми их применили. Однако считается, что они зародились среди германцев и именно они изобрели это устройство. Огнестрельное оружие, конечно, постепенно распространилось от германцев по остальному миру. Но что касается пушек вообще, я не могу сказать, откуда они возникли, на основании достоверных знаний.

16. Именно порох сообщает всю силу и непреодолимый импульс камню, куда бы он ни шел по своей траектории, и наносит максимальный ущерб всем телам; все это передается порохом. А внутри пороха вся сила принадлежит селитре, которая исходит из смеси угля и серы. В мире считают это вещество лучшим для оружия. Дobleсть вряд ли сможет противостоять их демонической силе. Кажется, сначала пушки делались из железа, но позже их попробовали сделать из так называемого сплава, в котором медь смешана с оловом²⁰, и им удалось заставить камень лететь лучше и мощнее. Подробное описание формы пушки было бы излишним, поскольку оно доступно всем и повсюду. Она длинная, и чем длиннее, тем дальше полетит каменное ядро, так что когда-то была пушка, как мы узнали, которая стреляла ядром на расстояние семидесяти стадий, сотрясая землю вокруг с обоих концов траектории. Представляется, что именно сила огня создает и взрыв, и импульс, с которым летит камень, поскольку под давлением этот элемент, кажется, способен на необычайные и почти сверхъестественные эффекты, поскольку газ, превращаясь в огонь, вызывает гром. Взрыв и толчок создаются либо потому, что природа не терпит пустоты, либо потому, что, когда огонь проявляет свою силу, используя силу против материи, с которой он вступает в контакт, он по необходимости производит эти эффекты, и поэтому оба они происходят. Таким образом, кажется, что все это заключено в силе огня и что в природе пороха заложено усиление силы огня. Именно благодаря огню он стреляет неудержимо и на столь большие расстояния.

17. Тогда Мурад, сын Мехмеда, подверг стены натиску из своих пушек и других осадных машин, штурмуя стены в течение многих дней и во многих местах, пытаясь захватить их. Эллины дали ему отпор, сбросив султанских янычар с лестниц, а некоторым отсекали головы и увезли их. Поскольку Мурад не продвигался к

¹⁷ Наемники, не держатели тимаров, не тимариоты.

¹⁸ Сипахи — разновидность турецкой тяжелой конницы в Османской империи.

¹⁹ Досл.: камни.

²⁰ Речь идет о бронзе.

захвату Города, он рассердился и впал в уныние, ведь он думал, что возьмет Город. Эллыны прислали к нему послов, пока он был там, но он не захотел заключать с ними соглашения. Через несколько дней он отправился домой и распустил свое войско. Эллыны отправили послов к Мураду и умоляли его, но он отправил их обратно и не удовлетворил их просьбу.

18. После этого, поскольку эллыны не добились успеха в своих попытках заключить договор, они обратились к Мустафе, сыну Мехмеда. Он случайно оказался у Карамана²¹ и содержался у него. Эллыны отправили послов, чтобы вызвать мальчика в Византий. Ему было около тринадцати лет. Когда мальчик прибыл в Византий, он послал туркам известие, дав великие обещания, и послал объявить каждому человеку, что тот получит вдвое больше, чем он получал от Мурада. Некоторые турки перешли на сторону мальчика, но их было немного. Тем временем мальчик в сопровождении императора эллынов переправился в Азию и осадил место, называемое Гиерон. Турки Азии перешли на его сторону, когда он продвигался по Азии, так как он был сыном султана.

19. В этот момент Ильяс, которого называли виночерпием и которому Мехмед поручил этого мальчика, заключил вероломное соглашение насчет того, чтобы выдать мальчика Мураду. Он сделал то, что обещал, а именно выдал ему мальчика, отправив гонца, который в любое время сообщил бы ему, где находится мальчик. Когда мальчик достиг Никеи, подчинил ее и обосновался там, он заигрывал с лучшими людьми Азии. Поскольку была зима, ему не разрешили отправиться в глубь Азии. Мурад теперь узнал от шарабдара Ильяса²², что мальчик проживает в городе. Он взял около шести тысяч человек из Порты, как можно быстрее подошел к Геллеспонту, переправился через него и двинулся прямо в Вифинию. Он внезапно напал на город и захватил там мальчика, поскольку Ильяс сдал ему Мустафу. Ведь мальчик, когда узнал о происхождении, обратился к нему за защитой, чтобы они оба могли спастись. Он призвал мальчика не бояться и ждал прибытия брата мальчика. Когда Мурад вошел в городской дворец, Ильяс передал ему мальчика. Мурад схватил его и приказал умертвить через удушение, как это принято у них.

20. Говорят, что Таджеддиноглу²³, человек из царской семьи царя Эрзинджана, пришел к мальчику в качестве союзника, и, когда он узнал, что враг пришел в город, он бросился в гущу врага и убил Михалиса, военачальника Европы и визиря, который был его врагом. Он убил и многих других, прежде чем был наконец убит сам. Именно так поступили эллыны, когда решили выступить против Мурада.

21. Эллыны продали Ферму²⁴, что в Македонии, венецианцам²⁵, полагая, что для них будет невозможно сдать город Мураду, который тогда их окружал. После этого Мурад выступил против Фермы и энергично осадил ее, наведя на стены машины. Но он не добился успеха в захвате города. Там, как говорят, он сговорился с жителями города, чтобы они сдали ему город. Согласно этой договоренности, жители вырыли подкопы, ведущие наружу изнутри своих домов, но, как говорят, были захвачены венецианцами. Землекопы скрылись в лагере Мурада, спустившись со стен. Но затем он напал со стороны крепости, взял город силой и поработил его.

22. Я узнал, что янычары захватили город после того, как взобрались на стены, после чего остальные последовали за ними и по городскому болоту и были поработены султаном. Мы узнали, что, когда Мурад поработил этот город, он никого не избавил от этой участи, поэтому мы можем заключить, что он наказал их из-за предательства. Это было самое большое бедствие, которое пережили эллыны, не имеющее подобия в истории. Жителей города уводили в плен по всей Азии и Европе и продавали в рабство. Что же касается гарнизона венецианцев в городе, то, когда они поняли, что город потерян, они бросились к морю, чтобы бежать на своих кораблях. Собрав все, что у них было в наличии, они уплыли. Таким образом Мурад взял этот великий и процветающий эллинский город. Он позволил своим людям, жившим в окрестностях, поселиться в городе.

23. Мурад сам вернулся домой и послал Караю, полководца Европы, против Янины, города в Этолии, дав ему войско Европы. Прибыв в Этолию, он совершил набег на эту землю и разграбил ее настолько, насколько смог заставить враг сплех. После этого он двинулся вперед и осадил город. Карло²⁶, правитель города, уже умер. Так

²¹ Бейлик Караманогуллары в Малой Азии (Киликия) и правившая в нем династия Караманидов. Столица — Караман.

²² Шарабдар Ильяс-бей — воспитатель шехзаде Мустафы, способствовавший его убийству.

²³ Кара Махмуд-бей Таджеддиноглу.

²⁴ Т.е. Фессалоники.

²⁵ Сентябрь 1423 г.

²⁶ Карло I Токко (ум. 4 июля 1429) — граф Кефалинии и Закинфа с 1376 года, правитель Янины с 1411 г., в 1416 году Карло I объединил свое государство с Артским деспотатом и стал правителем объединенного Эпира, получив титул деспота от византийского императора Мануила II Палеолога в 1415 году.

как у него не было сына от жены, дочери Раньеро²⁷, но были внебрачные сыновья, старшими из которых были Мемноне, Торно и Эрколе²⁸, то он разделил землю Акарнанию, находящуюся в пределах Ахелоя, и раздал ее им. Однако наследником княжества в целом он оставил своего племянника, сына Леонардо. Затем Арту, столицу Амбракии, Этолию, и город Янину он оставил своему племяннику Карлу²⁹. Однако вскоре после этого его внебрачные сыновья поссорились с племянником и ушли в султанскую Порту. Пошел и Мемноне, который, казалось, превосходил остальных умом и имел более сильные притязания. Прибыв к султану, он обратился к нему с просьбой вернуть их в родную землю. Вот почему он выступил и вторгся с войском Европы.

24. Военачальник Европы осадил город Янину и некоторое время продолжал упорную осаду, ничуть не прекращая своих усилий. Жители города и его правитель³⁰, которые были осаждены внутри и отрезаны, видели это, и они обратились к военачальнику с переговорами о мире. Правитель попросил султана передать ему остальную часть Акарнании и Эпира, и на этом основании он заключит с ним договор и таким образом сдаст город. Это было предоставлено, и поэтому войско султана овладело городом, в то время как правителю³¹ было предоставлено управление Акарнией и остальной частью Эпира. Он платил султану ежегодную дань и лично посещал султанскую Порту.

25. Затем прибыли Эрколе и Мемноне, сыновья правителя Карло³², и захватили большую часть земли по наущению местных жителей. Они причиняли большие трудности своему двоюродному брату, беспокоили всю землю и вели войну. Карло³³ повел против них войско из султанской Порты и из Италии, но он ничего не добился. Поэтому он заключил с ними договор и уступил земли, которыми они уже владели, при условии, что они больше не причи-

нят ему никаких хлопот. Так Этолия попала под власть султана Мурада.

26. После этого эллины пришли в Порту и просили его заключить с ними договор. И они действительно заключили мир при условии, что эллины разберут укрепления Истма и никогда больше не восстанут против него. Султан отправил Турахана³⁴ на Пелопоннес для разграбления земель венецианцев, разрушил укрепления Истма и захватил несколько городов венецианцев, поработив их. После этого, когда он уходил с Пелопоннеса, албанцы Пелопоннеса собрались внутри страны, в месте под названием Давия, назначили своего военачальника и решили порвать с эллинами и уничтожить войско Турахана. Когда Турахан узнал, что албанцы собрались против него для сражения, он тоже выступил в бой, так как не смог убежать. Албанцы также развернулись и атаковали, а когда дошли до боя, не выдержали натиска турок и обратились в бегство. Затем Турахан двинулся в погоню, убив многих в ходе бегства. Он взял в плен около восьмисот человек живыми и всех убил на месте. Он воздвиг башни из их голов и затем ушел. Есть и другие деяния, совершенные этим человеком, о которых стоит упомянуть, благодаря которым он завоевал уважение султана и достиг статуса Эвреноса³⁵. Вскоре после этого Мурад отправил его против Дакии³⁶ и он разграбил эту землю. Он разгромил собранное там большое войско и одержал славную победу, взяв множество рабов и богатую добычу.

27. Итак, Мурад заключил договор с эллинами, которые часто приезжали в его Порту и присылали своих лучших людей, в том числе богача Луку Нотару³⁷. Что касается императора эллинов³⁸, то, когда был установлен мир, он отплыл на Пелопоннес, когда его призвал брат Феодор³⁹, правитель Спарты⁴⁰. Как я упоминал ранее, он решил принять облачение назореев⁴¹ из ненависти к своей жене-итальянке. Когда император Византии прибыл на Пелопон-

²⁷ Раньеро (Нерио) I Аччайоли (? — 25 сентября 1394) — флорентийский аристократ, герцог Афинский.

²⁸ Дети Карло I от служанки.

²⁹ Карло II Токко (ум. 1448 г.) — правитель Эпирского царства и граф Кефалинии и Закинфа в 1429 — 1448 гг.

³⁰ Карло II.

³¹ Карло II.

³² Карло I.

³³ Карло II.

³⁴ Турахан-бей (Turahan Bey; ум. 1456) — османский военный и государственный деятель, сын Паши Йигит-бея, захватившего Скопье в 1392 году и бывшего первым санджакбеем Боснии. Турахан-бей был первым санджакбеем Фессалии (1423–1456).

³⁵ Эвренос — Хаджи Гази Эвренос-бей (Hacı Gazi Evrenos Bey) — османский полководец, основатель знатной династии Эвреносоглу.

³⁶ Т.е. Валахии.

³⁷ Лука Нотара (ум. 3–4 июня 1453) — последний мегадука и мезазон Византийской империи в 1449–1453 гг.

³⁸ Иоанн VIII Палеолог (18 декабря 1392 — 31 октября 1448) — византийский император с 1425 года по 1448 год.

³⁹ Феодор II Палеолог (1396–21 июня 1448) — деспот Морей в 1408–1443 годах.

⁴⁰ Под «Спартой» имеются в виду византийские владения на Пелопоннесе.

⁴¹ Т.е. стать монахом.

нес, он привел своего брата Константина на пост тамошнего правителя, но затем Феодор внезапно передумал и сказал, что не будет этого делать⁴², поскольку лучшие люди страны не допустили этого. После этого он помирился с женой и жил с ней долго и счастливо.

28. Затем император эллинов начал войну против Карло⁴³, правителя Эпира, и осадил Гларенцу, столицу Элиды. Вскоре после этого, поскольку осада не имела успеха, он выдал племянницу правителя, дочь Леонардо, замуж за своего брата Константина, так что этот город был передан ему в приданое. Император эллинов также начал осаду Патр в Ахайе, после чего оставил там своего брата Константина и отплыл в Византию. Когда окрестности города присоединились к его брату Константину и он не прекращал осаду самого города, жители города вступили с ним в переговоры о том, чтобы сдать ему город, и, пригласив его войти, сдали его, пока их архиерей был в Италии, проводя там время, когда он искал помощи у римского архиерея⁴⁴.

29. Итальянские правители Пелопоннеса из дома Дзаккариа прошли через этот город Ахайю, и один остался там в качестве господина и правителя страны, а другой посетил римского архиерея, который поручил ему руководить городом в качестве его архиерея. Поэтому город перешел к римскому архиерею и получил от него своего архиерея, которого он послал к ним для надзора за городом. В то время он послал архиереем к горожанам члена семьи Малатеста. Когда Константин захватил этот город, он продолжал осаждать акрополь в течение года. После этого он сдался ему. Но триеры архиерея взяли столицу Элиду. Ведь, когда он узнал, что эллины взяли город Ахруа⁴⁵, он послал десять из них в надежде, что они вернут ему город. Но в Ахайю они не пошли, ведь, когда они достигли Гларенцы, правитель отсутствовал и в городе не было гарнизона, поэтому они тайно проникли в тот город, захватили его и поработили. Позже они продали его брату императора⁴⁶ за пять тысяч золотых монет и отплыли обратно в Италию.

30. Город⁴⁷ ранее переживал и другие превратности судьбы. Ведь Оливерио выступил из Италии, когда правитель Ахайи удерживал город, и внезапно напал на него, взял его и поработил. Он взял в жены дочь правителя. Затем он продал его правителю Эпира⁴⁸ и отправился в Италию. Когда его забрали триеры архиерея, он купил его и забрал обратно. Таким образом, эллины долгое время находились в состоянии войны с итальянским правителем Ахайи Чентурионе⁴⁹. После этого они заключили брачный союз: Фома, младший сын императора, женился на его дочери и получил в приданое земли Мессены и Итомеи, кроме прибрежной Кипариссии; и поэтому они заключили договор. А когда он⁵⁰ умер, эту землю тоже получил Фома, брат императора, который держал жену Чентурионе в темнице, где она и умерла. Таким образом, Пелопоннес перешел из рук итальянцев в руки эллинов. Таково было положение эллинов, подчинивших теперь себе Пелопоннес.

31. Мурад, сын Мехмеда, теперь выступил против земли трибаллов⁵¹. Он уже принес им войну раньше, когда послал войска грабить их землю. В это же время, когда правитель трибаллов узнал, что султан идет на него с войной, он отправил послов с просьбой заключить договор и с предложением, чтобы он платил любую дань, какую установит для него султан, и подчинялся ему во всех делах. После этого Мурад женился на дочери правителя трибаллов. Отправив в качестве посланника Сараджу, владетеля Порты, он женился на женщине, как только Халиль, пользовавшийся у него большим уважением, сопровождал ее в его дворец.

32. После этого Мурад выступил против Карамана Алишура, правителя Карики, обвиняя его, среди прочего, в том, что он держал при себе его младшего брата⁵², а затем отправил его к эллинам. Он пошел против него с большим войском и разграбил его землю, после того как Караман покинул ее, отойдя на горные высоты. У него было два города: один назывался Ларанда, а другой Иконий, который раньше был большим и процветающим городом, и там

⁴² Ра Т.е. отречься и принимать монашество.

⁴³ Карло I Токко.

⁴⁴ Имеется в виду римский папа.

⁴⁵ Патры.

⁴⁶ Вероятно, речь идет о Фоме Палеологе.

⁴⁷ Патры.

⁴⁸ Карло I.

⁴⁹ Чентурионе II Дзаккариа (Centurione II Zaccaria, ум. 1432) — последний князь Ахайи в 1404—1430 годах, выходец из знатного генуэзского купеческого рода.

⁵⁰ Чентурионе.

⁵¹ Здесь и далее: сербы.

⁵² Мустафу.

находился дворец бывших султанов его рода. Поскольку горы этой земли грозны и неприступны, войско Мурада вторглось на окружающую землю, совершало набеги повсюду и, постепенно продвигаясь, завоевало ее. Этот город хорошо управлялся с самых древних времен. Что касается города Ларанды, то он расположен там у подножья гор и не может быть захвачен никакими осадными машинами. Когда Мурад напал на них, жители этой земли остались на месте и не бежали, ведь по традиции поработать их было бы недопустимо, учитывая, что они тоже были турками, с такими же обычаями и образом жизни.

33. Караман граничит с землей писидийцев и Тургутот. Писидийцы, которых еще называют Барсакидами, являются кочевниками и говорят на языке турок. Они зарабатывают на жизнь разбоем, грабя Сирию и остальную часть тамошних земель. Они также устраивают набеги на землю Карамана. Когда поставленные над ними вожди совершают набеги, именно они делят часть добычи, отдавая лучшую долю тем, кому приказано оставаться дома с женщинами. Тургут правит землей Фригии, и его земля простирается до Армении и Каппадокии. Семья Тургута, по-видимому, возникла позже, чем семья Мурада. Они пришли в эту часть земли Фригии и с тех пор властвуют над ней. Они дожили до сих пор, сражаясь против его детей и Карамана. В прошлом этот клан также воевал против Белых Овец⁵³, сыновей Кара-Юлюка⁵⁴. Кандилорон, город Кария, [...] под властью человека по имени [...]

34. После завоевания земли Мурад, сын Мехмеда, взял дочь⁵⁵ в свой гарем и поручил своему сыну управлять землей. Во время своего похода на Караман он изгнал из этой земли правителей Гермияна⁵⁶, Айдына⁵⁷ и Сарухана⁵⁸. Он выступил против столиц их владений и поработил их. Потом Айдын умер бездетным, но Сарухан и Ментеше нашли убежище в со-

седних землях и так спаслись от наступления Мурада. Ментеше отправился на Родос и пробыл там некоторое время, но после этого послал глашатая и отправился к султану Мураду с просьбой о том, чтобы получить от него некоторую выгоду, и по сей день он пребывает при нем, находясь на содержании Порты. Что касается Карамана, то, когда Иконий был взят и Мурад проводил время в своей земле, которую он захватил, он отправил к Мураду послов, обещая выдать ему замуж свою дочь и послать ему сына в Порту Мурада для похода. Мурад согласился, заключил договор с клятвой и затем двинулся обратно в Европу.

35. Через год после этого Мурад выдвинул обвинения против Исмаила, правителя Синопа и Кастамону, и выступил против него. Когда последний узнал, что Мурад идет против него, он послал послов и пообещал выплатить годовой доход с меди, какой бы он ни был, а сына обещал послать в султанскую Порту. Я узнал, что сын Тургута еще до этого посетил султанскую Порту, чтобы завоевать расположение султана, и поручил ему управлять этой землей, как бы он ни считал лучшим. Таковы были его дела в Азии, и они прославили его правление. Он также долгое время воевал против Белых Овец.

36. Затем Мурад выступил против правителя трибаллов и против правителя Джураджа⁵⁹, его родственника по браку, по следующей причине. Стефан, младший сын правителя, сопровождал Мурада, когда он шел на Смедерево⁶⁰, где находился их королевский двор. Правитель поручил своему сыну Гргуру присматривать за городом и охранять стены на случай, если враг нападет на них, а сам отправился в Пеонию⁶¹ за помощью. Ведь у него была значительная территория в Пеонии со многими прекрасными городами, которую Лазарь получил от Сигизмунда⁶², короля пеонов⁶³, в обмен на город Белград, который он отдал королю, по-

⁵³ Имеется в виду Ак-Коюнлу — конфедерация туркоманских племен под предводительством племени баяндыр, а также одноименное государство в восточной Малой Азии.

⁵⁴ Кара-Юлюк — Баха ад-Дин Кара-Юлюк Осман (ок. 1350–1435) — четвертый бей государства Ак-Коюнлу в 1389–1435 годах.

⁵⁵ Дочь Карамана.

⁵⁶ Гермиян — династия и бейлик Гермияногуллары (Germiyanogulları) со столицей в Кютахье, существовавший в 1300 — 1429 гг.

⁵⁷ Бейлик и династия Айдыногуллары в Малой Азии.

⁵⁸ Династия Саруханидов, которая в 1300–1413 годах правила анатолийским бейликом Саруханогуллары. Столица — Маниса (Магнезия).

⁵⁹ Джурадж Вукович Бранкович или Смедеревац (Ђурађ Вуковић Бранковић) — правитель Сербии, сын Вука Бранковича и внук царя Лазаря. Представитель династии Бранковичей; последний независимый правитель средневековой Сербии. Вскоре после его смерти, в 1459 году, Сербская деспотия перестала существовать.

⁶⁰ Смедерево — город в Сербии на стечении Моравы и Дуная в 50 км от Белграда.

⁶¹ Т.е. Венгрию.

⁶² Сигизмунд I Люксембург (15 февраля 1368 — 9 декабря 1437) — курфюрст Бранденбурга в 1378 — 1388 и 1411 — 1415 гг., король Венгрии с 1387 года, король Германии (римский король) с 20 сентября 1410 года; король Чехии с 16 августа 1419 по 7 июня 1421 года и с 16 августа 1436 года; король Ломбардии с 25 ноября 1431 года, император Священной Римской империи с 3 мая 1433 года.

⁶³ Здесь и далее: венгры.

тому что это место имело хороший транзитный пункт. Поэтому его сына оставили там присматривать за городом, а он приготовился к осаде. По мере продвижения Мурад совершил набег на землю и осадил город, пытаясь захватить его, приставив к стенам всевозможные орудия. Поскольку он ничего не добился, он изматывал город самыми большими пушками, существовавшими в то время, и не ослаблял свой обстрел стен. Тогда сын правителя Гргур, опасаясь, что город будет взят в результате пушечного обстрела, согласился договориться с султаном об условиях. И он заключил договор, согласно которому он сдаст город султану, а они сами будут служить султану в Порте и получают любое содержание, которое сам султан сочтет необходимым. Итак, сдав город, он отправился в лагерь и служил султану вместе со своим братом Стефаном.

37. Вскоре после этого, когда Мурад узнал, что их отец⁶⁴ выступил против него и что сыновья общались со своим отцом и тайно распространяли слухи о восстании, он схватил обоих юношей и выколол им глаза. Когда он захватил Смедерево, королевскую столицу трибаллов, он оставил в городе большой гарнизон, а затем выступил против Белграда, города пеонов. Этот город омывается с обеих сторон двумя реками, с одной стороны Истром⁶⁵, а с другой — Савой, впадающей в Истр тут же у того самого города Смедерево. [...] Когда он двинулся на Белград, Мурад, сын Мехмеда, осадил город, разбил стены из пушек и разрушил большую их часть. Но его войско понесло ужасные потери от града пушечных выстрелов и огня стрелкового оружия, исходившего из города и поразившего людей в лагере султана, а также от тысяч стрел, которые также были выпущены по лагерю.

38. Именно там Али⁶⁶, сын Эвреноса⁶⁷, добился наивысшей репутации в лагере. Он и его люди были лучшими в штурме стен. Он выкопал ров как можно ближе к стенам и рас-

положился в ней лагерем со своими воинами. Когда стены рухнули, янычары хлынули в город и заняли большую его часть. Но затем жители города перестроились и вступили в бой с янычарами, дали им отпор и оттеснили от стен. Поскольку его войско было отбито, а он не продвигался к взятию города, Мурад увел свое войско и вернулся домой. Он назначил одного из своих самых влиятельных людей⁶⁸ ипархом земли Скопье и иллирийцев⁶⁹, человека, который был его зятем по браку с его сестрой. Он поручил ему войско, состоящее из пехоты и конницы, чтобы он мог вторгнуться в землю иллирийцев. Затем он распустил свои войска.

39. Что до короля иллирийцев⁷⁰ — эта земля называется Боснией, и это суровая и очень гористая земля, простирающаяся до иллирийцев, населяющих области у Ионического побережья⁷¹. У него есть королевский двор и город по имени Яйце⁷², и река течет по нему и впадает в Истр. Этот король иллирийцев тогда, когда его землю грабил Иса, ничего не смог сделать, хотя и собрал войско. Он также не хотел вступать в бой с войском султана. Он отправил к султану послов и обязался платить ежегодный налог в размере двадцати пяти тысяч золотых монет. Султан принял его предложение и заключил с ним договор.

40. Земля, граничащая с его собственной, принадлежит Стефану, сыну Сандалджа, иллирийцу по происхождению, и простирается до Ионического побережья по [...] названию. [...] Этот народ иллирийский⁷³ и давно отделился от остального иллирийского народа. У них одинаковые обычаи и образ жизни, но не одинаковые законы. Всех жителей земли Сандалдж зовут кудугеры⁷⁴. Между этой землей и Эпиром находятся города венецианцев и земля Гьона Кастриоти⁷⁵, а за ней земля Комнен, которая большей частью является прибрежной. В глубине небольшая его часть простирается в сторону

⁶⁴ Джураджд.

⁶⁵ Здесь и далее: Дунай.

⁶⁶ Али-бей Эвренос-оглу — османский военный и государственный деятель XV века, сын османского полководца Хаджи Гази Эвренос-бей.

⁶⁷ Эвренос — Хаджи Гази Эвренос-бей (Hacı Gazi Evrenos Bey) — османский полководец, основатель знатной династии Эвреносоглу.

⁶⁸ Иса-бей Эвренос-оглу — османский военный и государственный деятель XV века, сын османского полководца Хаджи Гази Эвренос-бей.

⁶⁹ Т. е. боснийцев.

⁷⁰ В 1377 году бан Боснии Твртко I из дома Котроманичей принял титул короля, который его потомки носили около ста лет, вплоть до падения королевства под ударами османов. Последний король Боснии Стефан Томашевич был казнен турками в Яйце в 1463 году. В 1495—1499 годах титул короля Боснии носил Янош Корвин, внебрачный сын Матьяша Хуньяди.

⁷¹ Т. е. побережье Адриатического моря.

⁷² Яйце — город в Боснии на реке Врбас.

⁷³ Т. е. славянский

⁷⁴ В Боснии в средние века была распространена ересь богомилов, одним из народных наименований которых было кудугеры — искаженное произношение слова «калугер» (греч. «монах» или «старец»).

⁷⁵ Гьон Кастриоти (ум. 4 мая 1437) — албанский правитель княжества Кастриоти, отец Скандербег.

окрестностей Аргирокастро⁷⁶, расположенного в этой области. Именно здесь ипарх этой земли основал свою базу и разграбил земли Ѓона и Комненов. Ѓон прибыл в Порту султана и воевал вместе с ним, куда бы ни пошли войска султана, в то время как Комнен Арианити, чье наследственное владение также было упразднено султаном, прибыл в Порту и султан поддерживал его. Позже, когда Ѓон Кастриоти умер, Мурад привел сына к султанскому двору и подчинил себе его землю.

41. Вскоре после этого, пока Арианити находился в резиденции в Порте, проситель, надеявшийся на какую-то выгоду от султана, вступил в переговоры с народом своей земли, и они пообещали восстать, если он пойдет к ним. Поэтому он бежал из Порты, вернулся во владение своих предков и объединился с лучшими людьми страны. Они приняли его с радостью и восстали против султана, убивая турецких землевладельцев и повсюду совершая набеги на землю султана. Они заняли укрепленные позиции в этой гористой и труднопроходимой местности. Когда об этом доложили султану, он послал Али, сына Эвреноса, назначив его военачальником. Он также дал ему войско, стоявшее у реки Аксиос⁷⁷ и Аргирокастро, и всех конных налетчиков, живших в этой земле, и поручил ему выступить против земли албанцев, завоевать ее, и, поработив эту землю, вернуться, приведя к себе сына Комнена.

42. Затем Али взял все войско и вторгся в землю, найдя много пехоты, которую можно было взять с собой. Когда они вторглись, они разграбили землю и подожгли дома и поля, не жалея ничего. Арианити собрал конницу и пехоту своей страны и взял под свой контроль высоты, на которые Али, сын Эвреноса, должен был подняться и пройти через них. И, когда после этого люди Али попытались пройти, они не смогли, так как там им противостояли люди с Арианити, которые не давали им пройти. В этот момент некоторые турки были отрезаны на этой земле, а другие бежали по всей стране, каждый искал безопасности, где только мог. Большую часть из них албанцы убили, остальных взяли в плен при бегстве. Те, кто повернул назад вместе с Али, прошли по длинной плоской долине, и вышли в Эпир, в те его части, которые населены близ Керкиры. Они были

теми немногими из этого большого войска, кто вернулся и избежал смерти. Арианити, сын Комнена, прославился за совершение столь замечательных дел и с тех пор пользовался большим уважением. И так сильно пострадало войско Али, сына Эвреноса, когда оно вторглось в землю у Ионического побережья⁷⁸.

43. Когда остальные албанцы, жившие в Аргирокастро, увидели, что Арианити восстал против власти султана и совершил славный подвиг, они тоже задумали восстание против султана Мурада и призвали Депаса, своего правителя. Ведь Баязид, сын Мурада, изгнал своего отца со своей земли вместе с Мркшей, правителем Канины, и многими другими владельцами этой земли, захватив эту землю и присоединил ее к себе. Этот Депас затем ходил в поисках прибежища в различных местах, принадлежавших Италии, и много времени проводил на Керкире, острове венецианцев. Жители Аргирокастро призвали его и сделали своим королем. Они собрали войско и двинулись против Аргирокастро, который тогда был городом султана, но они утверждали, что он принадлежал этому Депасу. Они осадили город и подвели к его стенам машины. В городе находился султанский гарнизон янычар и небольшое количество турок, бежавших в город и оказывавших сопротивление этому войску. Так албанцы осадили город и не прекращали своих усилий. Они совершали набеги на прилегающую к султану землю, поскольку сам султан находился в Азии, сражаясь против Карамана, правителя Киликии и Карики.

44. Когда Турахан⁷⁹, бывший тогда ипархом Трикалы и Фессалии, узнал, что албанцы восстали против султана и осаждают столицу, он собрал как можно большее войско и взял с собой также турок, живших у моря, сколько мог. Пройдя по снегу, поскольку была сильная зимняя буря, он прибыл в эту землю на второй день и нашел албанцев, расположившихся лагерем возле города. Он внезапно напал на них и убил большинство из них, захватив их правителя Депаса, казнив его и освободив город от осады. Говорят, что в итоге этого нападения Турахана погибло более тысячи человек. Таким образом, восставшие против султана албанцы вновь оказались в рабстве. Те в этой стране, кто был богат и не спасся от нападения Тура-

⁷⁶ Аргикастрон (Αργυρόκαστρο) — совр. Гирокастра (Gjirokastrë), город на юге Албании, в долине реки Дрино.

⁷⁷ Вардар (греч. Αξιός) — самая длинная река в современной Северной Македонии и одна из основных рек Греции. Длина — 388 километров.

⁷⁸ Т.е. побережье Адриатического моря.

⁷⁹ Турахан-бей (Turahan Bey; ум. 1456) — османский военный и государственный деятель, сын Паши Йигит-бея, захватившего Скопье в 1392 году и бывшего первым санджакбеем Боснии. Турахан-бей был первым санджакбеем Фессалии (1423—1456).

хана, были убиты, один здесь, другой там, будучи преданы на ужаснейшую смерть ипархами султана.

45. Когда Мурад вернулся во дворец из своего похода против Карамана, он приказал Мезиду, своему военачальнику в Европе, взять столько войска, сколько он пожелает, включая как пехоту, так и конницу, и возглавить ее в поход на Пеонийскую Дакию, чтобы завоевать эту землю для него. Поэтому он взял войско Европы, азапов Европы и всю конницу налетчиков султана, находившуюся в Европе, и пришел к Истру. Он переправился через Истр и вошел в Пеонийскую Дакию, в землю под названием Ардял⁸⁰. Этот Ардял простирается от горы Брассо до Пеонии. Вся внутренняя земля покрыта лесами и имеет много городов; их столица называется Сибиу⁸¹. Эти люди⁸² говорят частично на языке пеонов, а частично и на языке даков⁸³, и у них те же обычаи и образ жизни, что и у пеонов. Эта земля подчиняется королю пеонов и принимает в качестве правителя любого пеона, которого король назначит над ними. Города имеют свои собственные законы и управляются из столицы Сибиу. Они следуют за своим господином, куда бы он ни приказывал им идти воевать, и выплачивают подати, но они требуют, чтобы ими управляли в соответствии с их местными, исконными обычаями.

46. Мезид затем переправился через Истр и двинулся на осаду этого города, и он разбил лагерь, когда приблизился к городу. Но, пока он осаждал город, он, предводитель собственного войска, был ранен пушечным выстрелом и погиб. После этого, когда войско поспешно отправилось оттуда, чтобы переправиться через Истр, жители Ардяла собрались и изо всех сил старались догнать войско, пока оно еще было на их земле. Они убили многих воинов войска, разгромили их и преследовали тех, кто бежал до Истра. Так погиб Мезид, придя в Ардял, и погибла также большая часть его войска.

47. Когда султан узнал о смерти Мезида, он посчитал это большим несчастьем и приготовился лично выступить в поход против Пеонийской Дакии. Он разослал глашатаев, чтобы объявить о своем походе, а именно о том, что он решил отправиться в путь в начале весны. Но затем он посоветовался с евнухом Шеха-

беддином⁸⁴, человеком с большим опытом ведения войны в этой местности, и доверил ему свое войско. Он приказал ему взять войско, возглавить его в поход на Пеонийскую Дакию и не сдаваться и не возвращаться, пока он ее не завоюет. Затем он взял войско султана и около четырех тысяч янычар Порты, переправился через Истр и двинулся со всем своим войском в землю Ардял. И несколько дней он продвигался по земле пеонов.

48. Но Янош Хуньяди⁸⁵, человек, пользовавшийся большим уважением у пеонов, которому Совет пеонов поручил Ардял, собрал из Ардяла и земли пеонов как можно большое войско и, собрав их вместе, выступил в поход, следуя за Шехабеддином вдоль гор. Шехабеддин, войдя в эту землю, полагал, что у него есть хорошие возможности для совершения набега на нее. Поэтому он отпустил конных налетчиков и большую часть войска, чтобы они пошли и грабили землю, надеясь получить большую добычу, опустошив всю землю. В лагере у него осталось лишь несколько человек. Когда Янош понял, что в лагере осталось мало людей, и посчитал, что он находится в хорошей позиции для нападения на вражеский лагерь, он спустился с горы и напал на лагерь Шехабеддина. Теперь у Шехабеддина не было возможности выйти и встретиться с ним или устроить какой-либо бой. Все же он попытался защитить лагерь, но потерпел неудачу, так как пеоны с Яношем прорвались. Поэтому он обратился в бегство и поспешил добраться до Истра, чтобы переправиться. Янош взял лагерь и устроил в нем засаду, чтобы захватить в плен мужей, возвращавшихся с рабами, и перебить их всех. Таким образом, большая часть войска Шехабеддина была там жестоко уничтожена, а Янош Хуньяди одержал блестящую победу над своими врагами.

49. Янош происходил из знатной семьи. Отправившись из Хуньяда, города Ардяла, он пришел к правителю трибаллов, который нанял его на время в качестве наемника. Он проявлял замечательную смелость и рвение в любом поручении, которое ему давал этот правитель. Также рассказывают следующее. Пока правитель трибаллов был на охоте, перед ним появился волк, и он предложил Яношу пой-

⁸⁰ Т.е. Трансильвания.

⁸¹ Сибиу — город в Трансильвании, ставший с XIV века важным торговым центром.

⁸² Население Трансильвании: валахи, секеи и пр.

⁸³ Халкокондил подчеркивает смешанный этнолингвистический характер населения Трансильвании.

⁸⁴ Шехабеддин — Хадым Шехабеддин Шахин-паша (тур. Şehabettin Paşa, ум. 1453, Бурса) — османский военачальник, бейлербей Румелии (1439-1442), сын завоевателя Фракии Лала Шахин-паши.

⁸⁵ Янош Хуньяди (1407 — 11 августа 1456) — венгерский военный и политический деятель, воевода Трансильвании, генерал и регент Венгерского королевства (1446-1453).

ти за волком. Янош бросился в погоню и из всех сил преследовал свою добычу. Когда его жертва упала в реку и начала плыть, он тоже прыгнул в реку и переплыл ее на своей лошади. Переправившись через реку, он ничуть не прекратил своего преследования, пока наконец не догнал волка и не убил его. Затем он снял с него кожу и повернул обратно к правителю. Он снова пересек реку, показал правителю волчью шкуру и сказал:

— Господин! То, что ты приказал, выполнено. Я убил волка, и вот его шкура, которую ты можешь использовать по своему усмотрению.

Говорят, что правитель трибаллов был поражен этим подвигом и сказал, что не может быть, чтобы этот человек не достиг великой власти. Так он сказал, и с тех пор он ублажал его денежными подарками. Хуньяди пробыл там долгое время, а затем отправился к пеонам.

50. Говорят также, что, прежде чем он отправился к правителю трибаллов, он прислуживал Али, сыну Эвреноса, и служил ему конюхом. Однако я не могу установить, правда ли это, ведь в этом случае он выучил бы язык турок. Он обратился к пеонам и, взяв с собой несколько человек, отправился к их королевскому двору и попросил, чтобы ему и отряду, который он собрал вокруг себя, дали жалование. И он получил жалование. Когда пеоны поссорились с германцами, он совершал великие дела всякий раз, когда требовалось его присутствие, появлялся быстро и превосходно сражался. После этого к нему присоединились многие другие, и, казалось, он повсюду пользовался большим уважением, почему совет пеонов доверил ему командование над Ардялом. Именно в то время, когда он правил этой землей, он уничтожил и разгромил Шехабедин⁸⁶, военачальника-евнуха султана, одержав славнейшую победу, после чего дела пеонов вернулись в прежнее состояние, то есть с того времени, когда Баязид разгромил Сигизмунда, короля пеонов, а турки вторглись в эту землю и часто грабили ее, уводя как можно больше рабов и наполняя Азию и Европу пеонийскими рабами.

51. Когда Янош прибыл в землю Ардял, разгромил евнуха, а вместе с ним разгромил и турок, то пеоны впредь стали смелее и совершили против турок замечательные дела. Они

часто пересекали Истр и убивали их, и там, где некоторые из них встречали большие отряды турок, они легко одолевали их и обращали в бегство, даже не вступая с ними в бой. Во всяком случае, после этой победы он стал очень могущественным, был назначен пеонийским советом военачальником против турок и германцев и вел войну, сражаясь самым храбрым образом.

52. Пеоны поссорились с германцами и пошли на них войной. А рассорились они между собой вот по какой причине. После они долгое время вели войну против чехов, так называемых богемцев, и причиняли друг другу большой вред. Из-за этого спора они обратились к полякам и привели молодого племянника короля, сделав его своим королем. Имея в качестве союзников поляков, они оказали ужасное давление на германцев и богемцев, разграбили их земли, напали на них и сожгли многие их города. Они даже вели решающие сражения. Иногда пеоны побеждали, иногда проигрывали, но быстро перегруппировывались и снова вступали в бой.

53. Эти народы ведут жестокие битвы, не щадя никого. Они нападают с копьями, пушками, железными катапультами, запряженными лошадьми, и другими снарядами, сражаются ими и уничтожают друг друга. Но когда они бегут, им не причиняется никакого вреда в бегстве, ведь, если кто-то сдается и признает поражение, они отпускают его при условии, что им никогда больше не придется сражаться с ним, когда войска вступят в битву друг с другом. Вот как они обращаются друг с другом в сражениях, так что всякий раз, когда войско разбивается и бежит, при этом теряется лишь малая ее часть.

54. Пеоны пришли в Дакию⁸⁷ под предводительством Хуньяди, назначили Дана ее правителем и призвали даков подчиняться ему. Когда их правитель Дракула⁸⁸ выступил и направился к Порте султана Мурада, Дан занял землю и убил соратников правителя Дракулы, где бы он ни узнал, что кого-то из них можно было найти. Говорят, что они были незаконнорожденными сыновьями Мирчи и некоторые из них выдавали себя за его сыновей и были назначены править Дакией знатными и богатыми людьми этой страны, думая, что для них

⁸⁶ Шехабедин — Хадым Шехабедин Шахин-паша (тур. Şehabettin Paşa, ум. 1453, Бурса) — османский военачальник, бейлербей Румелии (1439–1442), сын завоевателя Фракии Лала Шахин-паши.

⁸⁷ Т. е. Валахию.

⁸⁸ Влад II Дракула (30 августа 1400 — 1447) — валахский господарь в 1436—1442, 1443—1447 гг.; второй сын Мирчи Старого из династии Басарабов.

было бы хорошо и выгодно утвердиться у власти. Об одном или двух из них я нашел сведения, тщательно наведя справки, и узнал, кто были их семьи и отцы. Однако я не буду разглашать их имена публично.

55. Таким образом, Дан был поставлен пеонами правителем и владел землей. Отныне он служил интересам пеонов. Но поскольку ипархи, назначенные там султаном в Истрскую область, переправлялись и тайно проникали в землю, Дан отправил послов к султану и провел переговоры, прося его заключить с ним мир, и ему было предложено доставить три тысячи луков и четыре тысячи щитов ежегодно. Он заключил договор. Таким образом, на выгодных для него условиях он стал править Дакией. Он послал гонца к правителю Богдании⁸⁹, чтобы заключить мир, а также заключил с ним брачный союз, который принес ему помощь в войне, которую он позже вел против Дракулы. Так обстояло дело и в его владении.

56. После этого Мурад послал триеры против Колхиды, чтобы разграбить землю и поработить город, если смогут. Они также должны были плыть против Готии и, где бы они ни могли закрепиться, высадиться и разграбить эту землю. Триеры приплыли в Колхиду и закрепились там, а они пошли против готов и разграбили их землю, поработив большую ее часть. Когда флот возвращался, разразился сильный шторм и ветер с севера погнал их в сторону Азии, к Гераклею на побережье Понта Эвксинского⁹⁰. Отброшенные в этом направлении некоторые триеры были уничтожены, и их постигла такая судьба.

57. Мурад до конца сохранил дружбу и мир с генуэзцами. В то время генуэзцы восстали друг против друга, и их город переживал большое неустойство, поскольку одна партия привела Филиппо, правителя лангобардов, доверила ему город и была готова следовать за ним, каким бы путем он их ни повел. Я узнал, что это произошло и что народ решил привести его и сделать своим тираном из-за своей ненависти к венецианцам и борьбы с ними. Они поняли, что этот правитель Милана яростно сражался с венецианцами и вел большую войну.

58. Этот город Генуя расположен на окраине Италии в направлении Галлии. На востоке он граничит с Тирренией⁹¹ и омывается Тирренским морем. Город обращен к восходящему солнцу. Если идти на запад от генуэзской зем-

ли, то попадаешь в Прованс, который находится в Галлии, и его жители подчиняются королю кельтов. Из-за этого его называют воротами Италии, ведь в этом месте он граничит непосредственно с Галлией. Городское правительство — не совсем демократия, но и не вполне аристократия. Оно представляет собой смесь обоих режимов, но, по-видимому, отчасти склоняется к демократической стороне. С другой стороны, оно управляется своей знатью и таким образом распоряжается своими общественными делами. Издавна в этом городе жили две лучшие семьи, и их известность такова, что их поддерживает все население, но они одинаково уравновешены по обе стороны. Одну из этих двух семей зовут Дория, а другую — Спинола. Люди разделены между собой: одна часть выбирает партию Спинола, а другая — партию Дория. Они могут руководить народом, но им не разрешается назначаться правителями города, и население не позволит этого. Однако есть еще две семьи, и они происходят из народа. Один из этих двоих поддерживает благородную семью и встает на их сторону, а другой поддерживает другую сторону; первых из них зовут Адорно, а вторых — Фрегозо. У них есть обычай назначать властителя города из этих двух семей, в зависимости от того, какая партия знати преобладает. Ведь дом Адорно связан с семейством Спинола, а Фрегозо являются друзьями Дория и поставлены ими у власти.

59. Когда правитель назначается и берет с собой некоторых из лучших людей, законы поручают ему действовать наилучшим образом в интересах города. Обычно именно правители контролируют доходы города и распоряжаются ими по своему усмотрению. Тем не менее, в вопросах войны и мира народ имеет право открыто выбирать все, что он хочет, но он может доверить решение вопросов правителю наиболее выгодным способом. Господствующая семья назначает судей для судебных процессов, происходящих в городе, и они судят в соответствии со своими обычаями. Приговор можно обжаловать перед народом, если кто-то из них осужден не в соответствии с законами.

60. Когда эти две семьи, Дория и Спинола, враждуют друг с другом и ссорятся между собой, они наносят большой вред городу, устанавливая над ним тиранов и вводя чрезвычайные нововведения. Одна из этих семей склоняется к лангобардам и Италии и привле-

⁸⁹ Т. е. Молдавии.

⁹⁰ Черное море.

⁹¹ Т. е. Тосканой.

кает итальянцев в качестве своих союзников, а другая приводит в город короля кельтов. Этот город часто подвергался несчастьям, поскольку городские семьи причиняют друг другу невыразимое зло и натравливают друг на друга своих злейших врагов. Но всякий раз, когда они доходят до крайней необходимости, вопреки своим обычаям они вынуждены подчиняться тиранам. Но потом они достигают чрезвычайной степени согласия друг с другом и изгоняют их силой, если арбитр в городе случайно окажется злым. Они часто приводили короля кельтов и вверяли ему свой город, но затем изгоняли его, когда приходили к соглашению друг с другом. Таким образом, народ не позволяет тирании сохраняться среди них долго и восстанавливает свою свободу, предлагая чрезвычайные решения своих проблем и снова изгоняя этих тиранов. Затем они назначают правителей из числа граждан и управляют собой согласно традициям своих предков.

61. Генуэзцы уже давно враждуют с Тарагоном и тарагонцами и ведут войны против них и их земель на протяжении многих поколений. Где бы они ни встретились друг с другом, будь то наедине или публично, они вступают с ними в бой с намерением убить друг друга, если это возможно. Пока они существовали, они всегда враждовали с тарагонцами и были их врагами. Они также давно поссорились с венецианцами из-за Эгейских островов Хиос и Лесбос и не в последнюю очередь из-за правителя лангобардов⁹², которого они привели и поставили своим тираном. Они находились в состоянии междоусобицы и доверили ему надзор за своим городом и воевали против венецианцев и короля тарагонцев⁹³. Они снарядили свои корабли для войны против венецианцев и отправились в плавание, нападая на города Ионического и Эгейского морей. Они сделали это с венецианцами от имени Филиппо, тирана лангобардов. Они поджигали пригороды Керкиры и сжигали их и вообще причиняли вред везде, где была возможность.

62. Позже генуэзцы поссорились с королем тарагонцев, которого звали Альфонсо, и воевали против Гаэты, города Италии, где находились крупнейшие корабли короля Альфонсо. Когда генуэзцы узнали, что король готовит там свой флот против них, они снарядили самые

большие корабли, о которых нам известно, корабли, предназначенные для торговли. Снаряженные таким образом, они отплыли из своего города и атаковали тарагонцев, нападая на врага в гавани Гаэты и ведя затяжное морское сражение с королевскими кораблями. Король присутствовал в это время в городе и, наблюдая за сражением, огорчился и впадал в уныние, потому что его корабли не могли одолеть вражеские корабли, хотя у них было больше людей. Поэтому он лично сел на корабль, чтобы воодушевить их в битве. Бой принял ожесточенный характер, его корабль был захвачен, а вместе с ним попал в плен и король тарагонцев. Секретарь Дория, который в то время был генуэзским флотоводцем⁹⁵, захватил корабль.

63. Генуэзцы одержали победу в той битве, захватив в плен самого короля, и отплыли домой. Когда они приблизились к городу, флотоводец прежде, чем укрыться там, отвернулся и отплыл на землю правителя лангобардов⁹⁶, чтобы привести к себе в плен короля Альфонсо и надеясь получить от правителя награду. Итак, он вошел в свою землю и отправился туда, приведя пленного короля к тирану Ломбардии. Тогда правитель Милана принял короля с почестями и, оказав ему большую честь, отправил его обратно в его королевство. С этого момента жители Генуи восстали против правителя Милана и вскоре свергли и изгнали этого господина. Они подчинили тех, кто искал убежища в городской крепости, сдавшись в итоге переговоров. Отныне они управляли городом по своим обычаям и ставили правителей из числа граждан на высшие должности, как они это делали в прошлом.

64. Освобожденный правителем Милана, Альфонсо был хорошо расположен к нему и помогал ему как друг, всеми возможными способами одаривая его милостями, и он никогда не переставал угождать ему, пока правитель Милана не умер. Этот король тарагонцев правил Валенсией, Тарагоном и островами Сардиния и Корсика. Он также был наместником Барселоны, процветающего города в Иберии. Сначала он отправился на Сицилию, а затем в Италию и Парфенопею и занял королевство следующим образом. Итальянский Неаполь издревле принадлежал королю кельтов, и господин и король этой земли в Италии назна-

⁹² Филиппо Мария Висконти (23 сентября 1392 – 13 августа 1447) — герцог Милана с 1412 года, последний герцог миланский из династии Висконти.

⁹³ Альфонсо V Великодушный (1396 – 27 июня 1458) — король Арагона, Сицилии и Сардинии с 1416 года, герцог Афинский и граф Барселонский, титулярный король Иерусалимский с 1443 года, король Неаполя под именем Альфонс I с 1442 года.

⁹⁴ Т.е. Адриатического.

⁹⁵ Досл.: наварх.

⁹⁶ Висконти.

чался из его королевского дома⁹⁷. Королевство начинается от концов Япигии⁹⁸ и Саленто и простирается на большое расстояние вдоль Ионического побережья, вдоль левого берега, если в него плыть, где оно соприкасается с землей Бари, как называется это место. Здесь собраны самые царственные и примечательные земли. За Гипоном, как его называют, она простирается до Гаэты и Кьети, города, который на западе граничит с землей римлян, а на востоке граничит с Ионическим побережьем. У него также есть земля, обращенная к Сицилии, которая раньше называлась Элладой, а теперь является Калабрией.

65. Когда Неаполитанское королевство перешло под власть короля кельтов, он назначил над ним королем одного из своих родственников из своего дома. Его звали Ладислао⁹⁹, он отправился в Неаполь и правил этой землей. Когда он достиг большой власти среди итальянцев, он выступил против державы тирренов¹⁰⁰ и остальной Италии и совершил великие дела. Он также повел войско против столицы тирренов¹⁰¹ Флоренции и окружил город, чтобы осадить его. Говорят, что осада затянулась и жители города достигли предела своей выносливости и сделали предложения о мире, заявив, что будут подчиняться ему, что бы он ни просил, пока они могут примириться. Он согласился и попросил дочь одного из горожан, которая была порядочной и, как говорили, красивее всех женщин в городе, ведь он узнал, что она превосходила красотой всех женщин города.

66. В этом городе самые необыкновенно красивые женщины в Италии, а также и девиственницы. Итак, узнав о ее красоте, а этот король был, во всяком случае, ненасытным сердцем, он потребовал отдать ее ему. Тиррены согласились, основываясь на своем согласии, и упросили ее отца украсить свою дочь самыми роскошными украшениями и отдать ее королю. Так случилось, что отец этой девушки был врачом, мастером своего дела и имел большой опыт. Он не смог уклониться от этой просьбы, но, чтобы не выдать дочь, смешал самый сильный болиголов, какой только мог, а в этом городе более, чем в любом другом в Италии, из болиголова делают более силь-

ное снадобье, и намочил в нем полотенце. Он дал его своей дочери, чтобы после того, как король совершил с ней половой акт, она вытерла его гениталии полотенцем, как и подбало. Она взяла полотенце, впечатляющее на вид и украшенное золотой нитью, и держала его при себе, чтобы можно было использовать его на короле после полового акта, как велел ей отец. Когда женщину привели и доставили королю, ее красота поразила его, и, возбудившись, он занялся с ней любовными утехами. Затем девушка последовала указанию отца и мягким движением вытерла гениталии короля полотенцем. От прикосновения он стал влажным, и у короля сразу же началась лихорадка, и вскоре он умер. Женщина тоже умерла, так как болиголов столкнулся и с ней, потому что через жидкость болиголов распространился на того, кто прикасался к полотенцу. Когда король умер, войско было распущено и вернулось домой, а город был освобожден от осады. Некоторые итальянцы говорят, что не отец дал женщине полотенце и приготовил снадобье, а городской совет снабдил ее самыми красивыми украшениями, чтобы она выглядела перед королем как можно приличнее, и подарил ей полотенце, чтобы использовать его в знак доброты к королю во время соития. Однако оставим этот вопрос на этом, ведь неприлично говорить о нем больше.

67. После смерти короля Ладислао его жена в управлении королевскими делами подверглась преследованиям со стороны итальянцев и властителей страны, которые доставили ей неприятности после того, как она вышла замуж за Рене¹⁰², короля Прованса, который был племянником короля кельтов, и она передала ему королевство Парфенопеи¹⁰³. Мы узнали, что она была дочерью правителя Таранто и Япигии из дома Орсини, или Медвежат, как его называли по-эллински. Он был очень влиятельным человеком в Неаполитанском королевстве. Рене принял королевский сан и оставался королем двенадцать лет. Именно во время его правления Альфонсо, король Тарагоны, Сардинии и Валенсии, из дома Медины, по наущению народа Палермо построил на Сицилии огромный флот, отправился на Сицилию и подчинил

⁹⁷ Имеется в виду Анжуйская династия.

⁹⁸ Т.е. Апулия.

⁹⁹ Владислав I Дураццо (15 февраля 1377/1376 – 6 августа 1414) — король Неаполя с 1386 года, Сын Карла III Малого и Маргариты Дураццо, последний представитель мужской линии Анжуйской династии.

¹⁰⁰ Т. е. Тосканы.

¹⁰¹ Т. е. тосканцев.

¹⁰² Рене Добрый (16 января 1409 – 10 июля 1480) — граф де Гиз в 1417–1425 годах, герцог Лотарингии в 1431–1453 годах, герцог Анжуйский в 1434–1475 годах, титулярный король Неаполя и Иерусалима.

¹⁰³ Т. е. королевство Неаполя.

ее всю своей власти. После этого он выступил с этого острова и захватил внутреннюю крепость Парфенопеи¹⁰⁴. У этого города есть две крепости на побережье и одна внутри страны. Он собрал войско, осадил город и попытался захватить его, используя машины. Его брат был ранен там из пушки и умер. Но вскоре после того, как он осадил город, он захватил его и взял под свой контроль. После этого он осадил крепость, как внутреннюю, так и прибрежную. Он захватил внутреннюю крепость после того, как заморил ее голодом во время осады, и прибрежную крепость, когда ее гарнизон сдал ее ему. Он разместил там свой гарнизон.

68. Тем временем жену короля¹⁰⁵ осаждали в крепости, расположенной у гавани города. Ее муж тайно удалился и уехал, отплыв в Прованс, чтобы как можно быстрее повести обратно войско и отомстить за жену. После этого королева вызвала Сфорца, сеньора Марке, имевшего тогда большую военную мощь в Италии, и изгнала Альфонсо из города. Выгнав его, она с помощью Сфорца укрепила свою власть над городом. Контроль над делами вернулся в ее руки, и она осадил крепость, расположенную внутри страны у горы, но, поскольку ей не удалось взять ее осадой, она попыталась заморить ее голодом. Некоторое время спустя, когда Сфорца был в Италии, поскольку ему предстояло вести свои собственные войны, король Альфонсо Тарагонский выступил из Сицилии и сначала подчинил Калабрию. После этого он собрал войско, предпринял второй поход и занял город.

69. Королева Рене сбежала из крепости и отправилась к своему сыну, правителю Таранто и Япигии. Ведь после смерти Ладислао она вышла замуж за правителя Япигии, и у него родился от нее сын, а именно этот нынешний правитель Япигии. Когда Альфонсо занял город и так называемую Гипонон, он вел войну против правителя Япигии, сына королевы Марии, напав, завоевал его земли. Спустя некоторое время правитель Япигии отправил к нему послов с просьбой заключить с ним договор при условии, что они заключат брачный союз. Король¹⁰⁶ женил своего внебрачного сына Ферранте на племяннице правителя Япигии, дочери сеньора Венозы. Они заключили договор, по которому стали союзниками и подданными короля

Альфонсо, и его¹⁰⁷ отправили в Неаполь, где он жил в страхе, что может быть схвачен королем. Из-за этого страха его разум, кажется, помутился. Таким образом, Альфонсо прибыл в Италию из Тарагона и заявил права на королевство Сицилии и Парфенопеи¹⁰⁸. Когда он прибыл в Италию, он провел время, сражаясь против тирренов, с одной стороны, и венецианцев, с другой, и заключил несколько договоров. Король Рене повел против города большой генуэзский флот и попытался высадиться. Но они не смогли этого сделать и отплыли домой.

70. Альфонсо тем временем доверил земли лигийцев и Тарагона своему брату, ставшему королем Наварры. Жители земли Наварры привели его из Тарагона, потому что он женился на дочери их короля, и назначили его королем по своему обычаю. Сейчас большинство правителей на западе едва ли могут взять себе что-то из доходов городов, но им не разрешается назначать магистратов в городах или гарнизоны. Скорее, местные жители сами назначают своих магистратов и контролируют свои земли, размещая свои собственные гарнизоны. Королю также не позволено нарушать традицию и заставлять местных жителей делать что-то, противоречащее обычаям предков. Поэтому в то время, когда граждане Наварры привели в свою землю брата Альфонсо, чтобы он стал их королем, его жена родила ему сына. Когда он вырос примерно до двенадцати лет, они взяли его сына, но изгнали короля, сказав, что теперь, когда у него есть сын, он сам больше не может быть королем, так как трон принадлежит сыну. Эти события произошли вскоре после этого. Когда Альфонсо отправился в Италию, он оставил брата контролировать свою землю.

71. Она управляется из земли Валенсии. Город Валенсия — большой и процветающий, в нем находится королевский двор короля Валенсии. Город этот расположен на расстоянии около семисот стадий от пролива у Геракловых столбов и обращен к острову Сардиния. За ней идет земля, называемая Тарагон, и простирается она до Барселоны. За этим следует земля Тарагона, простирающаяся до Прованса в Галлии. Я должен уточнить границы королевской земли: на востоке она ограничена Галлией, то есть Провансом, на западе — Иберией¹⁰⁹ и на

¹⁰⁴ Неаполь

¹⁰⁵ Ладислао.

¹⁰⁶ Альфонсо V Великодушный (1396 — 27 июня 1458) — король Арагона, Сицилии и Сардинии с 1416 года, герцог Афинский и граф Барселонский, титулярный король Иерусалимский с 1443 года, король Неаполя под именем Альфонс I с 1442 года.

¹⁰⁷ Предположительно дон Ферранте.

¹⁰⁸ Т.е. Неаполя.

¹⁰⁹ Т.е. Кастилия.

севере Наваррой. Среди всех городов запада Барселона отличается богатством и властью. Ей управляет по большей части аристократия, и есть запрос на то, чтобы король Тарагона управлял в соответствии с местными собственными традициями. Напротив находится Корсика, процветающий и густонаселенный остров, а окружность острова, как говорят, составляет около двух тысяч стадиев. Рядом с ним есть еще один остров, называемый «Малый». Он также подчиняется тарагонскому королю и получает от него своего господина. Остров Сардиния очень велик и имеет окружность около пяти тысяч стадиев; он тоже подчиняется этому королю. На нем расположены два процветающих города — Ористано и Кальяри. Первый находится в восточной части острова, второй — на юге. Рыболовы на этом острове добывают кораллы в окружающем его море, а оттуда они попадают в остальной мир.

72. Что касается Иберии, то она начинается в Галлии, земля которой находится рядом с кельтиберами и землей Гаскони, подвластной королю кельтов. Далее на востоке находится земля басков, простирающаяся до Иберии. Иберия — самая большая из западных земель после Галлии. На западе она простирается до океана, на востоке — до Наварры и Галлии, а на юге — до Португалии, прибрежной страны, простирающейся на довольно большое расстояние вдоль океана, и до Гранады, земли ливийцев. Здесь находится святилище Иакова¹¹⁰. Португалия соседствует с Иберией. Она простирается до моря, которое находится внутри проливов, до земли Гранады. Земля Иберия — очень большая и процветающая, в ней есть города с дворцами, как, например, тот, что называется Севилья, очень большой и густонаселенный, Кордова, Мурсия, так называемое Толедо и Саламанка. И святилище Иакова находится на этой земле, рядом с Океаном и внешним морем. Земля короля Иберии простирается также до внутреннего моря. Португалия расположена у проливов, начиная от Гранады и простираясь к проливам и внешнему морю до Иберии. Земля Гранады находится внутри страны и простирается до Иберии и Галлии; он не примыкает ни к внутреннему морю, ни к Океану.

73. Король Иберии — самый могущественный из всех в этой области и принадлежит к королевскому дому Галлии. Он не перестает вести войну против ливийцев, беспокоя землю Гранады. Король ливийцев в Гранаде платит

дань королю Иберии всякий раз, когда тот заключает договор. Последний король часто выходил в поход, осаждал этот город и грабил его земли. Этот край гористый из-за возвышенности, которая начинается у внутреннего моря и простирается до океана, до земли Португалии. Эти короли ссорились друг с другом и много раз вступали в войну, но они также вместе сражались против варваров.

74. Прежде, чем отправиться в Италию, Альфонсо, король Тарагона, воевал против короля Иберии по многим причинам, включая следующие. Сам он был взят в плен военачальником короля иберийцев, человеком по имени Альваро, и оба мужа были ранены. Когда он собрал свое войско и взял с собой своего брата, короля Наварры, он выступил против короля Иберии и вторгся в Иберию, подстрекаемый выступить против нее некоторыми из ее предводителей, которые ненавидели Альваро. Ведь последний был обычным человеком из Тарагона, выросшим из скромного положения и добившимся известности благодаря своим заслугам. Он быстро продвигался вперед и был всеми почитаем за свою доблесть. Поэтому король назначил его военачальником своей земли, и, заняв эту должность, он повсюду пользовался большим уважением. В то время, когда король иберийцев послал его с войском против Альфонсо, он прошел по всей стране, чтобы противостоять ему. Когда Альфонсо выступил, взяв с собой своего брата, он вошел в Иберию и двинулся вперед. Альваро вышел ему навстречу и разбил лагерь. Он послал глашатая объявить, что Альфонсо должен как можно скорее покинуть страну, если в нем еще осталось хоть немного здравого смысла. Альфонсо ответил, что он пришел не во главе ослов своего отца для того, чтобы вести их на пастбище, а чтобы быть военачальником, и поэтому он отправился в бой. Поэтому Альваро тоже атаковал и сражался против обоих братьев. Битва была ожесточенной, пока люди Альваро не разгромили тарагонцев и не преследовали их изо всех сил. Они схватили обоих братьев и перебили многих тарагонцев, преследовавших их. Когда двух королей представили перед королем иберийцев, он не причинил им вреда, но связал их клятвами и обещаниями никогда больше не предпринимать ничего против его земли, а затем отпустил их, чтобы они вернулись целыми и невредимыми.

75. После этого Альфонсо отправился в Италию, как я рассказывал ранее, и против

¹¹⁰ Сантьяго-де-Компостелла.

Сицилии. Завоевав Неаполитанское королевство, он воевал против гинуэзцев и был ими захвачен, как повествуется в предыдущем рассказе. Он был передан правителю Милана, он снова был освобожден. Он оставил свою жену в Тарагоне и не видел ее снова в течение многих лет, но, находясь там, он провел много времени в любовных делах, занимаясь любовью и войнами. Чем обернулись для него дела в Италии, я объясню позже по мере развития моего повествования.

76. Король Иберии, о котором я только что упомянул, был вовлечен в войну с эмиром ливийцев в Гранаде¹¹¹. Последние давно переправились из Ливии и заняли город Альмерию на побережье Европы, находящийся на расстоянии около двухсот пятидесяти стадий от Ливии. Выступив оттуда, они подчинили себе Иберию, совершили славные дела против Галлии, значительно увеличив свою территорию, а затем выступили против Тарагона и Валенсии. Короли иберийцев, потомки кельтов, унаследовали войну против этих ливийцев и вместе согнали их в укрепленный город, где затем осадили. И по сей день они продолжают сильно напирать на этот город и всегда ведут против него войска.

77. Король иберийцев дон Хуан, о котором я упоминал выше, также выступил в поход, побуждаемый Альваро избавиться от ливийцев, и повел войско к городу с намерением завоевать его. Ливийцы тогда были жестоко осаждены и голодали до предела своей выносливости. Не зная, что еще сделать, они придумали следующее. Они положили на мулов двенадцать возов сушеных инжиров и отправили их в лагерь. Они разрезали каждый инжир отдельно, положили внутрь золотую монету и снова запечатали. Каждая кастильская золотая монета равна двум венецианским золотым монетам. Подготовив таким образом инжир и погрузив его на мулов, чтобы каждый мог нести по одной ноше, они погнали их в шатер Альваро. Когда он понял, что смоквы полны золота, он спросил носителя о значении золота в смоквах. Погонщик мулов ответил, что король собрал все золото в городе и отправил его, сказав:

— Возьмешь ты город или не возьмешь, больше золота от него ты никогда не получишь, чем это. А если ты возьмешь город, то сразу потеряешь все, что придет в будущем к тебе и к нам из Ливии, во много раз больше того, что ты видишь здесь. Но если ты не возьмешь город, у тебя в будущем будет еще больше, столько, сколько поступает к нам из Ливии.

Говорят, что когда Альваро узнал об этом, он взял инжиры, подошел к своему королю и опустошил инжиры, сказав:

— Короли! Нехорошо было бы нам срубить то дерево, которое приносит нам такие плоды. Ведь тогда мы никогда больше не сможем использовать этот плод. Мы больше не сможем использовать это изобилие, когда нам нужно, после того, как мы пресытимся им прямо сейчас. Ты знаешь, что виноградную лозу подрезают ровно настолько, чтобы она снова приносила плоды. Если ты будешь слишком сильно давить на него, он окажется бесполезным, когда вам это понадобится.

Когда король услышал это, ему это показалось разумным, и он увел войско.

78. Этот человек¹¹² женился на дочери короля Португалии и имел сына по имени Энрике¹¹³, который стал хорошим воином и позже женился на дочери короля Наварры. Но он не смог завершить свой брак, поэтому отослал ее и женился во второй раз, на этот раз на своей кузине, дочери короля Португалии, которая, как говорили, была самой красивой из всех женщин в этой области. Его лучшие люди посоветовали ему, что, если он женится на другой женщине, он сможет вступить с ней в половую связь. Поэтому он заставил дочь короля Наварры принять схиму назореев¹¹⁴ и дал ей денег.

79. Король Португалии принадлежит к дому королей Галлии¹¹⁵. Я заключаю, что давным-давно короли кельтов завоевали эту землю в борьбе с ливийцами, подчинили ее себе, а затем передали своим потомкам. Считается, что даже королевство Наварра принадлежит дому королей Галлии и никому другому не разрешается взойти на его трон. Ведь кажется, что самодержец Карл и короли после него завоевали эту землю и оставили ее будущим чле-

¹¹¹ Гранадский эмират — последнее арабское и исламское государство в Европе на территории Пиренейского полуострова, существовавшее с 1228 года по 2 января 1492 года. Отвоевание Гранадского эмирата испанцами завершило процесс христианской Реконкисты.

¹¹² Хуан II Кастильский (6 марта 1405 — 21 июля 1454) — король Кастилии и Леона с 1406 года, сын Энрике III Кастильского и Катерины Ланкастерской.

¹¹³ Энрике IV Бессильный (25 января 1425 — 11 декабря 1474) — последний король Кастилии и Леона перед династической унией Кастилии и Арагона.

¹¹⁴ Т. е. монашеский постриг.

¹¹⁵ Бургундская династия (1093—1383 гг.), Ависская династия (1385—1580) и династия Браганца (1640—1853) являются ветвями дома Капетингов.

нам своего дома. Они привели брата Альфонсо на таких условиях, а именно, что, когда он женится на женщине из дома Галлии и у него родится сын, он больше не будет жить в стране, но оставит своего сына королем, а сам удалится. Но если бы у него не было сына, после его смерти его трон вернулся бы королю Галлии. Согласившись на эти условия, он получил трон Наварры, а когда у него родился сын, они ото-

слали его и назначили его сына своим королем, ведь по матери последний принадлежал к дому королей Галлии. Таким образом, эти вещи были здесь записаны так подробно, как представление исследования, которое вносит вклад в общую тему работы. Теперь я возвращаюсь к тому моменту, с которого начал это отступление, будучи увлечен так далеко.

ИНФОРМАЦИЯ

СПРАВКА

о деятельности отдела по взаимодействию с высшими учебными заведениями Новосибирской епархии и Новосибирской православной духовной семинарии за 2024 год

В начале года был разработан план по взаимодействию с высшими учебными заведениями города Новосибирска, актуализирован список вузов и должностных лиц, курирующих вопросы воспитательной работы в вузах. В течение 2024 года на основе ранее подписанных соглашений работа велась с вузами, библиотеками, музеями, архивами и другими организациями:

- Государственным архивом Новосибирской области;
- Новосибирской государственной областной библиотекой (НГОНБ);
- Новосибирским центром Президентской библиотеки;
- администрацией г. Оби;
- администрацией наукограда Кольцово;
- Сибирским государственным университетом водного транспорта (СГУВТ);
- Новосибирским государственным педагогическим университетом (НГПУ);
- Новосибирским государственным медицинским университетом (НГМУ);
- Новосибирской государственной консерваторией им. М.И. Глинки;
- Новосибирским государственным театральным институтом;
- Новосибирским технологическим институтом (филиал РГУ им. Косыгина);
- Иркутской и Абаканской епархиями;
- Тамбовской духовной семинарией;
- государственным автономным учреждением культуры «Новосибирский государственный краеведческий музей»;
- Новосибирским государственным университетом архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова (НГУАДИ).

В 2024 году подготовлены и подписаны соглашения со следующими организациями: ГПНТБ СО РАН (16 февраля 2024), Институт истории СО РАН (12 марта 2024), ГАПОУ НСО «Новосибирский медицинский колледж» (17 апреля 2024), Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК) (25 октября 2024), управление образования Новосибир-

ского района (3 октября 2024), Общецерковная аспирантура и докторантура (5 декабря 2024), Московская духовная академия (6 декабря 2024). Ведутся переговоры о сотрудничестве и подписании соглашений с Минской духовной семинарией.

Работа по взаимодействию с высшими учебными заведениями в течение года проводилась по нескольким направлениям:

1) Представительские встречи с официальными лицами и участие в праздничных мероприятиях:

- День студента в рамках реализации единого урока «Права человека» (24.01.2024) — помощник Управляющего Новосибирской епархией по представительским вопросам иерей Александр Сахненко принял участие во встрече уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Н.Н. Шалабаева;
- межвузовский день открытых дверей (30.01.2024) — 16 вузов города Новосибирска и области, в том числе НПДС;
- встреча в Народном факультете НГТУ для лиц пожилого возраста организована на базе Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ — протоиерей Александр Реморов (18.03.2024);
- встреча ректора семинарии протоиерея Павла Кизюна с министром образования Новосибирской области Марией Наильевой Жафяровой в здании семинарии (14.06.2024);
- выступление с приветственным словом на дне знаний в СГВУТ — проректор Новосибирской православной духовной семинарии иерей Игорь Морозов (2.09.2024);
- встреча ректора семинарии протоиерея Павла Кизюна с начальником управления профессионального образования и высшей школы министерства образования Новосибирской области Светланой Сергеевной Малиной (16.09.2024);
- собрание представителей всероссийского студенческого патриотического движения «Академисты» — руководитель отдела Новосибирской епархии по патриотическому воспитанию и взаимодействию с росгвардией и

казачеством протоиерей Дмитрий Полушин (3.11.2024);

- форум «Новый путь и новые возможности. Библиотека — глобальная платформа XXI века» — ректор Новосибирской семинарии протоиерей Павел Кизюн (22.11.2024).

- участие в выпускных торжествах Новосибирского военного института — благочинный II градского округа иерей Игорь Морозов, руководитель отдела Новосибирской епархии по патриотическому воспитанию, взаимодействию с казачеством и войсками национальной гвардии протоиерей Дмитрий Полушин, ответственный за духовное окормление военного института протоиерей Андрей Ромашко (28.06.2024);

- выступление с приветственным словом в гимназии №10 на районной читательской конференции «Сибирь и сибиряки на защите Отечества!» по книге Ю.А. Фабрики «Призванные служить России» — иерей Игорь Морозов (30.09.2024);

- участие в семинаре «Актуальные вопросы организации взаимодействия военно-политических подразделений войск национальной гвардии и традиционных религиозных конфессий по вопросам духовно-нравственного воспитания личного состава и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей в условиях проведения специальной военной операции» — протоиерей Александр Новопашин (Москва, 30.08.2024);

- приветствие участников форума молодых ученых-гуманитариев в рамках форума-выставки «Учебная Сибирь» — митрополит Новосибирский и Бердский Никодим (25.10.2024);

- участие в форуме молодых ученых-гуманитариев «Перспективы развития интеллекта: гуманитарный аспект» в рамках форума-выставки «Учебная Сибирь» — организаторами форума выступают Новосибирская православная духовная семинария и министерство образования Новосибирской области; участвовали ректор Новосибирской семинарии протоиерей Павел Кизюн, проректор Новосибирской православной духовной семинарии иерей Игорь Морозов (25.10.2024);

- приветственное слово на 48-ой универсиаде имени святого благоверного князя Александра Невского среди студентов высших учебных заведений Новосибирской области 2024–2025 гг. — митрополит Новосибирский и Бердский Никодим (7.11.2024).

- участие в проведении аттестации кандидата на должность ректора Новосибирского государственного театрального института — ректор Новосибирской православной ду-

ховной семинарии протоиерей Павел Кизюн (29.11.2024).

- участие в заседании совета ректоров вузов Новосибирской области — ректор Новосибирской православной духовной семинарии протоиерей Павел Кизюн (29.11.2024).

- участие в проведении аттестации кандидата на должность ректора Новосибирского государственного театрального института (29.11.2024);

- день открытых дверей вузов Новосибирской области (9.12.2024 г.);

- награждение благодарностями Министерства образования Новосибирской области ректора семинарии протоиерея Павла Кизюна и проректор по научной работе протоиерея Димитрия Цыплакова (20.12.2024);

- участие в заседании расширенной коллегии министерства образования Новосибирской области в здании Правительства Новосибирской области и награждение Новосибирской православной духовной семинарии благодарностью министерства образования Новосибирской области 25.12.2024.

2) Лекции в учебных заведениях России

- выступления протоиерея Александра Новопашина на темы деструктивных объединений (сект, экстремистских и террористических движений) — СГУПС, ГУ ФСИН по НСО, Росгвардия Приволжского округа, Нижегородская митрополия, II всероссийский форум «Вера и спорт», колледж машиностроения и сервиса им. С. Орджоникидзе города Каспийска, учебные заведения Дагестана, актив новосибирских вузов (более 10 вузов), НГУ, форум-выставка «Учебная Сибирь», студенты, преподаватели и руководители колледжей Новосибирской области, Ирбитский гуманитарный колледж, Новосибирский техникум железнодорожного транспорта (всего 17 лекций);

- лекция о биографии Александра Невского и реалиях его эпохи, отразившихся в знаменитом фильме С. Эйзенштейна, для студентов Новосибирского театрального института — протоиерей Дмитрий Долгушин (27.04.2024);

- цикл лекций на тему «Новосибирская епархия в годы гонений на Церковь» в Новосибирском военном институте им генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ, Новосибирском педагогическом колледже им. А.С. Макаренко — протоиерей Дмитрий Полушин.

3) Межвузовские спортивные мероприятия

- городская универсиада среди студентов вузов по боксу на кубок имени святого князя

Александра Невского — руководитель спортивного отдела Новосибирской епархии мастер спорта России иерей Борис Левитан (16.04.2024);

- 68-ая спартакиада имени святого благоверного князя Александра Невского среди профессиональных образовательных учреждений города и области — митрополит Новосибирский и Бердский Никодим, проректор Новосибирской православной духовной семинарии иерей Игорь Морозов, руководитель спортивного отдела Новосибирской епархии мастер спорта России иерей Борис Левитан (3.10.2024);

- приветствие юных баскетболисток в рамках 68-й спартакиады среди профессиональных образовательных учреждений Новосибирской области имени святого князя Александра Невского в Новосибирском авиационном техническом колледже им Б.С. Галушака — заместитель руководителя спортивного отдела Новосибирской епархии, мастер спорта СССР по биатлону диакон Олег Сапожников (22.11.2024).

4) Межвузовская дискуссионная площадка «Встреча» (иерей Игорь Морозов, иерей Антоний Чабан, О.В. Кулева).

Мероприятия проводились по следующим темам:

- «Семья и карьера — две сферы жизни, которые часто сталкиваются друг с другом. Возможен ли баланс?» — более 60 студентов из 12 вузов (15.03.2024);

- «Единственный Он и Она: проблема выбора» — более 50 студентов из 10 вузов (17.05.2024);

- «Отцы и дети. Возможно ли взаимопонимание?» — 63 студента из 10 вузов (1.10.2024)

- «Любовь и война. Совместимы ли эти два мира?», посвященное предстоящей 80-й годовщине победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. — 80 студентов и преподавателей из 8 вузов города (6.12.2024).

5) Межвузовское культурно-просветительское мероприятие «Духовенство и воинство: история и современность» (НВИ, НВВКУ, СГУВТ, НПДС) — ректор семинарии протоиерей Павел Кизюн, О.В. Кулева

С докладами на мероприятии выступили студенты и курсанты из четырех вузов: НПДС, НВИ им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ, НВВКУ и СГУВТ. Было представлено 11 докладов о родных, друзьях, сослуживцах и героях вузов. Участвовало около 60 человек.

6) Епархиальный фотоконкурс «Россия, открытая тобой», посвященный 225-летию со дня рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина (1799–1837) и 100-летию со дня образования Новосибирской епархии Русской Православной Церкви. Проведение фотоконкурса состоялось в период с 1 сентября 2024 года по 29 декабря 2024 года.