

ISSN 2782-3725



НОВОСИБИРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

НОВОСИБИРСКИЙ ВРЕМЕННОК

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
НОВОСИБИРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ
№ 2 • 2025

К 80-летнему Юбилею Великой Победы

Телефон: 8 (383) 295-21-89
Адрес редакции: 633103,
Новосибирская область,
г. Обь, Военный городок, 127
Email: npds@yandex.ru
Сайт: <https://journal.dsnsk.ru>

Учредитель и издатель:
Духовная образовательная организация
высшего образования «Новосибирская
православная духовная семинария»

Издается с 2020 года

Номер свидетельства
Роскомнадзора Эл № ФС77-81498
от 6 августа 2021 г.

**По благословию Высокопреосвященнейшего Никодима,
Митрополита Новосибирского и Бердского**

Журнал входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых публикуются результаты исследований соискателей церковных ученых степеней кандидата богословия, доктора богословия и доктора церковной истории

**Свидетельство о регистрации СМИ серия Эл № ФС77-81498 от 06
августа 2021 г.** Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

**Журнал входит в систему Российского индекса научного цитирования
(РИНЦ)** (контракт № 173-03/2016 от 29.03.2016). Статьи, принятые к
публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте Научной
электронной библиотеки eLIBRARY.RU

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

кандидат богословия, ректор Новосибирской православной духовной семинарии протоиерей **Павел Кизюн**

доктор богословия протоиерей **Борис Пивоваров**

доктор богословия епископ **Мефодий (Зинковский)**

доктор филологических наук, профессор **Панин Леонид Григорьевич**

доктор исторических наук **Комлева Евгения Владиславовна**

кандидат богословия протоиерей **Александр Реморов**

кандидат исторических наук **Журавлев Вадим Викторович**

кандидат философских наук, иеромонах **Платон (Флах)**

кандидат философских наук, протодиакон **Дмитрий Цыплаков**

кандидат филологических наук **Сузрюкова Елена Леонидовна**

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО митрополита Новосибирского и Бердского Никодима к участникам межвузовской научно-просветительской студенческой конференции «Духовно-нравственные основы Великой Победы» (24-26 февраля 2025 года, г. Новосибирск). 6

РЕЗОЛЮЦИЯ Межвузовской научно-просветительской студенческой конференции «Духовно-нравственные основы Великой Победы» (25-26 февраля 2025 г.)..... 7

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

Кизюн П. И., протоиерей. От солдата Великой Отечественной войны до священника: жизненный путь протоиерея Иоанна Кизюна.....9

Дрожжина Е. Н., Самохин М.И. Трудовой подвиг жителей Тогуцина во время Великой Отечественной войны 15

Денисенко Л. В. Память о герое в школьном музее.....18

Зырина А. А. Деятельность эвакуационного госпиталя в селе Мошково во время Великой Отечественной войны 23

Карханина А. Е. Помощь жителей города Прокопьевска фронту в годы Великой Отечественной войны 27

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

Васильев Д. В., священник. Мифологический подход к анализу культурного наследия на примере облика православного священнослужителя в русских народных сказках..... 31



ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
митрополита Новосибирского и Бердского Никодима
к участникам межвузовской научно-просветительской
студенческой конференции «Духовно-нравственные
основы Великой Победы»
(24-26 февраля 2025 года, г. Новосибирск)

Уважаемые участники межвузовской научно-просветительской студенческой конференции «Духовно-нравственные основы Великой Победы»!

Сердечно приветствую всех участников этой замечательной конференции, посвященной 80-летию победы нашего народа в Великой Отечественной войне! Великая Победа — это общее достояние всех, кто плечом к плечу сражался против врага, напавшего на страну, ковал победу в тылу, отстоял свободу и независимость Родины.

Подвиг наших отцов, дедов, прадедов всегда будет служить ярким примером мужества, доблести, нравственного величия. Наш священный долг — сохранить правду о событиях Великой Отечественной войны, чтить память павших, окружить заботой живых свидетелей Победы.

Великая Отечественная война стала временем духовно-нравственного подъема и подвига для наших защитников Отечества. Неслучайно после Великой Отечественной войны многие фронтовики обратились к вере и стали священнослужителями. Среди них были архимандрит Кирилл Павлов; архимандрит Алипий Воронов; профессор, доктор геолого-минералогических наук протоиерей Глеб Каледа; многие священнослужители нашей Новосибирской епархии, такие как протоиерей Алексей Осипов, протоиерей Александр Смолкин, протоиерей Иоанн Кизюн и другие сибирские священнослужители.

Русская Православная Церковь оказывала всемерную поддержку Отечеству. Стоявший во главе нашей Церкви в 1941 году митрополит Сергей (Страгородский) 22 июня 1941 года обратился к верующим с посланием, в котором призвал их встать на защиту Родины от фашистских захватчиков и предсказал грядущую побе-

ду. Это обращение было важным шагом, так как оно показало единство Церкви и всего нашего народа в трудные времена.

Многим памятна фигура выдающегося хирурга — архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), оперировавшего в годы войны в красноярских военных госпиталях, служившего и молившегося о победе в маленьком храме в пригородной деревне Николаевке. Лауреат Сталинской премии за труд «Очерки гнойной хирургии», прославленный ныне в лике святых, врач и церковный архипастырь был в нашем городе в 1943 году на медицинской конференции тыловых госпиталей Сибирского военного округа и даже провел здесь показательную операцию.

С прибытием на Новосибирскую кафедру архиепископа Варфоломея (Городцева) в 1943 году в Новосибирске был организован систематический сбор средств на нужды фронта. Вклад верующих Новосибирска в общую победу был отмечен вручением архиепископу — а впоследствии митрополиту — Варфоломею медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

О многом мы вспоминаем и будем вспоминать в этот юбилейный год. И прежде всего нужно вспомнить о долге, чести и достоинстве как духовно-нравственных основах Победы. Путь к маю 1945 года был проложен верой в грядущую победу, надеждой на нее и любовью к Отечеству, к своим ближним как основой народного единства.

Хотелось бы участникам конференции, нам всем пожелать реализовывать в нашей жизни духовно-нравственные традиционные ценности как память о подвиге народа в прошлом и как залог мира и процветания нашей страны в будущем!

РЕЗОЛЮЦИЯ межвузовской научно-просветительской студенческой конференции «Духовно-нравственные основы Великой Победы»

24-26 февраля 2025 года в городе Новосибирске состоялась межвузовская научно-просветительская студенческая конференция «Духовно-нравственные основы Великой Победы» (далее — Конференция). Мероприятия Конференции проходили в очном и дистанционном форматах. В работе Конференции приняли участие студенты, преподаватели и ректоры образовательных организаций высшего образования (далее — вузы), студенты профессиональных образовательных организаций, обучающиеся общеобразовательных организаций Новосибирской области, депутаты Законодательного собрания Новосибирской области, представители религиозных организаций.

Конференция организована в соответствии с приказом министерства образования Новосибирской области от 29.01.2025 № 89 «О проведении межвузовской научно-просветительской студенческой конференции «Духовно-нравственные основы Великой Победы». Ее целью стало обсуждение роли духовно-нравственных ценностей в достижении победы в Великой Отечественной войне, выявление и поддержка творческого и интеллектуального потенциала студентов вузов в исследовательской и научной деятельности, а также патриотическое воспитание молодежи.

В рамках Конференции при участии вузов, профессионального сообщества и экспертов были организованы секционные заседания по следующим направлениям:

«Философские основания духовно-нравственных ценностей российского общества» — организатор институт философии и права ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

«Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» — организатор институт истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

«Роль личности в истории Великой Отечественной войны — забытые герои Отечества» — организаторы ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта», Новосибирский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Новосибирское высшее военное командное училище,

Новосибирская православная духовная семинария.

«Лица Победы: традиции и память поколений» — организатор АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации».

«Искусство Великой Победы» — организаторы ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки», ГАОУ ВО «Новосибирский государственный театральный институт», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова».

Участники Конференции отмечают:

В преддверии 80-летия победы в Великой Отечественной войне особенно важно помнить о подвиге советского народа в борьбе за свободу и независимость страны. Историческая память о героическом прошлом не только формирует национальное самосознание, но и служит прочной основой для воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма и гражданской ответственности.

Доклады участников секционных заседаний Конференции подтвердили, что как в 1941–1945 годах, так и в наши дни сплоченность общества и единение на основе духовно-нравственных ценностей остаются решающими факторами национальной устойчивости и безопасности.

Участники Конференции подчеркнули, что духовно-нравственные ценности являются моральным стержнем, позволившим советскому народу сплотиться перед лицом величайших испытаний XX века. Они не только сыграли решающую роль в Победе, но и продолжают оставаться фундаментом национальной идентичности, укрепляя общество перед современными вызовами.

Ключевые ценности, обусловившие Победу:

- Патриотизм и верность Родине — любовь к Отечеству, готовность к самопожертвованию ради его защиты, осознание своей сопричастности судьбе страны.

- Народное единство и коллективизм — способность разных социальных, этнических и религиозных групп действовать сообща, преодолевая разногласия ради общей цели.

- Духовная стойкость и нравственная ответственность — несгибаемая воля, моральная сила и глубокая убежденность в правоте своего дела, позволившие выстоять в самых тяжелых условиях войны.

- Служение Отечеству и высокая гражданская сознательность — понимание личной ответственности за будущее страны, чувство долга перед предками и потомками.

- Сохранение исторической правды и преемственность поколений — защита исторической памяти от фальсификации, передача подлинного наследия будущим поколениям.

Эти ценности закреплены в Указе Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», реализация которого является важнейшей задачей образовательного сообщества.

Духовно-нравственные ценности, приведшие к Великой Победе, продолжают формировать национальную безопасность Российской Федерации, нравственный стержень общества и помогают противостоять современным вызовам.

Участники Конференции подтвердили всемирно-историческое значение Победы советского народа, отметили ключевые события и великие сражения войны, а также вспомнили подвиг народа-победителя.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне необходимо для передачи исторического наследия будущим поколениям и предотвращения фальсификации истории. Оно включает в себя уважение к ветеранам, изучение истории, проведение памятных мероприятий, поддержку мемориалов и воинских захоронений.

Важно воспитывать патриотизм, формировать национальное самосознание и укреплять единство народов России через сохранение исторической памяти и преемственность поколений.

Участники Конференции предлагают:

1. Принять к сведению доклады исследователей:

А.Е. Шагова, полковника, кандидата исторических наук, начальника управления за-

рубежной военной истории научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба ВС РФ «О ключевых событиях Великой Отечественной войны».

А.И. Савина, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории СО РАН «Сталинский “новый курс” в отношении Русской Православной Церкви: региональный аспект (1944–1948 гг.)».

П.А. Мичкова, кандидата искусствоведения, проректора по научной работе и цифровому развитию Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки «Приближающие Победу: музыка Сибири в годы Великой Отечественной войны».

2. Обеспечить реализацию Указа Президента Российской Федерации от 31 июля 2023 № 568 «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

3. Продолжить выполнение Указа Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

4. Рекомендовать министерству образования Новосибирской области проводить межвузовскую научно-просветительскую конференцию на регулярной основе с расширением состава участников.

5. Рекомендовать ректорам вузов продолжить работу по развитию научной и исследовательской деятельности студентов, используя как традиционные, так и инновационные подходы.

Участники Конференции выражают уверенность в необходимости дальнейшего изучения духовно-нравственных основ Великой Победы, сохранения исторической памяти и передачи ее будущим поколениям. Это способствует укреплению национального единства, патриотического сознания и формирования ответственного гражданского общества.

*Принято участниками Конференции
26 февраля 2025 г.,
г. Новосибирск*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 253

Кизюн Павел Иванович, протоиерей

кандидат богословия, ректор Новосибирской православной духовной семинарии

ОТ СОЛДАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ДО СВЯЩЕННИКА: ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ПРОТОИЕРЕЯ ИОАННА КИЗЮНА

Аннотация: Данная статья носит биографический характер и следует жизненному пути одного из многих фронтовиков, которые в годы Второй мировой войны защищали Родину, а впоследствии стали на путь служения Церкви. В работе описывается судьба протоиерея Иоанна Кизюна, служившего после войны на сибирской земле. Его служение воина, а затем и священника является примером патриотизма как служения «царству земному», сочетанного с устремлением к единому на потребу — к Царству Небесному. Публикация призвана актуализировать нашу историческую память, что особенно ценно в год 80-летия Великой Победы.

Ключевые слова: историческая память, воинское служение, патриотизм, священнослужение.

Цитирование: Кизюн П.И., протоиерей. От солдата Великой Отечественной войны до священника: жизненный путь протоиерея Иоанна Кизюна // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 9-14.

Kizyun Pavel Ivanovich, Archpriest

Candidate of Theology, Rector of the Novosibirsk Orthodox Theological Seminary

FROM A SOLDIER OF THE GREAT PATRIOTIC WAR TO A PRIEST: THE LIFE OF THE ARCHPRIEST IOHAN KIZYUN

Abstract: This article is biographical in nature and follows the life path of one of the many front-line soldiers who defended their Homeland during World War II and later took the path of serving the Church. The work describes the fate of the Archpriest John Kizyun, who served in Siberia after the war. His service as a soldier and then as a priest is an example of patriotism as service to «the kingdom of the earth», combined with striving for the one thing in need — the Kingdom of Heaven. The publication is intended to update our historical memory, which is especially valuable in the year of the 80th anniversary of the Great Victory.

Keywords: historical memory, military service, patriotism, priesthood.

Citation: Kizyun P. I., archpriest. From a soldier of the Great Patriotic War to a priest: the life of the Archpriest Iohn Kizyun // Novosibirsk Vremennik. 2025. No. 2. pp. 9-14.

История Великой Отечественной войны — это не просто хронологический перечень событий, дат и сражений. Это живая летопись, наполненная мужеством, самоотверженностью и героизмом миллионов людей, чьи судьбы переплелись в этот трагический и одновременно героический период. Война оставила неизгладимый след в истории каждой семьи, каждого города и села, и именно через личные истории мы можем по-настоящему понять масштаб и значимость тех событий.

В лицах участников войны — солдат и офицеров, партизан и подпольщиков, тружеников тыла и медработников — проявляется истинная суть той эпохи. Их подвиги и страдания, их вера в победу и любовь к Родине становятся символами непоколебимого духа и силы человеческого характера. Каждый из них внес свой вклад в общую победу, и именно их истории помогают нам сохранить память о тех, кто отдал свою жизнь за будущее своей страны.

Великая Отечественная война не обошла стороной также мою семью и оставила в ее истории неизгладимый след. Сегодня я хочу поделиться историей о человеке, который всю свою жизнь посвятил служению Родине и Церкви — о своем отце, участнике Великой Отечественной войны протоиерее Иоанне Кизюме.

Иоанн Прокопьевич Кизюн родился в селе Любаровка Юргинского района Кемеровской области 15 августа 1927 года, в семье верующих родителей Прокопия и Марии. Он был единственным сыном, и родители вложили в него всю свою любовь. В селе Любаровка стоял храм в честь великомученика Георгия Победоносца, в котором довелось петь его отцу — Прокопию, участнику Первой мировой войны, уважаемому в поселке человеку с кротким и добрым нравом. Отца арестовали в 1937 году за веру в Бога, когда Ване было только 10 лет. Мальчик с раннего детства был верующим человеком, и трагический арест его отца не сломил его сильной, детской веры.

Когда началась Великая Отечественная война, он попал в число одиннадцати поселковых допризывников, которых направили на заготовку хлеба. Днем ребята учились в школе, а по ночам вязали снопы, молотили зерно, грузили мешки. Подростки почти не спали. По воспоминаниям отца Иоанна, в то время сил ему придавало воспоминание о святителе и чудотворце Николае, иконой которого его благословили перед отъездом из дома.

В возрасте 17 лет в ноябре 1944 года Иван был призван в ряды Красной армии курсантом 45-го гвардейского полка войсковой ча-

сти 43927 17-й дивизии города Бердска Новосибирской области (прил. рис. 1). Иван Кизюн участвовал в Маньчжурской операции: его полк был отправлен на Восток через Монголию и безводные степи к Горному Хингану, где вступил в боевые действия против японских империалистов ради освобождения китайского народа. Бои были жестокими; не менее суровыми были ночные переходы артиллеристов по хребтам, степям и пескам.

В семейном архиве хранится письменная благодарность, объявленная Верховным Главнокомандующим. «Гвардии рядовой Кизюн Иван Прокопьевич приказом Верховного Главнокомандующего Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина от 23 августа 1945 года № 372 за прорыв Маньчжуры — Чжалайнурского и Холун — Аршанского укрепленных районов японцев, форсирование горного хребта Большой Хинган, преодоление безводных степей Монголии и освобождение Маньчжурии всему личному составу нашей части, в том числе и Вам, принимавшему участие в боях с японцами на Дальнем Востоке, объявлена благодарность» (прил. рис. 2).

«Длительные переходы безводных степей и преодоление Большого Хингана подействовало на осложнение ног, а также сильное Солнце на голову теперь сказывается в настоящее время в виде постоянной головной боли» (Из служебной анкеты участника Великой Отечественной войны Кизюна Ивана Прокопьевича). После тяжелой, но успешной операции в Маньчжурии Иван Прокопьевич участвовал в боевых действиях от Квантунского полуострова до Порт-Артура.

Видя раненых, мертвых, в том числе и мирных жителей, будущий священнослужитель недоумевал: за что люди страдают? Его душа была против насилия, творившегося вокруг. Но шла война, и необходимо было выполнять солдатский долг, защищая от врагов свою Родину. И молодой солдат выполнял свой долг с честью, за что неоднократно был награжден. Иногда, казалось, жизнь висела на волоске, но русский солдат Иван всегда знал, что дома за него молятся родители. Сердце согревал подаренный мамой крестик, а в кармане гимнастерки всегда был молитвенник. Иван верил, что Господь не даст ему погибнуть, — и Господь защитил его.

После окончания войны 3 сентября 1945 года Иван Прокопьевич служил в Китае. В этот период он освоил управление автомобилем и 04.10.1947 года назначен шофером этой же части. Из этого периода можно привести выписку из служебной характеристики на шофе-

ра 3-го орудия 2-го взвода в/ч 43927 рядового Кизюна Ивана Прокопьевича: «Дисциплинированный, внешне опрятен, пользуется авторитетом среди своих товарищей и старших начальников, имеет ряд благодарностей от командиров, требовательный к себе» (прил. рис. 3).

В октябре 1949 года рядовой Иван Кизюн демобилизовался и вернулся домой к родителям. В военном билете читаем: «Демобилизован по семейным обстоятельствам на основании распоряжения... 10.10.1949 г.» (прил. рис. 4).

В 1952 году в жизни Ивана произошло важное событие. По благословению родителей он женился на Марии Васильевне Ромашкиной, девушке строгого и добронравного поведения из семьи благочестивых христиан. Два любящих сердца соединились семейными узами, и никакие жизненные обстоятельства уже не разлучали их до кончины. В их семье родилось 6 сыновей, двое из которых скончались преждевременно. Четверо, получив светское образование, пошли по стопам своего отца и ныне трудятся во благо Святой Православной Церкви в священном сане. В это время жизнь Ивана Прокопьевича была наполнена трудами и молитвой. Из воспоминаний о. Иоанна известно, что в это время, время гонений на веру и Церковь, верующие тайно собирались по домам в воскресные дни, молились, читали и переписывали духовные книги. Так появлялись рукописные своды духовных произведений святых отцов, сказания о праздниках, духовные песнопения и канты, посвященные святым и евангельским событиям. Кое у кого можно было встретить и типографские издания богослужебной литературы дореволюционного издания. Люди тайно, но свято хранили свою веру. Она для них была евангельской драгоценной жемчужиной, ради которой человек мог отдать все, но только не потерять ее, веру. Божий промысел хранил своих людей и вел их ко пристани спасения. Так и в жизни о. Иоанна Божий промысел привел его особому призванию, которое полностью изменило его жизнь.

Духовник города Москвы, протоиерей Валериан Кречетов, размышляя об участии Церкви в боевых походах и сражениях, сравнил два военно-исторических события — Куликово сражение 1380 года и Великую Отечественную войну 1941-1945 г.г. Если на Донскую битву преподобный Сергий от лица Церкви благословил двоих монахов, двух профессиональных воинов, — Александра Пересвета и Андрея Ослябю, — говорил о. Валериан, — то Великая Отечественная война, наоборот, дала

Церкви многих монахов и священнослужителей.

Солдаты и офицеры видели страшное лицо войны, они перенесли все ее тяготы, видели смерть родных и близких, но с этим они видели и Божию помощь. Многие из них, возвращаясь на Родину, ехали сразу поступать в открывшуюся в 1944 году Московскую, с 1946 года — Ленинградскую семинарии. Выпускники, вышедшие из семинарий после войны, по мысли Святейшего Патриарха Алексия I (Симанского), были людьми более высокого духовного и морального качества. Так что надежды Патриарха на духовные школы были не напрасны. Он говорил: «Теперь же в наши семинарии приходят учить и учиться только те, в ком бьется верующее сердце».

Многие из военных приходили в Церковь несколько позже. Но в них билось то же верующее сердце. Среди них был и будущий митрофорный протоиерей Иоанн Прокопьевич Кизюн, который сражался за Родину в годы Великой Отечественной войны, а потом стал воином Христовым, стоящим у престола Божия.

В 1970 году его семья переезжает в г. Томск. Иван Прокопьевич оставляет светскую работу и становится послушником Петропавловского собора г. Томска. А 2 апреля 1972 года он по промыслу Божьему, с согласия верной и искренней спутницы жизни Марии Васильевны был призван к служению Божьему в священном сане диакона, а затем, 16 апреля, диакон Иоанн был рукоположен епископом Гедеоном (Докукиным) в сан священника (прил. рис. 5, 6).

Священническая жизнь 70-х годов требовала особой стойкости в вере Христовой. Частые переводы с прихода на приход, унижительные регистрации у уполномоченных по делам религии, наущничество и доносы на священников — все это было обычным явлением того времени. Могли на «черном воронке» увезти священника для «профилактической беседы». Все это легло на плечи молодого священника о. Иоанна. Первый указ о. Иоанн получил 21 апреля 1972 года, став настоятелем Покровской церкви р.п. Моряковский затон Томской области (прил. рис.7). До последнего места служения — прихода во имя святителя Николая Чудотворца в г. Славгороде (с 15 октября 1986 г.) — о. Иоанн побывал на 13 приходах. В это время происходит становление протоиерея Иоанна как духовника, священника, умудренного жизненным и духовным опытом, и проповедника. Много его духовных чад осталось по всем приходам Новосибирской

епархии. «А какими были минуты исповеди! — вспоминает Валентина, прихожанка храма святителя Николая г. Славгорода. — Вроде как он сам исповедуется с тобой перед Богом. Столько сопереживания было в его поведении, словах, и чувствовалась его поддержка в этом нелегком деле. После исповеди — разрешительная молитва и наставления». Его проповеди были отображением живого опыта богообщения, наполняли сердца слушающих любовью и верой. Так шло становление священника как руководителя, показывавшего собой пример порядка и трудолюбия.

Шло и становление священника-миссионера: о. Иоанн организовывал и окормлял многие приходы в разных районах Алтайского края. Достаточно перечислить некоторые места, чтобы понять его ревность в пастырском служении: Немецкий район, Кулунда, Яровое, Михайловка, Знаменка, Хабаровский район, Малиновое озеро и другие.

Батюшка любил детей, и вокруг него всегда были пономари, которые вырастали и становились священниками. Они всегда поддерживали с ним духовную связь. Искренняя, преданная Богу жизнь привела его к последнему послушанию, возложенному на него правящим архиереем: в последние годы жизни о. Иоанн нес послушание духовника благочиния.

После периода тяжелых испытаний батюшка был назначен на приход святителя и чудотворца Николая в Алтайском крае, где и подвизался 24 года, с 1986 года по 2010 год.

В 2006 году отец Иоанн пережил смерть дорогой ему супруги, матушки Марии, которая была верной спутницей, разделившей все тяготы священнической жизни и ставшей любящей матерью, воспитавшей четверых сыновей.

«До последнего дыхания я буду служить Богу», — были его слова. Его паломническая поездка с прихожанами к святому источнику горы Синюха Алтайского края стала последней в его жизни. 5 августа 2010 года батюшка после болезни мирно отошел ко Господу, прослужив в священном сане 38 лет.

Его неустанные труды не остались незамеченными. Вдохновленные его примером, все четверо сыновей последовали по его пути, став священнослужителями. Внуки, наблюдая за своим дедушкой, также приняли священный сан или встали на путь служения Церкви.

Таким образом, отец Иоанн стал основателем целой династии священнослужителей.

Протоиерей Иоанн Прокопьевич Кизюн за свою жизнь был удостоен множества наград, как светских, так и церковных, в том числе: креста с украшениями, Патриаршей грамоты, митры. Как участник Великой Отечественной войны, он имел многие ордена и медали: орден Отечественной войны II степени, орден Победы, орден «За веру и верность», медаль «За победу над Японией» и другие.

Однако наиболее значимым наследием, которое он оставил после себя, является не коллекция медалей, грамот или благодарственных писем, а его личный пример мужества и непоколебимой веры, с которыми он прошел через суровые испытания Великой Отечественной войны, потерю детей, постоянные ущемления со стороны властей и множество других жизненных трудностей. Протоиерей Иоанн Кизюн стал тем человеком, стойкости и трудам которого хочется подражать, — тем, на кого хотят быть похожи все, кто его когда-то знал. Он стал символом веры и непоколебимости.

В жизни протоиерея Иоанна мы видим руководящую десницу Божию, которая сохранила его в трудные минуты сражения на поле битвы во время Великой Отечественной войны и привела его к служению у алтаря Господня. Так он от призыва в армию прошел путь до призвания к пастырскому служению. И всегда, во все дни жизни оставался настоящим воином.

Это лишь одна из бесчисленных историй, повествующих о судьбах людей, прошедших через горнило Великой Отечественной войны. Но именно такие истории, наполненные человеческими переживаниями и эмоциями, позволяют нам глубже понять, что такое война и как она изменила жизни миллионов людей. Каждая из этих историй на первый взгляд может показаться незначительной для истории Великой Отечественной войны, однако именно из конкретных людей и их малых подвигов складывается великая история Победы нашего народа.

Вечная память дорогому нашему отцу, пастырю и наставнику митрофорному протоиерею Иоанну!

Вечная память и благодарность всем героям Великой Отечественной войны!

Приложение



Рис. 1. Рядовой Кизюн Иван Прокопьевич (1944 г.)

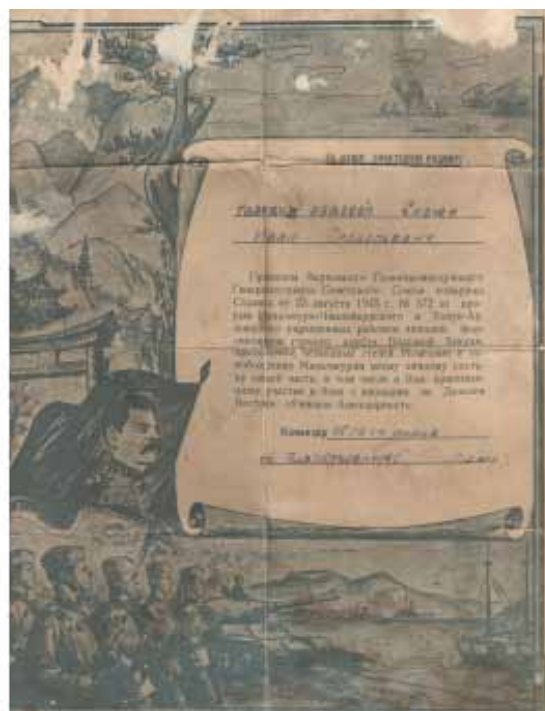


Рис. 2. Благодарность от Верховного Главнокомандующего генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина от 23 августа 1945 года № 372 за прорыв Маньчжуру

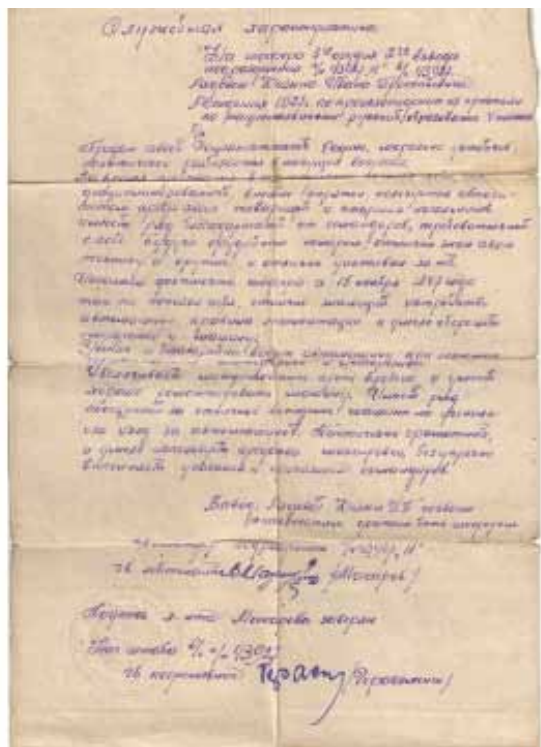


Рис. 3. Выписка из служебной характеристики на шофера 3-го орудия 2-го взвода в/ч 43927 рядового Кизюна Ивана Прокопьевича



Рис. 4. Военный билет рядового Ивана Кизюна



Рис. 5. Священник Иоанн Кизюн (апрель 1972 г.)



Рис. 6. Архиерейское богослужение в Петропавловском соборе г. Томска, в центре епископ Гедеон (Докукин), иерей Иоанн Кизюн (слева на первом плане), 1972 г.



Рис. 7. Указ от 21 апреля 1972 года о назначении о. Иоанна настоятелем Покровской церкви р.п. Моряковский затон Томской области

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 253

Дрожжина Екатерина Николаевна

студентка 1 курса бакалавриата, Новосибирский государственный педагогический университет

Самохин Матвей Игоревич

студент 1 курса бакалавриата, Новосибирский государственный педагогический университет

Научный руководитель: Давыденко Наталья Алексеевна

кандидат исторических наук, доц. каф. отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета

ТРУДОВОЙ ПОДВИГ ЖИТЕЛЕЙ ТОГУЧИНА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена трудовому подвигу жителей Тогучинского района Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. В ней акцентируется внимание на необходимости сохранения исторической памяти потомков о женщинах, детях, стариках, которые самоотверженно поддерживали фронт в далеком тылу. Авторы опираются на материалы Тогучинского краеведческого музея.

Ключевые слова: Тогучинский район, Новосибирская область, Великая Отечественная война, вклад в победу, тыл, женщины и дети, историческая память.

Цитирование: Дрожжина Е.Н. Трудовой подвиг жителей Тогучина во время Великой Отечественной войны / Е. Н. Дрожжина, М. И. Самохин // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 15-17.

Drozhzhina Ekaterina Nikolaevna

1st year undergraduate student, Novosibirsk State Pedagogical University

Samokhin Matvey Igorevich

1st year undergraduate student, Novosibirsk State Pedagogical University

Scientific supervisor: Davydenko Natalya Alekseevna

PhD in history, associate professor, Department of Russian and World History,
Novosibirsk State Pedagogical University

THE LABOR FEAT OF TOGUCHIN RESIDENTS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is dedicated to the labor feat of residents of the Toguchinsky District of the Novosibirsk Region during the Great Patriotic War. Its authors emphasize the need to preserve the historical memory of the descendants about the women, children, and old people who selflessly supported the front in the distant rear. The authors rely on the materials of the Toguchinsky Museum of Local Lore.

Keywords: Toguchinsky District, Novosibirsk Region, Great Patriotic War, contribution to victory, rear, women and children, historical memory.

Citation: Drozhzhina E. N. Labor feat of Toguchin residents during the Great Patriotic War / E. N. Drozhzhina, M. I. Samokhin // Novosibirsk Vremennik. 2025. No. 2. pp. 15-17.

В годы Великой Отечественной войны наша страна превратилась в единый лагерь; единство фронта и тыла стало важным фактором победы СССР над фашистской Германией. На примере одного из сибирских районов — Тогучинского района, в котором на момент войны проживало всего 85 тысяч человек, — рассмотрим трудовой подвиг его жителей.

С первого же дня войны, 22 июня 1941 г., в Тогучинском районе начинается перестройка всей жизни на военный лад. Основу экономики составляло сельское хозяйство. Колхозники, несмотря на отсутствие техники и рабочей силы, добивались высоких урожаев. Женщины, подростки и старики работали в полях, на фермах, обеспечивая фронт и тыл продуктами. Перерабатывающие предприятия, такие как маслозаводы и молокозаводы, активно поставляли свою продукцию для нужд армии [6].

Особую роль в обеспечении армии сыграл овощесушильный завод Тогучинского райпотребсоюза, построенный в 1932 году. Завод перерабатывал картофель в сухат и крахмал, выпускал сушеный картофель, который отправлялся воинским частям и на Север, помогая как людям, так и голодному скоту. Рабочие, среди которых Голубева Мария, Иванова Мария, Кулинич Анастасия, Кривошеева Полина, А.И. Сергеева, Т.П. Кудрявцева и А. Шленева, трудились сутками без отдыха [3]. Директор завода, Иван Афанасьевич Бусыгин, в 1945 году был награжден орденом Трудового Красного Знамени за самоотверженное руководство предприятием в тяжелое военное время [4]. Деятельность сушзавода — яркий пример того, как тыл обеспечивал фронт не только оружием, но и продовольствием, необходимым для питания солдат.

Жители района активно участвовали в сборе средств для Фонда обороны: сдавали личные сбережения, ценные вещи, деньги. Самоотверженность населения позволила собрать значительные суммы, даже несмотря на тяжелое материальное положение тех, кто собирал эти средства [5].

Большой вклад жители района внесли в дело обеспечения Красной армии техникой. По примеру тамбовских и саратовских колхозников трудящиеся Тогучинского района на свои личные средства приобрели 25 самолетов. Семья А.Г. и А.М. Шерегед собирала деньги от реализации продукции личного подсобного хозяйства — меда и мяса — для поддержки одной из эскадрилий. 9 января 1943 года ими были перечислены денежные средства в размере 100 000 рублей на приобретение для эскадрильи «За Родину» самолета, который решили назвать «Сибирский таежный трудовик». 25 ноября 1943

года Алексей Григорьевич внес 40 000 рублей на второй военный займ для ремонта самолета, 6 декабря 1943 года — 15 000 рублей на поддержку эскадрильи. В 1948 г. Шерегед был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». 23 февраля 1959 года в день Красной армии областной военком вручил Анне Михайловне (Алексея Григорьевича уже не было в живых) диплом, в котором говорилось: «Семье советского патриота Шерегед Алексея Григорьевича, отдавшего свои сбережения на приобретение боевого самолета в дни героических боев за Сталинград» [6].

Кроме того, тогучинцы, так же как и жители Новосибирской области, собирали средства на строительство подводной лодки «Новосибирский комсомолец», которая была передана Северному флоту; поддерживали постоянную связь с экипажем этой подлодки. Это означает, что жители района не только материально, но и морально «принимали участие» в боевых действиях; свидетельствует о глубоком патриотизме населения, желании каждого внести личный посильный вклад в общую победу.

Широко практиковалась отправка индивидуальных и коллективных посылок на фронт. Колхозы, школы, предприятия формировали посылки с теплыми вещами, продуктами, письмами. Такие знаки внимания поднимали боевой дух солдат, напоминали им о родном доме и о том, что их ждут и поддерживают.

В годы Великой Отечественной войны Новосибирская область, включая Тогучинский район, шефствовала над освобожденными территориями. Особая помощь оказывалась Воронежской области, которая находилась под немецкой оккупацией с июля 1942 по январь 1943 года. Документы Воронежского областного краеведческого музея подтверждают, что совхоз «Политотделец» Тогучинского района направлял жителям Воронежской области зерно и другие продукты, собранные работниками совхоза.

Продовольственная помощь тогучинцев жителям Воронежа стала проявлением единства народа: несмотря на собственные трудности, сибиряки делились последним с теми, кто особенно пострадал от военных действий захватчиков. Это был не только гуманитарный жест, но и символ сплоченности и поддержки, без которых не было бы Победы.

Трудовой подвиг жителей Тогучинского района в годы Великой Отечественной войны — пример героизма, сплоченности и преданности Родине. Несмотря на суровые условия, они внесли свой вклад в Победу, проявив высочайшие человеческие качества. Их усилия на фронте и в тылу стали частью великой истории нашей страны.

Список литературы

1. Дитятин Николай Иосифович // «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 20.02.2025).
2. Тогучинцы — герои Советского Союза / Т. И. Паунова, Н. И. Уфимцева, О. А. Уфимцев. Тогучин: Ленинское знамя, 1964. 163 с.
3. Паунова Т. И. Пример молодым. Тогучин: Ленинское знамя, 2014. 139 с.
4. Дрожжина М. В. Дитятин Николай Иосифович // Народные летописи НСО. URL: <https://letopisi54.ru> (дата обращения: 16.02.2025).
5. Ермолич Л. Тогучинцы — фронту // Народные летописи НСО. URL: <https://letopisi54.ru> (дата обращения: 20.02.2025).
6. Шерегеда Алексей Григорьевич : [о труженике тыла, жителе г. Тогучина (1879 г. — 4 октября 1950 г., г. Тогучин Новосибирской области), который внес личные сбережения на покупку боевого самолета, награжд. медалью «За доблестный и самоотверженный труд в Великой Отечественной войне»] // Пример молодым. — Тогучин, 2014. С. 123-124.: портр. В Колыванском музее организован стенд памяти А. Г. Шерегеда.

References

1. Ditâtin Nikolaj Iosifovič // «Pamât´ naroda». URL: <https://pamyat-naroda.ru> (data obrašeniâ: 20.02.2025).
2. Togučincy — geroi Sovetskogo Soûza / T. I. Paunova, N. I. Ufimceva, O. A. Ufimcev. Togučin: Leninskoe znamâ, 1964. 163 s.
3. Paunova T. I. Primer molodym. Togučin: Leninskoe znamâ, 2014. 139 s.
4. Drožžina M. V. Ditâtin Nikolaj Iosifovič // Narodnye letopisi HCO. URL: <https://letopisi54.ru> (data obrašeniâ: 16.02.2025).
5. Ermolič L. Togučincy — frontu // Narodnye letopisi NSO. URL: <https://letopisi54.ru> (data obrašeniâ: 20.02.2025).
6. Šeregeda Aleksej Grigor´evič : [o truženike tyła, žitele g. Togučina (1879 g. — 4 oktâbrâ 1950 g., g. Togučin Novosibirskoj oblasti), kotoryj vnes ličnye sbereženiâ na pokupku boevogo samoleta, nagražd. medal´û «Za doblestnyj i samootveržennyj trud v Velikoj Otečestvennoj vojne»] // Primer molodym.-Togučin, 2014. S. 123-124.: portr. V Kolyvanskom muzee organizovan stend pamâti A. G. Šeregeda.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 94(470)«1941/1945»

Денисенко Людмила Валентиновна

студентка бакалавриата 1 курса, направление «Психолого-педагогическое образование»,
профиль «Психология и методика воспитательной работы», институт культуры и молодежной
политики НГПУ

Научный руководитель: Давыденко Наталья Алексеевна

канд.ист.наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, институт истории,
гуманитарного и социального образования НГПУ
Новосибирский государственный педагогический университет

ПАМЯТЬ О ГЕРОЕ В ШКОЛЬНОМ МУЗЕЕ

Аннотация: Статья посвящена Герою Советского Союза А.И. Хальзеву и основана на материалах музея «Память» школы №16, в стенах которой он учился. На основе воспоминаний однополчан, музейных экспонатов и публикаций в прессе рассматривается его боевой путь и подвиги. В работе подчеркивается важность деятельности школьного музея по сохранению памяти о герое в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Герой Советского Союза Александр Иванович Хальзев, Новосибирск, школьный музей «Память», 63-й авиаполк, патриотизм, историческая память.

Цитирование: Денисенко Л. В. Память о герое в школьном музее // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 18-22.

Denisenko Lyudmila Valentinovna

1st year undergraduate student, Psychological and Pedagogical Education major,
Psychology and Methodology of Educational Work profile, Institute of Culture and Youth Policy

Supervisor: Davydenko N.A.

PhD in History, Associate Professor of the Department of Russian and World History,
Institute of History, Humanities and Social Education
Novosibirsk State Pedagogical University

MEMORY OF THE HERO IN THE SCHOOL MUSEUM

Abstract: The article is dedicated to the Hero of the Soviet Union A.I. Khalzev and is based on the materials of the museum «Memory» of school No.16, where he studied. Based on the memoirs of fellow soldiers, museum exhibits and publications in the press, his military path and exploits are considered. The work highlights the importance of the school museum's activities in preserving the memory of the hero and in the patriotic education of the younger generation.

Keywords: Great Patriotic War, Hero of the Soviet Union Alexander Ivanovich Khalzev, Novosibirsk, school museum «Memory», 63rd air regiment, patriotism, historical memory.

Citation: Denisenko L. V. Memory of the hero in the school museum // Novosibirsk Vremyanik. 2025. No. 2. pp. 18-22.

В 2025 году мы отмечаем 80-летие победы в Великой Отечественной войне. Этот юбилей предоставляет нам возможность не только вспомнить о тех тревожных днях, но и прикоснуться к истории, которая сформировала нашу страну и определила наше настоящее.

За годы Великой Отечественной войны 11739 человек были удостоены высокого звания Героя Советского Союза [2]. В книге «Новосибирцы — Герои Отечества», изданной к 65-летию Победы, была предпринята первая попытка наиболее полно представить заслуги 353 героев, родившихся, когда-либо проживавших, работавших и служивших на территории Новосибирской области, среди которых 77 были летчиками [6, с. 7-8]. Их мужество и преданность Родине служат вдохновляющим примером для всех нас.

В России существует много школьных музеев, посвященных истории Великой Отечественной войны; есть они и в новосибирских школах, один из них — музей «Память» имени Героя Советского Союза А.И. Хальзева, расположенный в школе №16 на улице Добролюбова, 113 в Октябрьском районе г. Новосибирска. Цель данной статьи — рассмотреть боевой путь и подвиги прославленного летчика-новосибирца Александра Ивановича и выяснить, как сохраняется память о герое в школе №16.

В 1964 г. школа получила письмо от выпускницы 1939 г. Любви Родионовны Тихой (Кудрявцевой), предложившей увековечить память погибших в годы войны выпускников. Под руководством старейшего учителя биологии Николая Никифоровича Лазарева был организован кружок «Красных следопытов», и в следующем году была установлена мемориальная доска с именами 15 погибших выпускников. Автором доски стал преподаватель Новосибирского инженерно-строительного института (НИСИ) В.В. Телешев.

В 1971 г. в старом здании школы №52 (ныне №16) по адресу Добролюбова 111 открылся зал боевой и трудовой славы. В это время в музей продолжали поступать воспоминания ветеранов, фотографии и другие документы.

В 1979 г. руководителем музея становится завуч по воспитательной работе Тамара Апполинарьевна Минерт. Именно в этот период наладилась связь с однополчанами нашего героя. Несколько раз Т.А. Минерт ездила на встречи ветеранов 63 авиаполка в Адлер, в Крым; привозила оттуда новые материалы для военного раздела музея (фотографии, воспоминания и др.). Все это использовалось в экспозиции. Для школьников разных классов и гостей проводились экскурсии, беседы в музее и встречи с ветеранами.

В 1985-1986 гг. во время подготовки к 50-летию школы данные музея широко использовались для проведения юбилейных мероприятий. В 1986 году после закрытия старого здания музей был законсервирован, но затем продолжил свою работу в новом здании школы по адресу Добролюбова, 113, где в 1996 году он снова открылся в торжественной обстановке.

Последующие руководители музея сохраняли его фонды, традиции и экспозиции. Это Людмила Дмитриевна Крячко, Валентина Григорьевна Лунина, Татьяна Васильевна Замкова, Раиса Сергеевна Артемова, Евгений Алексеевич Шугаев. С 1 сентября 2022 года и по настоящее время музеем руководит учительница истории и обществознания Наталья Алексеевна Алхименко.

В музее располагается обширная и значимая экспозиция, посвященная Хальзеву. Разнообразные письменные, визуальные и вещественные источники позволяют зримо представить и понять его героический путь. Он родился 7 сентября 1921 года в г. Новониколаевске (ныне Новосибирск) в семье рабочего Ивана Давыдовича. До начала войны его семья проживала на улице Карла Либкнехта, 103. Согласно данным, опубликованным в книге «Герои-сибиряки», можно с уверенностью предположить, что юный Александр начал свой образовательный путь в школе № 23 (позднее № 17), расположенной на улице Красноармейской. В стенах этой школы он учился вместе с легендарным асом авиации Александром Покрышкиным [10, с. 201]. Затем его путь продолжился в 52-й школе (ныне № 16), где он успешно завершил обучение, получив аттестат о среднем образовании в 1939 году. Учился в новосибирском аэроклубе Осоавиахима. В 1940 г. был призван на службу в Красную армию. В 1941 г. окончил Энгельсскую военно-авиационную школу пилотов.

С октября 1942 г. он сражался на фронтах Великой Отечественной войны: Закавказском и Северо-Кавказском, на 4-м Украинском, 1-м и 2-м Белорусских фронтах, в отдельной Приморской армии. Документы свидетельствуют о том, что молодой летчик проявил исключительное мужество уже во время своего первого боевого вылета. При подлете к цели его самолет оказался под интенсивным огнем зенитной артиллерии и был атакован тремя истребителями Ме-109. Несмотря на опасность, Хальзев не растерялся, ловко маневрируя, вырвался из-под обстрела и ушел от преследования врага. Точно сбросив бомбы на цель, он зафиксировал два мощных взрыва.

С этого момента каждый его полет был успешным [6, с. 347]. В качестве заместителя ко-



Рис. 1. Герой Советского Союза Хальзев А. И. на обложке журнала «Смена» за 1944 г, № 6

мандира эскадрильи 63-го Краснознаменного Керченского полка ночных бомбардировщиков 132-й бомбардировочной авиадивизии 8 воздушной армии Александр Иванович принимал участие в ключевых операциях: обороне Кавказа, Краснодарской и Новороссийско-Таманской операциях, а также освобождении Анапы, Темрюка и Новороссийска. Он сражался в небе Крыма и Севастополя, бомбил вражеские порты Черного моря. Также он участвовал в Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион», освобождал города Западной Украины и Польши и завершил войну в окрестностях Берлина.

Хальзев летал на самолете А-20ВЗ «Бостон», выполняя боевые задания в любых метеоусловиях, днем и ночью. Его смелость и высокое мастерство пилотирования стали залогом успеха в воздушных боях с вражескими истребителями. Он проводил бомбардировки техники и живой силы противника, выполнял разведку, а также различные спецзадания штабов, обучал молодых летчиков-выпускников авиашкол. В частности, с 5 по 8 мая 1944 года он участвовал в разведке и бомбардировке аэродрома в районе мыса Херсонес под Севастополем. В этом вылете он уничтожил два вражеских самолета на земле, еще один сбил в воздушном бою и активно препятствовал посадке других самолетов на аэродром, несмотря на сильное противодействие зенитной артиллерии.

К середине мая 1944 года им было совершено 300 боевых вылетов, из которых 289 были

ночными. Он выполнял задачи по воздушной разведке и бомбардировке важных объектов противника, уничтожил 28 вражеских самолетов на земле и сбил еще один в воздушном бою. [5, 6, с. 347-348, 9,]

В № 6 всесоюзного журнала «Смена» за 1944 год на обложке был напечатан портрет нашего героя. На цветной фотографии мы видим молодого летчика в летном комбинезоне, со шлемом, небрежно сдвинутым на затылок, который стоит рядом с самолетом. Его взгляд, слегка сердитый и усталый, словно выражает нетерпение от общения с корреспондентом.

Спустя несколько десятилетий, в 1965 году, к 20-летию Победы, в том же журнале (в № 7) был опубликован рассказ журналиста В. Гордеева под названием «Это было над Огненной землей...», основанный на воспоминаниях самого Хальзева. Рассказ стал важным источником о его военном подвиге [7]. О его героизме также упоминается в книге Георгия Андреева «Герои-сибиряки» [10, с. 201-205].

С подвигами героя-новосибирца и его экипажа познакомились и читатели газеты «Советская Сибирь». В рубрике «Пишут ветераны» в статье «Люди гордой судьбы» Т. Бортникова писала:

«Письма ветеранов Великой Отечественной войны... кажется, нет и не будет им конца... Вот одно из них. Автор его бывший летчик 63-го Краснознаменного Керченского ночного бомбардировочного авиаполка Иван Георгиевич Новиков. Он пишет:

«...5 мая 1944г. войска Украинского фронта начали наступление на Севастопольский укрепрайон. 63-ему авиаполку командованием 8-ой Воздушной армии была поставлена боевая задача: в течение всей ночи удерживать самолеты противника на аэродроме мыса Херсонес. Экипажу Александра Хальзева было приказано вылететь первым и произвести доразведку. Подлетая к цели, Хальзев увидел работающий ночной старт: два самолета один за другим производили посадку, еще несколько с зажженными бортовыми огнями ходили по кругу, ожидая своей очереди.

Хальзев повторил не однажды испытанный маневр: снизился до высоты 400 метров, встал в круг вражеских машин и произвел шесть атак, стреляя из передних крупнокалиберных пулеметов. После этого прицелился и штурман Петр Канивиченко, сбросил бомбы на два самолета «Ю-52». В результате загорелся один транспортный самолет. А вражеские самолеты, находящиеся в воздухе, двадцать с лишним минут не могли производить посадку, так как бомбардировщик Хальзева

все время барражировал над аэродромом противника, обстреливая посадочную полосу.

А затем по радиосигналу стрелка-радиста Федора Егорова вылетели остальные самолеты полка. Всю ночь они блокировали последний действующий аэродром противника, уничтожая самолеты врага» [1].

В книге «Фронтовики вспоминают...», изданной Краснодарским книжным издательством в 1983 году, напечатан рассказ И.Г. Новикова «Ночной поиск» о боевых делах своего однополчанина [3, с. 190-201]. Ученики и учащиеся школы узнали об этом рассказе через редакцию газеты «Советская Сибирь» и обратились к автору с просьбой прислать рассказ для музея. В ноябре 1984 года они получили ответ с автографом И.Г. Новикова со словами: «Учителя и ученики шк. №16 г. Новосибирска! Помните и не забывайте о боевых делах своих питомцев в Великой Отечественной войне. Погибших, умерших и ныне живущих».

После окончания войны Александр Иванович продолжил службу в ВВС, в 1950 г. окончил Военно-воздушную академию. Будучи в армии, заочно закончил Московский инженерно-строительный институт. В 1958 г. по состоянию здоровья уволился в запас в звании подполковника. После войны жил в Краснодаре, работал инженером в Крайколхозстройобъединении, а летом — начальником пионерского лагеря [5,6,9].

Свидетельством мужества и отваги славного сибиряка, проявленных им в грозные годы войны, служат высокие правительственные награды. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1944 года старший

лейтенант А.И. Хальзев был удостоен звания Героя Советского Союза. Вместе с этим званием ему были вручены орден Ленина и медаль «Золотая Звезда». Среди боевых наград можно отметить три ордена Красного Знамени (11 февраля 1943 года, 5 мая 1943 года, 6 июля 1944 года) и орден Отечественной войны II степени (25 октября 1943 года), медаль «За оборону Кавказа», медаль «За боевые заслуги» (19 марта 1944 года), медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (30 декабря 1956 года) [4, 5].

Александр Иванович скоропостижно скончался 06.06.1968 г., похоронен на Славянском кладбище г. Краснодар. Именем летчика назван детский оздоровительный комплекс в пос. Новомихайловское Краснодарского края. Имя героя увековечено на аллее Героев у монумента Славы г. Новосибирска. Его фамилия высечена на мемориальных плитах у обелиска Славы на Сапун-горе в Севастополе. В фондах музея героической обороны и освобождения Севастополя хранятся фронтовые фотографии, орден Красного Знамени, орденовая книжка, личная летная книжка, военный билет, штурманские наручные часы [9].

Память о летчике — уроженце г. Новосибирска бережно сохраняется в музее школы №16. Новые поколения учащихся школы гордятся его подвигами, ведь они не только вдохновляют их на достижения, но и напоминают о важности чести, мужества и любви к Родине. Эта память связывает прошлое с настоящим, формируя у молодежи чувство гордости за свою историю и уважения к тем, кто отдал свои жизни ради нашей свободы.

Список литературы

1. Бортникова Т. Люди гордой судьбы // «Советская Сибирь». 1982. 4 марта. URL: <https://nir.ru/res/inv/ukazat55/recordfull.php?recordID=139483ysclid=m73hszor5i669420207> (дата обращения: 25.02.2025).
2. Статистика по Героям Советского Союза // Герои страны : международный патриотический интернет-проект. URL: <https://warheroes.ru/stats.asp> (дата обращения: 26.01.2025).
3. Новиков И. Г. Ночной поиск // Фронтовики вспоминают. М.: Издательство «Молодая гвардия», 2005. С. 190-201.
4. Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 20.01.2025).
5. Подвиг народа. URL: <https://podvignaroda.ru/#id=11681219tab=navDetailManAward> (дата обращения: 25.01.2025).
6. Станков С. Н. Новосибирцы — герои Отечества / С. Н. Станков, С. Б. Виноградов. Новосибирск: ОАО «НКИ», 2010. 768 с.
7. Гордеева В. Это было над Огненной землей // Смена. 1965. №7. С.12-13. URL: <https://smena-online.ru/archive?ysclid=m73hrllqg9862497529> (дата обращения: 25.01.2025).
8. Электронный Архив «МЕМОРИАЛ СЛАВЫ НОВОСИБИРЦЕВ». URL: https://slava-sibiryakam.ru/vov/zashchitniki-otechestva/257462/?backurl=%2Fsearch%2F%3FarPersFilterpf%25BFAM%255D%3D%25D1%2585%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25B7%25D0%25B5%25D0%25B2%26setfilter%3DY#card_257462 (дата обращения: 26.01.2025).
9. 1418 музеев «Дорога памяти» Герои. URL: <https://1418museum.ru/heroes/70966659/> (дата обращения: 26.01.2025).
10. Андреев Г. И. Герои-сибиряки. Новосибирск: Издательство «Сибирское университетское издательство», 2003. С. 201-205.

References

1. Bortnikova T. Lûdi gordoĵ sud´by // «Sovetskaâ Sibir´». 1982. 4 marta. URL: <https://nir.ru/res/inv/ukazat55/recordfull.php?recordID=139483ysclid=m73hszor5i669420207> (data obrašeniâ: 25.02.2025).
2. Statistika po Geroâm Sovetskogo Soûza // Geroi strany : meždunarodnyĵ patriotičeskij internet-proekt. URL: <https://warheroes.ru/stats.asp> (data obrašeniâ: 26.01.2025).
3. Novikov I. G. Nočnoj poisk // Frontoviki vspominaût. M.: Izdatel´stvo «Molodaâ gvardiâ», 2005. S. 190-201.
4. Pamât´ naroda. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (data obrašeniâ: 20.01.2025).
5. Podvig naroda. URL: <https://podvignaroda.ru/#id=11681219tab=navDetailManAward> (data obrašeniâ: 25.01.2025).
6. Stankov S. N. Novosibircy — geroi Otečestva / S. N. Stankov, S. B. Vinogradov. Novosibirsk: ОАО «НКИ», 2010. 768 s.
7. Gordeeva V. Èto bylo nad Ognennoj zemlëĵ // Smena. 1965. №7. S.12-13. URL: <https://smena-online.ru/archive?ysclid=m73hrllqg9862497529> (data obrašeniâ: 25.01.2025).
8. Èlektronnyĵ Arhiv «MEMORIALSLAVYNOVOSIBIRCEV». URL: https://slava-sibiryakam.ru/vov/zashchitniki-otechestva/257462/?backurl=%2Fsearch%2F%3FarPersFilterpf%25BFAM%255D%3D%25D1%2585%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25B7%25D0%25B5%25D0%25B2%26setfilter%3DY#card_257462 (data obrašeniâ: 26.01.2025).
9. 1418 muzeev «Doroga pamâti» Geroi. URL: <https://1418museum.ru/heroes/70966659/> (data obrašeniâ: 26.01.2025).
10. Andreev G. I. Geroi-sibirâki. Novosibirsk: Izdatel´stvo «Sibirskoe universitetskoe izdatel´stvo», 2003. S. 201-205.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК: 908(571.14)«1941/1945»:355.48

Зырина Анна Александровна

студентка бакалавриата 1 курса, направление «Психолого-педагогическое образование»,
профиль «Психология и методика воспитательной работы», институт культуры и молодежной политики

Научный руководитель: Давыденко Наталья Алексеевна

канд.ист.наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, институт истории,
гуманитарного и социального образования

Новосибирский государственный педагогический университет

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭВАКУАЦИОННОГО ГОСПИТАЛЯ В СЕЛЕ МОШКОВО ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается деятельность эвакуационного госпиталя, функционировавшего в селе Мошково Новосибирской области в период Великой Отечественной войны. На основе изобразительных материалов и письменных источников Мошковского краеведческого музея, воспоминаний очевидцев и опубликованных источников освещаются условия размещения госпиталя, организация медицинской помощи раненым и больным военным, а также роль местного населения в обеспечении его работы. Особое внимание уделяется вкладу медицинского персонала и добровольцев в спасение жизней и восстановление боеспособности солдат.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, эвакуационный госпиталь, Мошковский район.

Цитирование: Зырина А. А. Деятельность эвакуационного госпиталя в селе Мошково во время Великой Отечественной войны // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 23-26.

Zyrina Anna Alexandrovna

1st year undergraduate student, Psychological and Pedagogical Education major,
Psychology and Methodology of Educational Work profile, Institute of Culture and Youth Policy

Scientific supervisor: Davydenko Natalia Alekseevna

PhD in History, Associate Professor of the Department of Russian and World History,
Institute of History, Humanities and Social Education
Novosibirsk State Pedagogical University

ACTIVITIES OF THE EVACUATION HOSPITAL IN THE VILLAGE MOSHKOVO DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article explores the activities of the evacuation hospital that operated in the village of Moshkovo, Novosibirsk Region, during the Great Patriotic War. Based on visual materials and written sources from the Moshkovsky Museum of Local Lore, eyewitness memories and published sources, the conditions of the hospital's location, the organization of medical care for wounded and sick servicemen, as well as the role of the local population in ensuring its operation are highlighted. Special attention is given to the contributions of medical personnel and volunteers in saving lives and restoring soldiers' combat capability.

Keywords: Great Patriotic War, evacuation hospital, Moshkovsky district.

Citation: Zyrina A. A. Activities of the evacuation hospital in the village of Moshkovo during the Great Patriotic War // Novosibirsk Vremyanik. 2025. No. 2. pp. 23-26.

В селе Мошково с особым уважением и благодарностью хранят память о событиях Великой Отечественной войны. Здесь бережно относятся к каждому памятнику, который напоминает о трагических и героических страницах истории. Одним из символов скорби и силы духа является скульптурная композиция «Женщина и дитя войны» — трогательное напоминание о том, какая тяжелая ноша легла на плечи матерей и детей в военные годы.

Неподалеку расположен еще один важный мемориальный объект — стела, воздвигнутая в память о воинах, умерших от ран в эвакуационном госпитале №1, действовавшем в Мошкове в 1941–1942 годах. Госпиталь размещался в здании нынешней Мошковской средней школы №1. Именно сюда, вдаль от линии фронта, доставляли раненых солдат, нуждавшихся в медицинской помощи. Судьбы раненых, медперсонала, как и само существование госпиталя, — неотъемлемая часть военной истории села, достойная отдельного рассказа.

Великая Отечественная война стала временем тяжелейших испытаний для всей страны. Наряду с фронтовыми подвигами воинов неоценимый вклад в Победу внесли труженики тыла, врачи, медсестры, санитарки. В Новосибирске и области во время войны действовало более 30 эвакуационных госпиталей, включая около 14 специализированных. Кроме того, около трех десятков госпиталей размещались в 15 районах области и г. Бердске. В этих учреждениях шла постоянная самоотверженная борьба медицинского персонала за спасение жизни раненых.

Уже в начале июля 1941 года в Новосибирск начали прибывать первые эвакуогоспитали. Для их размещения были выделены различные здания, включая техникум советской торговли, партшколу, родильный дом №4, гарнизонные и городские больницы, а также школы. Более 20 школ Новосибирска, в том числе №№ 10, 23, 36 и другие, были переданы под эти цели. Из воспоминаний Зинаиды Ивановны Масаревой, 1926 г.р.: «Нередко бывало, что перед самым уходом [домой] прибывал эшелон с новыми ранеными и начальник госпиталя просил задержаться, чтобы помочь перетаскать и устроить всех. И вот мы, полуголодные девчонки, таскали по лестницам на носилках больных. Четверо — на одни носилки. Руки немели, глаза, казалось, выскакивали из орбит, подгибались ноги, но пока не уложим последнего раненого — не уходили. А это было иногда далеко за полночь. И опять я шла, вернее плелась, обессиленная, через жуткий тоннель домой. Сколько переживаний я доставила маме своими поздними приходами!»

[2, с. 144]. Большинство помещений были плохо приспособлены, поэтому требовались значительные работы по монтажу водопровода, канализации, ванн, душевых, уборных, электрооборудования для медицинского оборудования. Из воспоминаний ассистента кафедры кожно-венерологических болезней НГМИ, начальника госпиталя № 1504 Л.Н. Юдкиной: «Развернуть госпиталь на 700 коек мне было поручено на второй день войны. Трудности возникли огромные: нужны были специалисты, врачи, сестры, нянечки, не хватало медицинского оборудования, белья и т. д. Однако, благодаря самоотверженному труду коллектива, госпиталь был открыт на месяц раньше установленного срока. Опыта работы госпиталей во время войны не было. Поэтому учились сами и учили других. Огромную помощь нам оказывали профессора и преподаватели медицинского института, опытные врачи города. Постоянными консультантами госпиталя были академики В. М. Мыш, И. Г. Руфанов, профессор Я. Н. Бейгель, доцент М. Д. Пономарев, практические врачи, замечательные специалисты В. А. Стогов (уролог), О. А. Газова (невропатолог), В. Х. Курлова (окулист), Радужкевич (хирург) и другие» [2, с. 144].

По размеру коечного фонда все госпитали делились на пять групп: 200–300 коек, 400–500 коек, 600–900 коек, 1000–1400 коек и больше. В Новосибирске самыми крупными эвакуогоспиталями были № 1504, 3348 и 2493, коечный фонд которых в отдельные периоды доходил до 1250 коек. Всего за четыре года войны в новосибирских госпиталях находилось на излечении 222683 человека, при этом в строй было возвращено 82949 бойцов. Высокие результаты работы новосибирских медиков были отмечены министром здравоохранения РСФСР, назвавшим Новосибирск «гордостью советского здравоохранения» и признавшим его важным медицинским центром для раненых [2, с. 145–153, 3].

Эти цифры — не просто статистика. За каждой из них судьба, молитва, страдание и подвиг. Это свидетельство высокого духовного служения, которое сибиряки несли, не щадя сил и здоровья.

В Мошкове с 11 ноября 1941 г. по 7 марта 1942 г. размещался госпиталь № 1149. Он был сформирован в июле 1941 г. НКО Западного фронта в городе Сычевка Смоленской области (на 200 коек). Госпиталь находился в ведении 62 распределительного эвакуопункта. В Мошково он прибыл из города Рыбинска [1].

1 ноября 1941 г. было издано распоряжение № 27 Мошковского райисполкома о подготовке здания Мошковской школы под госпиталь [4]. Вспоминает секретарь райисполкома Ма-

рия Францевна Лавская: «Я заведующая отделом Мошковского райисполкома, сразу вошла в тройку по благоустройству и трудоустройству эвакуированных — они каждый день приезжали то группами, то целыми вагонами. Свои райисполкомовские обязанности приходилось исполнять поздним вечером — эвакуированные отнимали все время. Их надо было устроить с жильем, питанием, лечением, работой, обеспечить топливом. У большинства эвакуированных не было теплой одежды, в частности, валенок, а зима лютовала. А тут еще область требует подыскать помещение для госпиталя»¹.

Раненые и больные военнослужащие стали поступать в декабре. На 1 января 1942 года поступило 111 человек. На момент перевода госпиталя в Кировскую область в марте 1942 года на излечении находилось 77 солдат. «В 1941 году я работала в СЭС, — вспоминала Каменская Екатерина Ефимовна. — Нас, девчат, отправили подготовить палаты для раненых. Мы на лошадях привезли кровати, постельное белье. А потом встречали раненых. Многие были в тяжелом состоянии, некоторых несли на носилках... Возле школы росло много деревьев, в холода все спилили, чтобы отапливать госпиталь...» [4]. Из Мошкова ЭГ № 1149 отбыл 7 марта 1942 г. в Белую Холуницу Кировской области, где находился с 23 марта 1942 по июль 1944 г., затем в Запорожье (по 1 апреля 1946 г.).

С первых дней основания ЭГ № 1149 его работой руководили: начальник госпиталя, капитан медицинской службы, хирург Андрей Васильевич Горшков; заместитель начальника госпиталя по политической части капитан Павел Петрович Григорьев; бухгалтер А. Кузнецов, нач. хоз. части Павлушин. Работали врачи: нач. отделения Ольга Кирилловна Гудкова, ординаторы Берта Моисеевна Шапиро, Марья Андреевна Гребенникова, а также старшие медсестры Раиса Михайловна Иванова, Анастасия Румянцева, медсестры перевязочного кабинета Антонина Васильевна Пузанова, Ольга Михайловна Тулубьева, ст. операционная медсестра Антонина Акимовна Дорышева, ст. медсестра приемного отделения Екатерина Петровна Григорьева, рентгенотехник Анна Михайловна Цыганкова, массажистка Ольга Михайловна Капцова, зав. аптекой Наталья Павловна Мацкова².

В штате госпиталя были две старших медсестры, сестра-хозяйка, операционные, две — в перевязочном, 14 — в палатах; 22 санитары; инструктор по лечебной физкультуре — итого 46 человек. Имелись рентгенкабинет, лаборато-

рия, физиотерапевтический кабинет, аптека. В приемном отделении — медсестра, парикмахер, дезинфектор, две санитарки. Зав. делопроизводством, машинистка, статист в медканцелярии. В хозчасти — бухгалтер, казначей, зав. делопроизводством, машинистка. Снабженцы: завпродснабжением, зав. вещевым снабжением, зав. продскладом, зав. вещ. складом. По кухне — ст. диетсестра, шеф-повар, еще два повара первого разряда, три посудомойки, два рабочих кухни. Были приняты на работу три водовоза, два шофера, электромонтер, пожарный, слесарь, сапожник, портной, два истопника, два дворника, три сторожа, четыре прачки.

Всего по госпиталю на вольнонаемных в смете было заложено 393780 рублей [4].

Управление эвакогоспиталями при отделе здравоохранения вело подбор кадров, обучение и распространение передовых методов лечения, оперативно реагировало на все вопросы, связанные с реабилитацией раненых, обучением выздоровевших инвалидов специальностям.

Из воспоминаний мошковской школьницы 1941 года: «Сначала мы продолжали учебу на 2 этаже, и часто слышали, как на 1 этаже, в классах, оборудованных под госпиталь, стонут раненые бойцы. Мы, как могли, старались помочь им: читали и писали за них письма домой, устраивали концерты, старались, при всей скудности питания, принести им что-нибудь вкусное...» [1].

О мошковском периоде жизни госпиталя госпиталь вспоминает санитарка-прачка Таисия Ермолаевна Сухина: «Муж ушел на фронт в июне 1941 года (в январе у нас родился третий ребенок — сын Володя). Я работала в госпитале санитаркой-прачкой. Раненых было очень много, все забито и в коридорах, кабинеты разгроживали под операционные. Из города также привозили белье для стирки, а рассчитывались за это сухим пайком. Сушили белье в доме у родителей, стирать и отбеливать приходилось и день, и ночь. Древесную золу применяли для отбеливания белья. Воду для стирки грели дома, а для мытья раненых ее возили в госпиталь уже подогретую. Работали в госпитале посменно...» [4]. Школьник военной поры, житель Мошкова Анатолий Григорьевич Зубов дополняет: «В 1941–1942 гг. в средней школе располагался госпиталь, а ученики шефствовали над ранеными. Зимой 1942 г. приезжали с концертом артисты. Мы, ребята, толпились у входа, и я слышал голос, своеобразный, протяжный, читал стихотворение К. Симонова «Жди меня» ...

¹ Письменные источники Мошковского краеведческого музея.

² Письменные источники Мошковского краеведческого музея.

Возможно, декламировал артист Черкасов, он в клубе выступал, рассказывал о роли царевича в фильме «Петр I»³.

Медицинский персонал в мошковском эвакогоспитале не просто лечил — он возвращал солдатам силу, веру и желание бороться за Родину. Так, прошедший лечение в госпитале Ильющенко благодарил медицинских работников не только за выздоровление, но и за то, что «может отомстить проклятому врагу за убитых детей, стариков, братьев и сестер, за разграбленные села и города и за свои раны. Я выхожу из госпиталя готовым к труду, а, следовательно, и к борьбе. Я могу работать, приносить пользу, здесь я прошел обучение и приобрел специальность...»⁴.

К сожалению, не все раненные выживали. Имена тех, кто умер от ран в Мошковском госпитале, до сих пор неизвестны. В начале восьмидесятых годов недалеко от школы в конце улицы Советской во время строительных работ были обнаружены останки людей: кости, фрагменты гимнастерок с петлицами. Работы сразу же прекратились, а на место находок прибыли специалисты. Участник Великой Отечественной войны, председатель Совета ветеранов Мошковского района Петр Иванович Томилов, проживавший на этой улице, сделал очень многое для того, чтобы найденные останки солдат были с почестями перезахоронены. В 1983 году на Калининском кладбище поселка Мошково

был торжественно установлен памятник «Воинам, умершим от ран в госпитале» и обозначены восемь захоронений безымянных солдат. За этими захоронениями и поныне ухаживают жители, учащиеся школ.

В 2015 году рядом с Мошковской школой №1 открылась Аллея памяти. На большом мраморном камне высечены слова: «Воинам, умершим от ран в госпитале № 1149, который находился в здании Мошковской средней школы №1 в 1941–1942 годах» [1]. Сегодня это место — не только памятник истории, но и духовное пространство, где соединяются поколения, где молитва звучит о тех, чьи имена остались неизвестными, но подвиг — вечным.

История эвакогоспиталей Новосибирской области представляет собой своеобразную летопись милосердия, самоотверженности и духовного подвига. Через ежедневный труд, страдание и сострадание сибиряки стали участниками великой Победы. Врач, санитарка, школьница, читающая письмо раненому, — все они оставили свой след в истории, в сердцах, в вечной памяти народа. Как важно сегодня, в мирное время, помнить и беречь эти истории, молиться о воинах и тружениках тыла и воспитывать в новом поколении уважение к жизни, доброту и благодарность! В этом и заключается наша духовная обязанность — быть хранителями памяти.

Список литературы

1. Спиридонова Т. Военный эвакуационный госпиталь № 1149 // Летописи земли Новосибирской. URL: <https://letopisi54.ru/letopis/detail.php?ID=12211> (дата обращения: 06.02.2025).
2. Кинев С. Л. Здравоохранение // Новосибирск — город трудовой доблести, 2021. С. 132-153
3. Манько Н. Госпитали Новосибирска в годы войны // Библиотека Сибирского краеведения. URL: <https://bsk.nios.ru/content/gospitali-novosibirska-v-gody-voyny> (дата обращения: 08.02.2025).

References

1. Spiridonova T. Voennyj èvakuacionnyj gospital' № 1149 // Letopisi zemli Novosibirskoj. URL: <https://letopisi54.ru/letopis/detail.php?ID=12211> (data obrašeniâ: 06.02.2025).
2. Kinëv S. L. Zdravoohranenie // Novosibirsk — gorod trudovoj doblesti, 2021. S. 132-153
3. Man'ko N. Gospitali Novosibirska v gody vojny // Biblioteka Sibirskogo kraevedeniâ. URL: <https://bsk.nios.ru/content/gospitali-novosibirska-v-gody-voyny> (data obrašeniâ: 08.02.2025).

³ Письменные источники Мошковского краеведческого музея.

⁴ Письменные источники Мошковского краеведческого музея.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 94(470)«1941/1945»

Карханина Анастасия Евгеньевна

студентка бакалавриата 1 курса, направление «Социально-культурная деятельность»,
профиль «Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ»,
Институт культуры и молодежной политики

Научный руководитель: Давыденко Наталья Алексеевна

канд.ист.наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, Институт истории,
гуманитарного и социального образования
Новосибирский государственный педагогический университет

ПОМОЩЬ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА ПРОКОПЬЕВСКА ФРОНТУ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Прокопьевск, как и многие другие города СССР, внес значительный вклад в общую победу над фашизмом. В статье рассматриваются некоторые аспекты участия жителей Прокопьевска в оказании помощи фронту. В статье используются материалы Архивного управления Кузбасса.

Ключевые слова: Прокопьевск, аэроклуб, шахта, эвакогоспиталь.

Цитирование: Карханина А. Е. Помощь жителей города Прокопьевска фронту в годы Великой Отечественной войны // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 27-30.

Karkhanina Anastasia Evgenievna

1st year undergraduate student, direction Social and cultural activities, profile Staging and
producing cultural and leisure programs, Institute of Culture and Youth Policy

Scientific supervisor: Davydenko Natalia Alekseevna

PhD in History, Associate Professor of the Department of Russian and World History,
Institute of History, Humanities and Social Education
Novosibirsk State Pedagogical University

ASSISTANCE OF THE RESIDENTS OF THE CITY OF PROKOPYEVSK TO THE FRONT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: Prokopyevsk, like many other cities of the SSSR, made a significant contribution to the overall victory over fascism. The article examines the participation of Prokopyevsk residents in providing assistance to the front. The article uses materials from the Archival Department of Kuzbass.

Keywords: Prokopyevsk, flying club, mine, evacuation hospital.

Citation: Karkhanina A.E. Assistance of the residents of the city of Prokopyevsk to the front during the Great Patriotic War // Novosibirsk Vremennik. 2025. No. 2. pp. 27-30.

Город Прокопьевск располагается в Кемеровской области, на юге Сибири. Основанный в 1914 году как рабочий поселок при строительстве угольной шахты, он получил свое название в честь святого Прокопия, покровителя шахтеров. В довоенное время город являлся важнейшим центром угледобычи и переработки, в нем развивалось машиностроение и химическая промышленность. В годы Великой Отечественной войны на фронт ушли 18 тысяч мужчин Прокопьевска, более шести тысяч из них не вернулись к своим семьям. В первые три месяца войны шахтерские профессии освоили 219 женщин и девушек. Выделим 3 направления, в рамках которых наиболее проявлялась помощь прокопьевцев фронту. Это деятельность Прокопьевского аэроклуба, развитие шахт, работа эвакуированных госпиталей.

В 1934 году одним из важнейших событий истории города стало открытие аэроклуба. Как писала городская газета «Ударник Кузбасса»: «В августе 1934 г. пилот-инструктор Соловьев вместе с инструктором Васей Коноваловым на самолете У-2 прибыли в г. Прокопьевск для организации аэроклуба» [1].

Желающих записаться в авиационную школу оказалось так много, что занятия порой проводили в любых доступных помещениях. Лишь в 1936 году аэроклуб получил собственное здание на улице Рудничной — сначала деревянное, а позже и каменное, с классами, красным уголком и даже сценой для творческих выступлений. Летчик П. И. Алексеев вспоминал: «После работы, закусывая на ходу булкой, шагали сюда парни и девчата с Голубевки, Марса, Сахалина и других отдаленных, не связанных тогда транспортом поселков города... Ежегодно здесь обучалось только одних курсантов-пилотов 200–250 человек. Немало готовил аэроклуб планеристов и парашютистов» [4]. В ноябре 1935 года состоялся торжественный первый выпуск курсантов. Прокопьевский аэроклуб действовал до 9 августа 1942 года. Он воспитал десятки отважных летчиков. Многие его выпускники героически сражались, проявив отвагу в воздушных боях Великой Отечественной войны. Пятеро из них были удостоены звания Героя Советского Союза. Сегодня на месте бывшего аэродрома и здания аэроклуба стоят жилые дома, но история летной школы продолжает жить в воспоминаниях ветеранов и архивных записях.

Иван Сергеевич Черных в составе 125-го бомбардировочного авиаполка за 95 дней совершил 84 боевых вылета, уничтожив: 4 вражеских аэродрома, 6 скоплений войск, 6 артиллерийских батарей, 3 железнодорожных эшелона, 2 моторизованные колонны.

16 декабря 1941 года экипаж Черных (штурман С. К. Косинов и стрелок Н. П. Губин) получил задание разбомбить фашистскую автоколонну под Чудовом. Прорвавшись сквозь шквал зенитного огня, их Пе-2 был подбит и загорелся. Тогда летчики направили горящую машину в гущу вражеской техники, повторив подвиг Гастелло. 16 января 1942 года Ивану Черных посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Федор Васильевич Буслов стал летчиком-истребителем. На фронте с января 1943 года, он воевал на штурмовике Ил-2. Его боевые достижения: 186 боевых вылетов, 56 воздушных боев, 5 сбитых самолетов (и еще 7 уничтоженных на аэродромах), десятки танков, артиллерийских батарей и эшелонов. Участвовал в освобождении Донбасса, Крыма, Белоруссии, Литвы и штурме Кенигсберга. 29 апреля 1945 года удостоен звания Героя Советского Союза.

Среди выпускников аэроклуба были и женщины. Мария Ильинична Толстова, окончив курсы аэроклуба, стала инструктором, но с началом войны ее не взяли в авиацию. Тогда она ушла на фронт санитарным инструктором, вынесла с поля боя десятки раненых и была награждена медалью «За отвагу».

Позже добилась перевода в авиацию, обучила 54 летчика-инструктора и стала командиром 175-го гвардейского штурмового авиаполка. Она — одна из трех женщин-штурмовиков — выпускниц Прокопьевского аэроклуба.

Евгения Николаевна Попова служила в легендарном 46-м гвардейском авиаполку ночных бомбардировщиков («Ночные ведьмы»). Участвовала в боях за Крым и Польшу, а день Победы встретила под Берлином, оставив на стене Рейхстага надпись: «Женя Попова из Сибири».

Их подвиги — часть истории не только Прокопьевска, но и всей страны. Сегодня их имена носят улицы, школы и мемориалы, а молодое поколение помнит, какой ценой была завоевана Победа.

Прокопьевцы не только сражались, но и героически работали в тылу. На всю страну стало известным имя начальника Прокопьевской шахты Марии Прохоровны Косогоровой. После окончания с отличием Томского горного института в 1938 году она приехала с мужем в Прокопьевск, начала работу на шахте. В 1940 году Мария Прохоровна была назначена начальником шахты. Первое время рабочие скептически относились к женщине-руководителю, но ее профессионализм, строгость и умение организовать работу быстро завоевали уважение. В 1941 году Мария получила известие о гибели

ли мужа на фронте. Несмотря на горе, она не сломалась, а удвоила усилия, чтобы шахта работала на пределе возможностей. В 1942 году газета «Московские новости» писала: «Если вы не очень верите в то, что женщины могут заменить мужчин и отлично справляться с тяжелыми работами, побывайте на шахте «Зиминка», передовой в Прокопьевском угольном бассейне, Западная Сибирь. Здесь 1/3 рабочих составляют женщины и женщина-инженер стоит во главе шахты... Летом текущего года шахта завоевала известность, получив Переходящее знамя ГКО, присуждаемое победителю Всесоюзного соревнования за высокую добычу угля и производительность. За образцовую работу начальник шахты Мария Косогорова была награждена орденом Трудового Красного Знамени». В 1943 году на шахте была налажена сверхплановая добыча угля для блокадного Ленинграда[5]. Было организовано подсобное хозяйство, чтобы увеличить пайки для семей рабочих шахты.

В 1942 году Мария Косогорова получила орден Трудового Красного Знамени, в 1943 году орден Ленина, а в 1944 году была направлена на восстановление шахт Донбасса.

Мария Косогорова доказала, что женщина может руководить даже в «мужской» отрасли, а ее решительность и организаторский талант спасли тысячи людей от голода и помогли стране в годы войны.

О том, что в суровые военные годы в Прокопьевске действовали семь эвакогоспиталей, напоминают сегодняшним жителям мемориальные доски на зданиях, где размещались госпитали.

В военные годы Прокопьевск стал важным звеном всесоюзной системы эвакогоспиталей. С 21.07.41 г. по 01.09. 1944 г. в городе работало семь госпиталей, рассчитанных на 5000 коек. Эвакогоспитали располагались в зданиях горного техникума и швейной фабрики, в школе №6 и №21 на Тыргане, в фельдшерско-акушерской школе, в Доме Советов, городской больнице, здании горсовета, в клубе им. Ворошилова и школе №9, Зенковском Доме отдыха угольщиков.

В стенах прокопьевских эвакогоспиталей разворачивалась своя битва за жизнь каждого бойца. Врачи, медсестры и санитарки работали

в условиях катастрофической нехватки медикаментов, перевязочных материалов и даже элементарного питания, совершая ежедневные подвиги милосердия.

Медсестра эвакогоспиталя №1250 Екатерина Кузьминична Ветлицина вспоминает: «Мы после основной работы дежурили у тяжело раненых, следили за каждым движением губ, ресниц, с ложечки давали воду, лекарства, ваткой протирали лицо, писали письма. Не выходили из госпиталя сутками, особенно когда привозили раненых. И 75-80% возвращали обратно на фронт» [2]. Медсестра эвакогоспиталя №4095 Е.А. Илюшникова писала: «Раненых в вагонах подвозили в Зенково, мы их выгружали и на рашпонках (телегах) везли в госпиталь. Часто помогали сами раненые выносить или выводить из вагонов тех, у кого тяжелее были раны. Мы, конечно, старались изо всех сил, но выматывались до того, что порой уже еле ходили. Многие раненые уже после выписки из госпиталя долечивались в деревнях. Местные жители, как могли, помогали им — с питанием не было проблем. Забота, свежий воздух, деревенское молочко, овощи, фрукты, помогали раненым окрепнуть, набраться сил» [8].

Еще одна современница тех лет В. Д. Левина отмечала: «В военное время окончила двухгодичный медицинский техникум. Направили в эвакогоспиталь №2491 в Прокопьевске. Поезда с ранеными поступали один за одним. После обработки разносили на носилках раненых по палатам. Хирурги днем и ночью извлекали из молодых тел пули, осколки, ампутировали ноги, руки. Вылечившиеся вновь отправлялись на фронт, некоторые домой, кое-кто оставался лежать в земле прокопьевской» [9].

В суровые годы Великой Отечественной войны Прокопьевск, как и многие сибирские города, стал надежным тылом для страны. Его жители проявили беспрецедентную стойкость, воюя на фронте, работая сутками на заводах, в шахтах и госпиталях, чтобы приблизить долгожданную Победу. Подвиг прокопьевцев — это история не только одного города, но и пример того, как единство тыла и фронта привело нашу страну к Великой Победе. Их самоотверженность, стойкость и вера советских людей стали таким же оружием против врага, как танки и самолеты.

Список литературы

1. Воронин Д. В. Деятельность Прокопьевского аэроклуба в 1930-е годы по подготовке молодежи к военной службе // Гуманитарные проблемы военного дела. 2020. № 1. С. 65-70. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000789939> (дата обращения: 15.01.2025).
2. Бикметов, Р. А. Победа была за нами! / Р. А. Бикметова, Г. Ф. Донковцева, Н. Р. Раводина, Н. Е. Рыбакова. Прокопьевск, 1995. 339 с.
3. Воронин Д. В. С мечтой о небе. История Прокопьевского аэроклуба / Д. В. Воронин, Н. В. Воронина. Прокопьевск, 2010. 144 с.
4. Товарищи шахтеры! Больше угля фронту, поможем добить фашистскую гадину! // Стахановец. №7. 23.02.1943. С. 2.
5. Прокопьевск — родина моя : юбилейное издание к 90-летию города (1931–2021) / редколлегия: А. Мамаев [и др.] ; фотографии: В. Кольцов [и др.]. Кемерово : ООО «ИНТ», 2021. 66 с.
6. Прокопьевск — вклад в победу / ред. А. Н. Сосимович. Новокузнецк, 1995. 245 с.

References

1. Voronin D. V. Deätel'nost' Prokop'evskogo aèrokluba v 1930-e gody po podgotovke molodeži k voennoj službe // Gumanitarnye problemy voennogo dela. 2020. № 1. S. 65-70. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000789939> (data obrašeniâ: 15.01.2025).
2. Bikmetov, R. A. Pobeda byla za nami! / R. A. Bikmetova, G. F. Donkovceva, N. R. Ravodina, N. E. Rybakova. Prokop'evsk, 1995. 339 s.
3. Voronin D. V. S mečtoj o nebe. Istoriâ Prokop'evskogo aèrokluba / D. V. Voronin, N. V. Voronina. Prokop'evsk, 2010. 144 s.
4. Tovariši šahtery! Bol'she uglâ frontu, pomožem dobit' fašistskuû gadinu! // Stahanovec. №7. 23.02.1943. S. 2.
5. Prokop'evsk — rodina moâ : ûbilejnoe izdanie k 90-letiu goroda (1931–2021) / redkollegiâ: A. Mamaev [i dr.] ; fotografy: V. Kol'cov [i dr.]. Kemerovo : ООО «INT», 2021. 66 s.
6. Prokop'evsk — vklad v pobedu / red. A. N. Sosimovič. Novokuzneck, 1995. 245 s.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

УДК 253

Васильев Денис Викторович, иерей
старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин
Новосибирской православной духовной семинарии
vdv81@mail.ru

МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИМЕРЕ ОБЛИКА ПРАВОСЛАВНОГО СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ В РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗКАХ

Аннотация: В данной статье поднимается вопрос об адекватном методе оценки значимых мировоззренческих компонент культурного наследия. В статье обосновывается ценность понятия “миф” (в условно “платоновском” понимании) для культурологии, перспективность мифологической интерпретации культурных феноменов. Приводятся примеры таких интерпретаций на материале русских народных сказок применительно к образу православного священнослужителя.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, русские народные сказки, миф, мифология, священнослужители, интерпретация.

Цитирование: Васильев Д. В., священник. Мифологический подход к анализу культурного наследия на примере облика православного священнослужителя в русских народных сказках // Новосибирский временник. 2025. № 2. С. 31-36.

Vasilyev Denis V., priest
senior lecturer of the Humanitarian sciences' department of Novosibirsk orthodox seminary
vdv81@mail.ru

A MYTHOLOGICAL APPROACH TO THE ANALYSIS OF CULTURAL HERITAGE: THE CASE OF THE APPEARANCE OF AN ORTHODOX CLERGYMAN IN RUSSIAN FOLK TALES

Abstract: This article raises the question of an adequate method for assessing significant ideological components of cultural heritage. The article substantiates the value of the concept of “myth” (in, so to say, “Platonic” sense) for cultural studies, the prospects of mythological interpretation of cultural phenomena. Examples of such interpretations are given based on the material of Russian folk tales in relation to the image of an Orthodox clergyman.

Keywords: Russian Orthodox Church, Russian folk tales, myth, mythology, clergymen, interpretation.

Citation: Vasiliev D. V., priest. Mythological approach to the analysis of cultural heritage on the example of the image of an Orthodox clergyman in Russian folk tales // Novosibirsk Vremennik. 2025. № 2. pp. 31-36.

В рамках диссертационного исследования, посвященного образу православного священнослужителя в русской беллетристике XIX века, перед нами встал вопрос о принципах экспликации данного образа. Потребовался своего рода «квант» для описания облика священника — героя литературного произведения. На помощь нам пришло понятие мифа. По мнению А.Ф. Лосева, универсальным личностно значимым интерпретатором действительности — одновременно и способом описания действительности, и ее познания — является миф — непосредственно воспринимаемое личностно-историческое бытие [1, С. 315].

Собственно *μῦθος* по-гречески означает «сказание, предание» и является синонимом латинского «fabula». Однако в истории европейской культуры и философии понятие мифа весьма рано обнаруживает тенденцию к расширению значения, которое со временем эволюционирует от «рассказа», «сказания о богах» в сторону «представления, лежащего в основе миропонимания» [6]. Назначение мифа — служить практически пригодным объяснением элементов мира и объединяющих его связей без сложного, затратного погружения в суть проблемы. Отсюда мощная эмоциональная подоплека экспликации мифа как в повседневной коммуникации, так и в творчестве.

Тем неожиданнее, что в современной массовой культуре термин «миф» является синонимом слов «заблуждение», «ложь», «суеверие» (см., напр., [17]). Даже в «Российской энциклопедии» [6] указано, что мифологическое мышление является способом осмысления мира, противоположным рациональному. Тем самым, на наш взгляд, игнорируется многовековое развитие учения о мифе, а само это понятие без должных оснований исключается из общественного сознания.

Между тем, еще в 1929 г. увидел свет фундаментальный труд А.Ф. Лосева¹ «Диалектика мифа», в котором автор обосновывает, что миф — это универсальный, личностно значимый интерпретатор действительности, одновременно способ описания действительности и познания ее. А.Ф. Лосев, на наш взгляд, убедительно показывает мифологический характер любого мировоззрения.

Далее, протестантский богослов Пауль Тиллих [15, С. 164] отмечает такие важные свойства мифа, как произвольность формирования [16, С. 280], неуязвимость перед лицом рациональной критики [15, С. 168], конкурентность мифов в мировоззренческом поле [16, С. 281].

Важнейшим методологическим выводом из вышесказанного, на наш взгляд, является релевантность мифологичности как характеристики любого мировоззрения вне зависимости от эпохи и преобладающей идеологии: современный православный (как и самый безбожный атеист) смотрит на мир сквозь «очки» мифа не в меньшей степени, нежели язычник эпохи Гомера. Меняется лишь содержание мифологии.

Для нашей работы миф как «единица измерения мировоззрения» оптимален, являясь таким единством формы и содержания, которое передает мироощущение носителя, воспринимаемое со всей искренностью (по крайней мере, это, на наш взгляд, верно по отношению к литературе до эпохи модерна). Также, что немаловажно, понятие о мифологичности позволяет вынести за скобки вопрос об отношении изучаемых сюжетов к истине, выйдя за пределы прививаемого со школы отношения к печатному слову как к адекватному отражению реальности и перейдя взамен к обсуждению предпосылок к формированию мифа.

Итак, анализ материала производился с нами с опорой на понятие мифа — материально оформленного знания о первоосновах бытия, общества, человека, принципиально не подлежащего научной (рассудочной) критике².

Особенностью нашего подхода по сравнению с распространенными представлениями является представление о мифе как о существенно более мелкой и необязательно структурно независимой единице: если традиционное, общепринятое представление о формальной стороне мифа включает в себя цельность, структурную завершенность литературного произведения (именно в таком смысле употребляется рассматриваемое понятие в словосочетаниях типа «мифы Древней Греции»), то мы, в интересах нашего исследования, делаем акцент на смысловой стороне

¹ Монаха Андроника.

² Ср.: «Миф для мифического сознания есть наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей мере напряженная реальность. Это не выдумка, но наиболее яркая и самая подлинная действительность. Это совершенно необходимая категория мысли и жизни, далекая от всякой случайности и произвола. Миф — необходимейшая, трансцендентально-необходимая категория мысли и жизни; и в нем нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического. Это подлинная и максимально конкретная реальность. Он — не выдумка, а содержит в себе строжайшую и определеннейшую структуру и есть логически, т. е. прежде всего диалектически необходимая категория сознания и бытия вообще» [1, С. 1].

мифа, признавая в качестве такового даже отрывочное высказывание в рамках литературного произведения. И в русских сказках «сообщения» (высказывания) о похождениях героев, которые не могут расцениваться как описания реально случившихся событий, служат для передачи мировоззренческих положений, важных для авторов — безвестных (коллективных) или установленных. Соответственно, конкретные фрагменты нарратива (а также диалога или монолога героев и персонажей), содержащие законченную мысль, выражающую определенную мировоззренческую позицию через упоминание и характеристику священнослужителя — мотивы, — мы будем в рамках нашей работы сопоставлять с мифами: миф, таким образом, оказывается планом содержания мотива. Соответственно, относительно маленькие, нередко размером в одно предложение, мифы стали единицей анализа в нашей работе³.

Полученный таким образом репертуар мифологии о священстве, представленный в русских народных сказках, оказался весьма широк. Вместе с тем, крайне разные, не повторяющиеся высказывания, на наш взгляд, предлагают схожие, вплоть до идентичности, версии отражаемой реальности. В связи с этим мы сочли уместным прибегнуть к обобщению содержащейся в мифах информации на основе структурного подхода⁴, введя в нашу работу понятие «мифологема» (по аналогии с «фон» — «фонема»)⁵. Для интересов нашего исследования мы намерены придерживаться более узкого значения данного термина, чем принято в культурологии и филологии: вместо «глобального мифологического сюжета» мы будем понимать под мифологемой обобщен-

ный образ фрагмента действительности; мировоззренческий инвариант, воплощающийся в различных жизненных ситуациях в виде широкого (потенциально бесконечного) круга высказываний со схожим мировоззренческим содержанием⁶.

Вышеизложенные соображения были учтены нами на очередном этапе работы по экспликации облика русского священника (на материале русских народных сказок). В ходе работы нами были проанализированы 127 произведений по 11 сборникам, содержащим сказки XVI — XX веков: «Народные русские сказки А.Н. Афанасьева» [2,3,4], «Народные сказки о боге, святых и полах. Русские, белорусские и украинские» [5], «Русская сатирическая сказка: В записях середины XIX—XX века» [7], «Старая погудка на новый лад: Русская сказка в изданиях конца XVIII века» [13], «Русская сказка. Избранные мастера» [8], «Сказки и легенды пушкинских мест: Записи на местах, наблюдения и исслед. В. И. Чернышева» [10], «Русские сказки в ранних записях и публикациях (XVI—XVIII века)» [9]. Выборка составила 763 единицы. Выборка исходных данных производилась сплошным методом: учитывались все упоминания слов «дьякон/диакон», «протодьякон/ протоиерей», «поп», «батюшка», «духовник», «пастырь», «протопоп», «протоиерей», «священник», «священноинок», «священномонах», «священнодиакон», «священнодьякон», «иерей», «монах», «иеромонах», «иеродьякон/ иеродиакон», «инок», «чернец», «игумен», «святитель», «архиерей», «епископ», «архиепископ», «митрополит», «патриарх» с синонимами.

Проведенное исследование принесло निжеследующие результаты. На наш взгляд,

³ Напр.: «Давно было. Не стало на селе попа. Согласились мужики избрать попа миром, выбрали и пошли к дяде Пахому. «Пахом, — говорят ему, — а Пахом! Будь ты у нас на селе попом». Пахом и стал попом, да то беда: ни службы не знает, ни петь, ни читать не умеет. Вот однажды собрались миряне в церковь, а в тот день был большой у бога праздник. Пахом выносит книгу и спрашивает: «Православные! Знаете ли вы эту книгу?» — «Знаем, батька, знаем. Еще покойный поп все, бывало, ее читал». — «Ну, коли знаете, нечего вам ее и читать». Выносит другую: «Православные! А эту книгу знаете?» — «Нет, батька, этой не знаем». — «Ну, так что ж вам ее и читать!»» [2, С. 207]. Или: «Много лет тому назад мимо одного небольшого городка проезжал государь. Ему очень понравился находящийся здесь монастырь, — видно было, что он не терпел нужды. Царь захотел посмотреть монастырь внутри, но и тут нашел все в порядке. Его встретил игумен, и царь спросил его: — Как называется ваш монастырь? Игумен отвечал: — Нашему монастырю не совсем подходящее название: его называют беспечальным. Государь рассмеялся и говорит: — Если он называется беспечальным, то я на него наложу печаль!»» [7, С. 23—24].

⁴ Восходящего к Ф. де Соссюру. См., напр.: «Несомненно, оба эти предмета язык и речь — Д.В. тесно связаны между собой и предполагают друг друга: язык необходим, чтобы речь была понятна и тем самым была эффективна; речь в свою очередь необходима для того, чтобы сложился язык... Таким образом, устанавливается взаимозависимость между языком и речью: язык одновременно и орудие и продукт речи». [12, С. 57].

⁵ Напр., следующие мифы: «Иван-дурак и говорит: «Что мне жить одному дома, лучше идти на божий путь бурлачить». Вот он и пошел. Ему навстречу попал поп. Поп говорит Ивану-дураку: «Ты куда пошел?» Иван-дурак отвечает: «Да вот отец и мать у меня умерли, так я пошел бурлачить». — «Наймись ко мне в строжны». «Пожалуй», [2, С. 295], «Горе-горянин, Данило-дворянин — жил он у семи попов по семи годов, не выжил он ни слова гладкого, ни хлеба мягкого, не то за работу получил; и пошел он в новое царство лучшего места искать» [Там же, С. 278], «Поп сам ел хорошо, а своего работника кормил плохо. В праздник работник забрался пораньше в церковь, залез под престол и сидит там» [10, С. 147] объединяются общей мифологемой «Священник жаден».

⁶ Ср.: «Мифологема представляет собой устойчивое состояние общественного сознания, общественной психологии ..., в котором зафиксированы каноны описания существующего порядка вещей и сами описания того, что существует и имеет право на существование» [14].

можно с уверенностью говорить, что обобщенный портрет священника в русских народных сказках, составленный по статистически значимым мифологемам (представленным хотя бы двумя мифами в выборке), очевидно несет на себе печать негативного отношения, переходящего во враждебность:

- 69 мифологем⁷ (67,65%), выраженных в 633 мифах (82,96% выборки), оцениваемые нами как негативные, — критикуют⁸ отдельных священнослужителей или священство в целом (включая высшие ступени церковной иерархии) за неблагоприятные поступки, отрицательные свойства, отрицают его как таковое, оправдывают или прямо предлагают враждебные действия по отношению к нему⁹;

- 24 позитивных мифологем¹⁰ (23,53%) (83 мифа, 10,88% выборки) — утверждают нужность священства в обществе, приписывают отдельным священникам или священству в целом положительные качества и поступки¹¹;

- 9 нейтральных мифологем¹² (8,82%) (47 мифов, 6,16% выборки) — содержат высказывания, упоминающие священство, но не подходящие ни под одну из вышеуказанных категорий¹³.

При том, что формально народному самосознанию есть что сказать доброго о «попах» (процент позитивных мифологем по итогам анализа выше, чем процент положительных мифов в выборке — 23,52% против 10,88%), фактически добрые упоминания о пастырях буквально тонут в подавляющем количественном превосходстве «черных мифов» Строго говоря, в русском священнике русский народ, если опираться на материал сказок, видит только два положительных качества: то, что без него все же в жизни не обойтись (мифологема «Священник необходим в жизни общества» представлена более широко, нежели целый куст прямо противоположных ей по смыслу «раскольничьих» — «Священник не противопоставлен силам зла», «Благочестие возмож-

⁷ «Священник глуп»; «Злодеяния против священника допустимы»; «Священник неблагочестив»; «Священник развратен»; «Достойных священников нет»; «Священник зажиточен»; «Обман священника допустим»; «Священник труслив»; «Священник незаконнопопущен»; «Священник использует святыню для наживы»; «Священник жаден»; «Семья священника порочна»; «Священник корыстен»; «Священник хитер»; «Священник алчен»; «Священник жесток»; «Священник связан с властями»; «Священник лицемерен»; «Священник не связан со святыней»; «Священник суеверен»; «Демонстративное неуважение к священнику допустимо»; «Злодеяния против близких священника допустимы»; «Священник лжив» — данные мифологемы охватывают более 80% выявленных негативных мифов.

⁸ Вопрос адекватности критики, напомним, нами принципиально не ставился: задачей настоящего исследования является экспликация мифологических воззрений, а не апология.

⁹ Например: «Жил-был поп, только двое с попадьей, а скота было много, управляться некому. Пошел поп казаков нанимать, встречу мужик: Дал ему [поп] задатку десять рублей, работник отправился домой, сам пошел дальше. Мужик оббежал кругом, опять валит навстречу. Опять мужик оббежал и идет навстречу. Поп думает: — Что это все мне мужики-то рыжи попадаются?» [7, С. 55] — «Священник глуп». «Вот поп видит — дело плохо; начинает с женой сушить сухари — бежать от работника. Ночью поп с попадьей собрались, взяли мешок, побежали куда глаза глядят. Бежали, бежали и устали. Попадья и говорит: — Сядем на корточках; отдохнем да съедем пирожок. А работник из мешка и говорит: — Поп, попадья, я здесь! Сели отдыхать, а работник из мешка: — Поп, попадья, я здесь! Соскочили поп с попадьей, побежали опять; бежали, бежали, устали и говорят: — Ну хоть сейчас догоняй: силы больше нет! Сели; стали доставать пирожок. Развязали мешок, а оттуда и вылез работник. — Ну что, поп, вырезать ремень из спины, а в голову молотком? Поп стал просить его помириться; они помирились; стали жить, как родня» [Там же, С. 65] — «Священник скуп». «Як був у попа кравець і пішов на село робити, а в той час безчасному вовкові не послав біг корму. Він зііз на гору да й просе бога: «Дай, господи, їсти, а то вму!» — «Ох, іди ж, — каже, — вовче! Шо нападеш попове, то й їсти тобі готове»» [2, С. 221] — «Злодеяния против священника допустимы».

¹⁰ «Священник необходим в жизни общества», «Семья священника добродетельна», «Священник имеет власть над силами зла», «Священник трудолюбив», «Священник авторитетен в делах веры», «Священник имеет духовные силы», «Священник удачлив», «Семья священника благочестива», «Священник добродетелен», «Священник заботлив», «Священник служит святыне», «Священник справедлив», «Священник целомудрен», «Священник человеколюбив» — данные мифологемы охватывают около 90% выявленных позитивных мифов.

¹¹ Например: «Доселева одинокий был Мартынка, задумал жениться и пошел свататься к попу; вот и сватает девку Устинью. Поп ему и бает: «Ой, Мартынка, отдал бы, да как станешь жить-то? Ведь Устя уросливая такая!» Мартынка отвечает ему: «Батюшка! Я один, а с ней будем двое, не на кого будет сердиться, не с кем будет браниться». Поп согласился отдать... Устю за Мартынка» [2, С. 208-209] — «Священник заботлив». ««Где мы, миленький, ночуем с тобой?» — «Не скажу». — «Скажи мой дорогой, где ночуем с тобой?» — «В большой деревне, у попа в пелевне»» [2, С. 215] — «Священник необходим в жизни общества». «Навстречу ему поп: «Куда, свет, идешь?» — «Иду в батраки наниматься». — «Ступай ко мне; только я работников без ряды беру: кто у меня прослужит три года, того и так не обижу». Мартынка согласился и без устали три лета и три зимы на попа работал; пришел срок к расплате, зовет его хозяин: «Ну, Мартынка! Иди — получай за свою службу»» [4, С. 37] — «Священник справедлив».

¹² «Сопротивление порочности священника допустимо», «Священник беззащитен», «Нейтральное упоминание», «Священник беден», «Священник обязан служить обществу», «Священник зависит от паствы» — данные мифологемы охватывают свыше 90% выявленных нейтральных мифов.

¹³ Например: «Монахи пришли для наставления не к игумену, а к приказчику. Утром он поехал в монастырь, приказал собрать перед ним всех монахов. Всех осмотрел, признал тех, которых видел вчера, и стал допрашивать, почему они пошли для наставления к приказчику, а не к игумену. Монахи испугались, говорят: „Мы ни в чем не виноваты. Приходят к нам люди, берут нас, ведут к приказчику, с ним ведут во дворец“ и т. д.» [1, С. 130] — «Священник беззащитен». «Был старичок, седой поп. А у него кладушка была — копейка ржаная — четыре овиньча. А он не может молотить» [8, С. 111] — «Священник зависит от паствы». «Поп по окончании литургии сказывал проповедь, в которой увещевал прихожан своих к подаванию милостыни. Итак, муженек решил и, отвязав свою корову, повел ее к попу, которого усильнейше просил взять ее. «Она только одна у меня и есть, — говорил он, — да я отдаю ее тебе ради имени божия». С этими словами всунул он веревку попу в руки. Поп весьма похвалил такой поступок своего прихожанина...» [9, С. 261] — «Священник беден».

но без почитания священства», «Священство не является святыней», «Богочитание возможно без священства», «Деятельность священника несущественна» — вместе взятых), и добродетельность семьи священнослужителя (да и то частично: мифологема «Семья священника добродетельна» с ее 15 мифами выборки количественно уступает мифологеме «Семья священника порочна» (18 мифов)). В остальном же почти 83% выборки рисуют крайне мрачную картину глупости (61 миф, восходящий к разным мифологемам), лицемерия (13), кощунства, святотатства, симонии (35), разврата (35), алчности (15), корысти (17), сервильности по отношению к властям (воспринимаемым как институт насилия) (17), коррупции, использования святыни для наживы и покрытия греха (38). Неспроста столь высоко в

рейтинге негативных мифологем оказывается воззрение, сформулированное нами как «Достойных священников нет» (32 единицы выборки): коллективный автор русской народной сказки отказывает священству и монашеству в способности благоговейно, жертвенно и бескорыстно осуществлять свое служение. Соответственно, по-своему совершенно логично в данной мировоззренческой системе выглядят намеки или прямые указания на допустимость сколь угодно изощренного противодействия преступным поползновениям клириков и монашествующих (19 мифов), а то и возможность или даже желательность тех или иных форм проактивной агрессии против них и членов их семей — агрессии, включающей в себя обман, грабеж, публичное унижение, даже убийство (97 мифов).

Список литературы

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / сост. подг. текста, общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого. М.: Мысль, 2001. 558 с.
2. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: В 3 т. М.: Наука, 1984-1985. Т. 3. 1985. 495 с.
3. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: В 3 т. М.: Наука, 1984-1985. Т. 1. 1984. 512 с.
4. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: В 3 т. М.: Наука, 1984-1985. Т. 2. 1985. 464 с.
5. Народные сказки о боге, святых и полах. Русские, белорусские и украинские. М., 1963. 230 с.
6. Резвых П.В., Аверинцев С.С., Константинов А.В. Миф // Большая российская энциклопедия [Сайт], 2022. URL: <https://bigenc.ru/c/mif-4ca5dd> (дата обращения: 27.05.2025).
7. Русская сатирическая сказка: В записях середины XIX-XX века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 286 с.
8. Русская сказка. Избранные мастера: В 2 т. [М.; Л.]: Academia, 1932. Т. II. 415 с.
9. Русские сказки в ранних записях и публикациях (XVI—XVIII века). Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1971. 288 с.
10. Сказки и легенды пушкинских мест: Записи на местах, наблюдения и исслед. В. И. Чернышева. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950.
11. Сказки и легенды пушкинских мест: Записи на местах, наблюдения и исслед. В. И. Чернышева. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 342 с.
12. Соссюр, Фердинанд де. Лингвистическое наследие XX века. Курс общей лингвистики. Москва : УРСС, 2004. 271 с.
13. Старая погудка на новый лад: Русская сказка в изданиях конца XVIII века. СПб.: Тропа Троянова, 2003. 399 с.
14. Стриженный В.А. Семиотика мифологемы // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. 2011. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semiotika-mifologemy> (дата обращения: 18.05.2025).
15. Тиллих П. Избранное: Теология культуры. Пер. с англ. М.: Юрист, 1995. 479 с.
16. Тиллих П. Систематическая теология. Том 1. Разум и откровение. Бытие и Бог. Том 2. Существование и Христос. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив / 2-е изд., испр. и доп. 2017. 574 с.

References

1. Losev A.F. Dialektika mifa / sost. podg. teksta, obš. red. A.A. Taho-Godi, V.P. Troickogo. M.; Mysl', 2001. 558 s.
2. Narodnye russkie skazki A. N. Afanas'eva: V 3 t. M.: Nauka, 1984-1985. T. 3. 1985. 495 s.
3. Narodnye russkie skazki A. N. Afanas'eva: V 3 t. M.: Nauka, 1984-1985. T. 1. 1984. 512 s.
4. Narodnye russkie skazki A. N. Afanas'eva: V 3 t. M.: Nauka, 1984-1985. T. 2. 1985. 464 s.
5. Narodnye skazki o boge, svâtyh i popah. Russkie, belorusskie i ukrainskie. M., 1963. 230 s.
6. Rezvyh P.V., Averincev S.S., Konstantinov A.V. Mif // Bol'shaâ rossijskaâ ènciklopediâ [Sajt], 2022. URL: <https://bigenc.ru/c/mif-4ca5dd> (data obrašeniâ: 27.05.2025).
7. Russkaâ satiričeskaâ skazka: V zapisâh serediny XIX-XX veka. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1955. 286 s.
8. Russkaâ skazka. Izbrannye mastera: V 2 t. [M.; L.]: Academia, 1932. T. II. 415 s.
9. Russkie skazki v rannih zapisâh i publikaciâh (XVI—HVIII veka). L.: Nauka. Leningr. otd-nie, 1971. 288 s.
10. Skazki i legendy puškinskih mest: Zapisi na mestah, nablûdeniâ i issled. V. I. Černyševa. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1950.
11. Skazki i legendy puškinskih mest: Zapisi na mestah, nablûdeniâ i issled. V. I. Černyševa. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1950. 342 s.
12. Sossûr, Ferdinand de. Lingvističeskoe nasledie XX veka. Kurs obšej lingvistiki. Moskva : URSS, 2004. 271 s.
13. Staraâ pogudka na novyj lad: Russkaâ skazka v izdaniâh konca XVIII veka. SPb.: Tropa Troânova, 2003. 399 s.
14. Striženyj V.A. Semiotika mifologemy // Naučnye trudy Sankt-Peterburgskoj akademii hudožestv. 2011. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semiotika-mifologemy> (data obrašeniâ: 18.05.2025).
15. Tilih P. Izbrannoe: Teologiâ kul'tury. Per. s angl. M.: Ūrist, 1995. 479 c.
16. Tilih P. Sistematičeskaâ teologiâ. Tom 1. Razum i otkrovenie. Bytie i Bog. Tom 2. Sušestvovanie i Hristos. — M.; SPb.: Centr gumanitarnyh iniciativ / 2-e izd., ispr. i dop. 2017. 574 s.
17. MythBusters. Producer: Peter Rees. 2003-2016. Discovery Channel.